

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

2 JUIN 1976

Projet de loi relatif à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. VAN OOTEGHEM ET JORISSEN

ART. 10

A. A cet article, supprimer le § 1^{er}, 2^o.B. Remplacer le 3^o de ce même § par la disposition suivante :

« 3^o L'indemnité de réparation est calculée par tranches du montant net total des dommages retenus dans le chef du sinistré, chaque tranche étant affectée du coefficient correspondant, suivant le tableau ci-après :

Tranches du montant net des dommages (en francs)	Coefficients
0 à 100 000	0,8
100 000 à 600 000	1,0
600 000 à 1 000 000	0,8
1 000 000 à 1 500 000	0,6
1 500 000 à 2 000 000	0,4
2 000 000 à 5 000 000	0,2
5 000 000 à 10 000 000	0,1
au-delà de 10 000 000	0,0

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, adapter les limites des tranches déterminées au 3^o,

R. A 10395

Voir :

Documents du Sénat :

778 (1975-1976) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3, 4, 5, 6, 7 et 8 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

2 JUNI 1976

Ontwerp van wet betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen

AMENDEMENTEN VAN
DE HEER VAN OOTEGHEM EN JORISSEN

ART. 10

A. In dit artikel § 1, 2^o, te doen vervallen.B. Het 3^o van dezelfde § te vervangen als volgt :

« 3^o De herstelvergoeding wordt berekend per schijven van het totaal nettobedrag der schade aangenomen in hoofde van de geteisterde, waarbij op elke schijf de overeenstemmende coëfficiënt wordt toegepast volgens de tabel hierna :

Schijven van het totaal nettobedrag der schade (in franken)	Coëfficiënten
0 tot 100 000	0,8
100 000 tot 600 000	1,0
600 000 tot 1 000 000	0,8
1 000 000 tot 1 500 000	0,6
1 500 000 tot 2 000 000	0,4
2 000 000 tot 5 000 000	0,2
5 000 000 tot 10 000 000	0,1
meer dan 10 000 000	0,0

« De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de in de 3^o bepaalde grenzen van de schijven aanpassen

R. A 10395

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

778 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3, 4, 5, 6, 7 en 8 : Amendementen.

en fonction de l'évolution du coût général moyen de la reconstitution ou de la réparation des biens, chaque fois que l'index officiel des prix de détail a augmenté de 20 p.c. par rapport à celui qui se rapporte au mois pendant lequel la présente loi entre en vigueur. »

Justification

Si l'on n'indemnise pas la première tranche de 10 000 francs, ce sont les moins bien lotis qui seront le plus durement touchés.

C. Compléter le même article par un § 4, rédigé comme suit :

« § 4. L'indemnisation se montera en tout cas au moins à 50 p.c. des frais exposés en vue de reconstituer, à des conditions raisonnables, tous les biens détruits ou endommagés. »

Justification

Si la solidarité nationale n'est pas un vain mot, il convient d'indemniser le sinistré au moins pour la moitié.

ART. 11

Supprimer le § 2, 2°, de cet article.

Justification

Cet amendement fait suite à ceux que nous avons déposés à l'article 10 (pas d'abattement de 10 000 francs).

ART. 19

A. Au § 1^{er} de cet article, insérer, entre les deuxième et troisième alinéas, un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Le rapport de constatation des dommages doit mentionner la totalité des dommages, y compris ceux qui, en vertu des articles de la présente loi, ne donnent pas lieu à intervention. »

Justification

Il est tout aussi important pour le sinistré que pour l'Etat qu'en cas de contestations ultérieures, le dossier des dommages soit aussi complet que possible.

B. Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. L'intéressé peut toujours demander au Gouverneur de procéder à une nouvelle instruction, s'il s'avère que la calamité a provoqué des dommages qui n'ont pas pu être constatés lors de la première expertise.

» Si la zone sinistrée est inaccessible ou si l'expert désigné par le Gouverneur ne procède pas à temps à la constatation des dommages ou si les biens endommagés ou détruits ont dû être évacués ou réparés pour des raisons impératives, l'intéressé peut apporter la preuve de ses dommages par toutes voies de droit, y compris le témoignage et la présomption. »

Justification

Le présent amendement tend à prévoir que l'intéressé sera indemnisé : 1° pour les dommages qui, tout en résultant de la calamité, n'apparaissent qu'après l'expertise; 2° pour les dommages qui ne peuvent être évalués à la suite d'un cas de force majeure.

volgens de evolutie van de gemiddelde algemene kosten van de wedersamenstelling of van de herstelling der goederen telkens als de officiële index van de kleinhandelsprijzen met 20 pct. is gestegen in vergelijking met die welke betrekking heeft op de maand in de loop waarvan deze wet in werking treedt. »

Verantwoording

Indien men een eerste schijf van 10 000 frank niet vergoedt, worden de minstbedeelten het hardst getroffen.

C. Hetzelfde artikel aan te vullen met een § 4, luidende :

« § 4. De vergoeding zal in elk geval minstens 50 pct. van de kosten bedragen om alle vernielde of beschadigde goederen onder redelijke voorwaarden weder samen te stellen. »

Verantwoording

De nationale solidariteit moet, indien zij geen ijdel woord is, de geteisterde ten minste voor de helft vergoeden.

ART. 11

In dit artikel, § 2, 2°, te doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement sluit aan bij onze amendementen ingediend bij artikel 10 (geen abattement van 10 000 frank).

ART. 19

A. In § 1 van dit artikel, tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid in te lassen, luidende :

« Het verslag van de vaststelling van de schade dient de volledige schade te omvatten, ook die welke volgens de artikelen van deze wet geen aanleiding geeft tot een tegemoetkoming. »

Verantwoording

Het is zowel voor de geteisterde als voor het Rijk van belang dat er in geval van latere betwistingen een zo volledig mogelijk schadedossier bestaat.

B. Hetzelfde artikel aan te vullen met een § 3, luidende :

« § 3. De belanghebbende kan steeds aan de Gouverneur een bijkomend onderzoek vragen, wanneer blijkt dat er ten gevolge van de ramp schade is ontstaan die tijdens de eerste expertise niet kon worden vastgesteld.

» Indien het rampgebied ontoegankelijk is of indien de deskundige aangewezen door de Gouverneur niet tijdig tot de vaststelling van de schade overgaat of indien de beschadigde of vernielde goederen wegens dwingende redenen moesten worden opgeruimd of hersteld mag de belanghebbende met alle rechtsmiddelen, inbegrepen het getuigenbewijs en het vermoeden, het bewijs van zijn schade leveren. »

Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel de belanghebbende te vergoeden voor : 1° de schade die pas na de expertise optreedt en toch een gevolg is van de ramp; 2° de schade die ten gevolge van heikracht niet kan worden geraamd.

ART. 53

A l'antépénultième ligne de cet article, remplacer le mots « dommages en cause et appartenant à » par les mots « dommages en cause ou appartenant à ».

Justification

Le bénéficiaire des dispositions de cette loi doit avoir la possibilité de se faire assister par des spécialistes dont le titre n'est pas protégé, comme les architectes de jardin, les architectes d'intérieur, les antiquaires, les bijoutiers, etc.

ART. 53

Op de derde laatste regel van dit artikel, de woorden « betrokken schade, en behorende » te vervangen door de woorden « betrokken schade, of behorende ».

Verantwoording

De begunstigde van deze wet moet de mogelijkheid hebben zich te laten bijstaan door vaklui zonder beschermde titel zoals tuinaanleggers, binnenhuisarchitecten, antiquairs, juweliers, enz.

O. VAN OOTEGHEM
W. JORISSEN