

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAAT**

SESSION DE 1975-1976

ZITTING 1975-1976

17 FEVRIER 1976

17 FEBRUARI 1976

**Projet de loi modifiant l'arrêté royal n° 50 du
24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite
et de survie des travailleurs salariés**

**Ontwerp van wet tot wijziging van het koninklijk
besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende
het rust- en overlevingspensioen voor werk-
nemers**

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. DE RORE ET CONSORTS**

**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER DE RORE c.s.**

ART. 2**ART. 2**

Remplacer le texte de cet article comme suit :

De tekst van dit artikel te vervangen als volgt :

« L'article 6 du même arrêté est complété par la disposition suivante :

« Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met de volgende bepaling :

» La pension de retraite est accordée sans réduction pour anticipation au bénéficiaire masculin qui a atteint l'âge de 64 ans et au bénéficiaire féminin qui a atteint l'âge de 59 ans et qui, de la manière déterminée par le Roi, mais sans application de l'article 11, prouve une occupation habituelle et en ordre principal pendant au moins 45 ans ou 40 ans, selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme. »

» Het rustpensioen wordt zonder vermindering wegens vervroeging toegekend aan de gerechtigde man die de leeftijd van 64 jaar en de vrouw die de leeftijd van 59 jaar heeft bereikt en die, op de wijze bepaald door de Koning, maar zonder toepassing van artikel 11, een gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling gedurende ten minste 45 jaar of 40 jaar bewijst, naargelang het gaat om een man of een vrouw. »

*Justification**Verantwoording*

1. Le renvoi à l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 est superflu puisque toutes les modifications contenues dans le projet concernent ledit arrêté royal. C'est pourquoi ce renvoi peut être supprimé.

1. De verwijzing naar het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 is overbodig, aangezien de wijzigingen in het ontwerp zich allemaal situeren binnen dit koninklijk besluit. Daarom mag de verwijzing weggelaten worden.

2. Il est apparu à suffisance que la motivation du projet est beaucoup plus d'ordre économique que social. Son objectif est de libérer quelques milliers de postes de travail au profit des chômeurs.

2. Het is voldoende gebleken dat dit ontwerp veel meer economisch dan sociaal gemotiveerd is. De bedoeling is enkele duizenden werkposten vrij te maken voor werklozen.

R. A 10339*Voir :***Documents du Sénat :**

738 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 : Rapport.**R. A 10339***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

738 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 : Verslag.

Si cette préoccupation est généralement bien accueillie, nous regrettons que les chômeurs féminins s'en trouvent exclus. Aussi notre amendement vise-t-il à dégager également un certain nombre d'emplois pour les femmes.

ART. 4, 7 et 9

Supprimer ces articles.

Justification

Il était très habile de la part du Gouvernement :

a) De faire examiner en même temps par le Parlement un projet de loi modifiant les lois sur la pension des travailleurs indépendants et un autre modifiant le régime de pension des travailleurs salariés;

b) De proposer dans un seul et même projet modifiant le régime de pension des travailleurs salariés de ramener l'âge de la pension à 64 ans ainsi qu'une modification importante en ce qui concerne le calcul de la carrière.

Les trois articles dont nous demandons la suppression sont étroitement apparentés. C'est pourquoi nous en donnons une justification unique. Ils concernent tous le calcul de la carrière.

Nous croyons savoir que la suppression du régime actuel et son remplacement par le système prévu dans le projet ne sont réclamés ni par les travailleurs salariés, ni par les employeurs.

Le système proposé détruit totalement les règles existantes, et ce à partir du 1^{er} janvier 1977 et pour une durée de quatorze ans. A partir de cette date, le rapport direct entre la carrière et le taux de la pension sera brutalement rompu, alors qu'il était logique et équitable. En réalité, le nouveau système ne procurera pas le moindre avantage aux travailleurs ayant une carrière complète, mais il favorisera grandement les demandeurs dont la carrière a été interrompue. C'est en cela qu'il est injuste.

De plus, il est inévitable que l'octroi de droits à la pension pour des années non prouvées (et parfois non prestées), que prévoit le nouveau régime, grèvera dans une mesure que l'on ne connaît pas la situation financière du régime des travailleurs salariés, tout en augmentant les possibilités de cumul avec des droits à la pension dans d'autres régimes en Belgique et à l'étranger et en lui faisant, d'autre part, reprendre des obligations d'autres régimes (en tout cas de celui des travailleurs indépendants).

En fait, le système proposé constitue une dérogation brutale, pendant quatorze années, au régime actuel qui donne satisfaction. Jusqu'à la fin de 1976, une carrière complète comprendra 45 années pour les hommes, 40 années pour les femmes. A partir de 1977, 31 années suffiront pour obtenir une pension correspondant à une carrière complète (base : 1977 — 1946 = 31). En 1978, il faudra 32 années, et ainsi de suite jusqu'en 1986 pour les femmes (1986 — 1946 = 40) et en 1991 pour les hommes (1991 — 1946 = 45). On en reviendra alors au régime actuel.

Ce régime actuel s'accommode d'une grande souplesse, pour des raisons sociales, quant à l'administration de la preuve de la carrière jusqu'à 1945 inclusivement. L'activité exercée en qualité de travailleur salarié peut être prouvée par toutes voies de droit, présomptions et témoignages y compris. Une présomption légale est même prévue. Le régime en vigueur admet des régularisations de cotisations mais n'exige pas le recouvrement d'arriérés de cotisations. Le projet refuse cette souplesse et n'admet plus que la preuve administrative des versements effectués. Il impose éventuellement l'obligation de faire des versements complémentaires.

Dit streven wordt algemeen bijgetreden, maar wij betreuren dat ook de werkloze vrouwen niet deelachtig mogen zijn. Ons voorstel van amendement wil ook een pakket werkposten voor vrouwen vrijmaken.

A. DE RORE.
J. NAUWELAERTS-THUES.
I. VAN HEES-JULLIAMS.
L. DELEPIERRE.

ART. 4, 7 en 9

Die artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Van regeringszijde was het zeer behendig :

a) Gelijktijdig door het Parlement een ontwerp tot wijziging van de wetten inzake pensioen voor zelfstandigen en een ander tot wijziging van het pensioenregime voor werknemers te laten behandelen;

b) In een zelfde ontwerp tot wijziging van het pensioenregime voor werknemers de verlaging tot 64 jaar en een belangrijke wijziging van de berekening van de loopbaan voor te stellen.

De drie artikelen waarvan we de schrapping vragen zijn nauw verwant. Daarom geldt onze verantwoording voor de drie. Ze behandelen de berekening van de loopbaan.

Wij menen te weten dat de afbraak van het bestaande regime en de vervanging ervan door het systeem zoals in het ontwerp voorzien, noch door werknemers noch door werkgevers gevraagd wordt.

Het voorgestelde systeem smijt het bestaande helemaal omver met ingang van 1 januari 1977, en voor een duur van veertien jaar. Met ingang van 1 januari 1977 wordt de rechtstreekse verhouding tussen loopbaan en pensioenbedrag brutaal verbroken. Deze verhouding was logisch en billijk. Het nieuwe systeem bezorgt in werkelijkheid niet het minste voordeel aan werknemers met een volledige loopbaan, maar valt ze zeer voordelig uit ten gunste van aanvragers met onderbroken loopbaan. Zo is het onrechtvaardig.

Bovendien is het onvermijdelijk dat het toekennen van pensioenrechten voor niet-bewezen (en soms niet-gepresteerde) jaren, zoals het nieuwe regime dit doet, de financiële situatie van het werknemersregime in een ongekende mate zal verzwaren, terwijl het meteen meer kansen brengt op cumulatie met pensioenrechten in andere regimes in België en het buitenland, en anderzijds verplichtingen van andere regimes (alleszins van dat der zelfstandigen) overneemt.

In feite is het voorgestelde regime een brutale afwijking gedurende veertien jaar van het huidige, met voldoening werkende regime. Tot einde 1976 wordt een volledige loopbaan gevormd door 45 jaren voor mannen en 40 jaren voor vrouwen. Vanaf 1977 zijn 31 jaren voldoende om een pensioen in verhouding tot een volledige loopbaan te verdienen (basis : 1977 — 1946 = 31). In 1978 wordt dit 32 jaar en zo verder tot 1986 voor de vrouwen (1986 — 1946 = 40) en tot 1991 voor de mannen (1991 — 1946 = 45). Dan keren we terug tot het vandaag bestaande regime.

Het huidig regime aanvaardt grote soepelheid, wegens sociale motieven, inzake de bewijslast van de loopbaan tot en met 1945. De activiteit als werknemer mag met alle rechtsmiddelen, vermoedens en getuigen, bewezen worden. Er is zelfs een wettelijk vermoeden. Het aanvaardt regularisaties van bijdragen, doch vordert geen betaling van achterstallige bijdragen. Het ontwerp weigert deze soepelheid en aanvaardt alleen nog het administratief bewijs van gedane stortingen. Het legt eventueel de verplichting op aanvullende stortingen te doen.

C'est ainsi que, dans certains cas, il sera défavorable et, dans d'autres cas, avantageux pour les bénéficiaires. Nous ne disposons d'aucun moyen de le savoir d'avance.

En proposant de supprimer lesdits articles, nous demandons aussi que l'on soit attentif à l'acte illégal que commet le Gouvernement. Non seulement le projet n'est demandé par personne, mais le Gouvernement n'a pas respecté non plus ses obligations légales. L'article 54 de l'arrêté royal n° 50 lui-même (pris en vertu d'une loi de pleins pouvoirs) oblige le Ministre de la Prévoyance sociale à consulter à ce sujet soit le comité de gestion de l'Office national des pensions pour travailleurs salariés, soit le Conseil national du Travail. Seules des circonstances imposant l'urgence peuvent l'en dispenser.

Or, il ne saurait ici être question d'urgence. L'application des articles en question n'est prévue qu'à partir du 1^{er} janvier 1977.

Le Gouvernement n'a consulté aucun des deux organismes précités.

Lorsque le comité de gestion de l'Office national des pensions pour travailleurs salariés eut vent du projet, il a unanimement protesté auprès du Ministre, d'une part, parce qu'il n'avait pas été consulté et, d'autre part, parce que, sans raison, il est fait état d'un avis donné antérieurement sur un projet tout différent du projet actuel.

Il n'est pas douteux que, si le Ministre n'a pas procédé à la consultation prévue par la loi, c'est parce qu'il craignait que les partenaires sociaux n'émettent de graves objections à l'encontre du projet. A l'heure actuelle, deux des trois organisations syndicales représentées au comité de gestion (F.G.T.B. et C.G.S.L.B.) ont fait savoir à celui-ci qu'elles désapprouvaient le projet.

Nous croyons avoir ainsi fait valoir des motifs plus que suffisants en faveur de notre proposition de supprimer les articles 4, 7 et 9, qui prévoient une modification non demandée et injustifiée du mode de calcul de la carrière, qui, de surcroît, est soumise par le Gouvernement au Parlement selon une procédure illégale.

Zo wordt het voor de rechthebbenden in bepaalde gevallen nadelig, in andere voordelig. We hebben geen maat om deze af te wegen.

Ons voorstel tot schrapping vraagt ook attentie voor de onwettelijke daad die de Regering stelt. Het ontwerp wordt niet enkel door niemand gevraagd, maar de Regering heeft ook haar wettelijke verplichtingen niet nageleefd. Artikel 54 van het koninklijk besluit nr. 50 zelf (genomen krachtens een volmachtswet) verplicht de Minister van Sociale Voorzorg ter zake hetzij het beheerscomité van de Rijksdienst voor werknemerspensioenen hetzij de Nationale Arbeidsraad te raadplegen. Alleen omstandigheden van dringende noodzakelijkheid kunnen hem hiervan ontslaan.

Hier kan geen sprake zijn van dringende spoed. De toepassing van de artikelen in kwestie is eerst met ingang van 1 januari 1977 voorzien.

De Regering heeft geen van beide organen geraadpleegd.

Toen het beheerscomité van de Rijksdienst voor werknemerspensioenen lucht kreeg van het ontwerp heeft het de Minister zijn eenparig protest overgemaakt, enerzijds omdat het niet werd geraadpleegd en anderzijds omdat zonder reden gewag gemaakt wordt van een vroeger gegeven advies omtrent een ontwerp dat helemaal anders was dan het onderhavige.

Ongetwijfeld heeft de Minister de wettelijk voorziene raadpleging niet gehouden omdat hij vreesde dat de sociale partners ernstige bezwaren tegen het ontwerp zouden naar voor brengen. Op dit ogenblik hebben twee van de drie in het beheerscomité vertegenwoordigde syndicale organisaties (A.B.V.V. en A.C.L.V.B.) aan het beheerscomité kennis gegeven van hun afwijzende houding ten opzichte van het ontwerp.

Wij menen zodoende meer dan voldoende motieven te hebben aangehaald ten gunste van ons voorstel tot schrapping van de artikelen 4, 7 en 9 van het ontwerp, die een ongevraagde en ongerechtvaardigde wijziging brengen in de wijze van berekening der loopbaan, die bovendien volgens een onwettige procedure door de Regering aan het Parlement wordt voorgelegd.

A. DE RORE.

G. SPITAEELS.