

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

13 MAI 1976

Projet de loi modifiant la loi du 24 mai 1854 sur les brevets d'invention et la loi du 30 décembre 1925 portant modification des lois relatives aux brevets d'invention, aux marques de fabrique et de commerce, aux dessins et modèles industriels et à la propriété industrielle en général

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ECONOMIQUES
PAR M. HENDRICKX**

Les redevances à payer pour le maintien en vigueur des brevets en Belgique ont été fixées en dernier lieu en 1933 et ne correspondent plus à l'intérêt que présentent les droits exclusifs sur les inventions accordés aux titulaires des brevets. Une adaptation substantielle se justifie pleinement et le principe de la majoration a été approuvé par la Commission des Brevets du Conseil supérieur de la Propriété industrielle.

Le tarif actuellement en vigueur se présente comme suit :

1^{re} année : 100 francs;

2^e année : 200 francs;

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Ramaekers, président; Claes, De Bondt, D'Haeyer, Fallon, Février, Hercot, Hulpiau, Janssens, Keuleers, Neuray, Parotte, Spitaels, Van Elsen, van Waterschoot, Verhaegen, Wyninckx et Hendrickx, rapporteur.

Suppléants : M. Bogaert et Mme Verdin-Leenaers.

R. A 10208

Voir :

Document du Sénat :

634 (1974-1975) : N° 1 : Projet de loi

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1975-1976**

13 MEI 1976

Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 24 mei 1854 op de uitvindingsoctroolen en van de wet van 30 december 1925 houdende wijziging der wetten betreffende de uitvindingsoctroolen, de fabrieks- en handelsmerken, de nijverheidstekeningen en -modellen en de nijverheidseigendom in het algemeen

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE ZAKEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER HENDRICKX**

De te betalen sommen voor het van kracht blijven van de octrooien werden in België voor de laatste keer vastgelegd in 1933. Zij beantwoorden niet meer aan het belang van de exclusieve rechten op de uitvindingen die aan de octrooititularissen worden verleend. Een wezenlijke aanpassing is ten volle verantwoord en een verhoging werd in principe aanvaard door de Octrooiencommissie van de Hoge Raad voor Nijverheidseigendom.

Het momenteel geldend tarief ziet er als volgt uit :

1^{ste} jaar : 100 frank;

2^e jaar : 200 frank;

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Ramaekers, voorzitter; Claes, De Bondt, D'Haeyer, Fallon, Février, Hercot, Hulpiau, Janssens, Keuleers, Neuray, Parotte, Spitaels, Van Elsen, van Waterschoot, Verhaegen, Wyninckx en Hendrickx, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heer Bogaert en Mevr. Verdin-Leenaers.

R. A 10208

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

634 (1974-1975) : N° 1 : Ontwerp van wet.

3^e année : 300 francs;
 4^e année : 400 francs (progression de 100 francs pendant 4 années).
 5^e année : 550 francs;
 6^e année : 700 francs;
 7^e année : 850 francs;
 8^e année : 1 000 francs;
 9^e année : 1 150 francs;
 10^e année : 1 300 francs (progression de 150 francs pendant 6 années).
 11^e année : 1 500 francs;
 12^e année : 1 700 francs;
 13^e année : 1 900 francs;
 14^e année : 2 100 francs;
 15^e année : 2 300 francs;
 16^e année : 2 500 francs;
 17^e année : 2 700 francs;
 18^e année : 2 900 francs;
 19^e année : 3 100 francs;
 20^e année : 3 300 francs (progression de 200 francs pendant 10 années).

On pourrait donc dire qu'un brevet belge coûte en redevances :

1 000 francs s'il est maintenu en vigueur pendant 4 années;

6 550 francs s'il est maintenu en vigueur pendant 10 années;

30 550 francs s'il est maintenu en vigueur pendant le délai maximum de 20 années.

Le nouveau tarif proposé est le suivant :

La période de validité de 20 ans est subdivisée en 5 périodes de 4 ans, auxquelles est affecté un montant fixe pour chaque annuité.

1^{re} année : 500 francs;
 2^e année : 500 francs;
 3^e année : 500 francs;
 4^e année : 500 francs;
 5^e année : 1 000 francs;
 6^e année : 1 000 francs;
 7^e année : 1 000 francs;
 8^e année : 1 000 francs;
 9^e année : 2 000 francs;
 10^e année : 2 000 francs;
 11^e année : 2 000 francs;
 12^e année : 2 000 francs;
 13^e année : 3 000 francs;
 14^e année : 3 000 francs;
 15^e année : 3 000 francs;

3^e jaar : 300 frank;
 4^e jaar : 400 frank (verhoging met 100 frank gedurende 4 jaar).

5^e jaar : 550 frank;
 6^e jaar : 700 frank;
 7^e jaar : 850 frank;
 8^e jaar : 1 000 frank;
 9^e jaar : 1 150 frank;
 10^e jaar : 1 300 frank (verhoging met 150 frank gedurende 6 jaar).

11^e jaar : 1 500 frank;
 12^e jaar : 1 700 frank;
 13^e jaar : 1 900 frank;
 14^e jaar : 2 100 frank;
 15^e jaar : 2 300 frank;
 16^e jaar : 2 500 frank;
 17^e jaar : 2 700 frank;
 18^e jaar : 2 900 frank;
 19^e jaar : 3 100 frank;
 20^e jaar : 3 300 frank (verhoging met 200 frank gedurende 10 jaar).

Men kan dus zeggen dat een Belgisch octrooi qua octrooigeld het volgende kost :

1 000 frank indien het 4 jaar geldig blijft;

6 550 frank indien het 10 jaar geldig blijft;

30 550 frank indien het geldig blijft gedurende de maximumtermijn van 20 jaar.

Het nieuw voorgesteld tarief ziet er als volgt uit :

De geldigheidsduur van 20 jaar wordt onderverdeeld in 5 periodes van 4 jaar, waarvoor een vast bedrag wordt bepaald voor elke annuïteit.

1^{ste} jaar : 500 frank;
 2^e jaar : 500 frank;
 3^e jaar : 500 frank;
 4^e jaar : 500 frank;
 5^e jaar : 1 000 frank;
 6^e jaar : 1 000 frank;
 7^e jaar : 1 000 frank;
 8^e jaar : 1 000 frank;
 9^e jaar : 2 000 frank;
 10^e jaar : 2 000 frank;
 11^e jaar : 2 000 frank;
 12^e jaar : 2 000 frank;
 13^e jaar : 3 000 frank;
 14^e jaar : 3 000 frank;
 15^e jaar : 3 000 frank;

16^e année : 3 000 francs;
 17^e année : 4 000 francs;
 18^e année : 4 000 francs;
 19^e année : 4 000 francs;
 20^e année : 4 000 francs.

On pourrait donc dire qu'un brevet belge coûterait en redevances :

2 000 francs s'il est maintenu en vigueur pendant 4 années;

10 000 francs s'il est maintenu en vigueur pendant 10 années;

42 000 francs s'il est maintenu en vigueur pendant 20 années.

Il est à noter que le nouveau projet de loi sur les brevets, qui devra harmoniser notre législation avec les deux conventions européennes sur les brevets (Convention sur l'organisation européenne des brevets — Munich 1973, et Convention du brevet communautaire — Luxembourg 1975), aura comme effet de valoriser le brevet belge, notamment par l'établissement obligatoire d'un rapport documentaire sur l'invention. Il serait dès lors justifié d'augmenter les conditions financières d'obtention et de maintien en vigueur des brevets d'invention.

Par ailleurs, il est à noter que du fait que plus de 80 p.c. des brevets déposés en Belgique proviennent de l'étranger, les recettes escomptées seront également de source étrangère.

Les recettes de l'année 1975 en annuités de brevets et taxes de dépôt s'élèvent à 103 882 000 francs. Les redevances sont acquittées soit par les titulaires eux-mêmes, soit par l'intermédiaire des agents en brevets, soit par mandat-poste, soit par virement ou versement au C.C.P. du Service, soit par chèque postal validé par l'Office des Chèques postaux, soit par prélèvement sur les comptes courants ouverts à cet effet auprès du Service de la Propriété Industrielle, soit par chèques bancaires libellés en francs belges et tirés sur une banque belge au bénéfice du service précité.

Après le remplacement, à l'article 4, des mots « septembre 1974 » par les mots « juin 1976 », le projet ainsi amendé a été adopté par 10 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
 J. HENDRICKX.

Le Président,
 J. RAMAEKERS.

16^e jaar : 3 000 frank;
 17^e jaar : 4 000 frank;
 18^e jaar : 4 000 frank;
 19^e jaar : 4 000 frank;
 20^e jaar : 4 000 frank.

Men kan dus zeggen dat de kosten voor het octrooi er als volgt zouden uitziën :

2 000 frank indien het 4 jaar geldig blijft;

10 000 frank indien het 10 jaar geldig blijft;

42 000 frank indien het 20 jaar geldig blijft.

Er moet worden aangestipt dat het nieuwe ontwerp van wet betreffende de octrooiën — die onze wetgeving in overeenstemming zal moeten brengen met de twee Europese overeenkomsten (Overeenkomst betreffende de Europese octrooiënorganisatie : München 1973 en Overeenkomst betreffende het gemeenschapsoctrooi : Luxemburg 1975) — voor gevolg zal hebben dat het Belgisch octrooi gevaloriseerd wordt, onder meer via het verplicht opstellen van een documentair verslag over de uitvinding. Het zou dan ook verantwoord zijn de financiële voorwaarden voor het bekomen en het van kracht houden van de uitvindingsoctrooiën te vermeerderen.

Er moet bovendien ook worden opgemerkt dat meer dan 80 pct. van de in België gedeponeerde octrooiën uit het buitenland afkomstig zijn. Meteen zijn ook de voorziene ontvangsten van buitenlandse oorsprong.

De ontvangsten 1975 voor de octrooiannuïteiten en de depotbelastingen bedragen 103 882 000 frank. Het octrooigeld wordt betaald, hetzij door de titularis zelf, hetzij via de octrooiagenten, hetzij per postmandaat, hetzij per overschrijving of storting op het gironummer van het Bureau, hetzij per postcheque, gevalideerd door de Postchequedienst, hetzij door aftrekking van de lopende rekeningen die daartoe werden geopend bij de Dienst voor Nijverheidseigendom, hetzij door bankcheque die in Belgische frank uitgedrukt is en getrokken op een Belgische bank ten gunste van de voornoemde dienst.

Nadat in artikel 4 de woorden « september 1974 » vervangen waren door de woorden « juni 1976 », werd het zo geamendeerd ontwerp aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Dit verslag is met eenparigheid door de 12 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
 J. HENDRICKX.

De Voorzitter,
 J. RAMAEKERS.

ANNEXE

**Note du Ministre sur la politique des brevets
dans le cadre de la politique globale**

1. Pour rappel, un brevet est un titre délivré par une autorité nationale. Il accorde un monopole de production et de commercialisation à l'inventeur, dans les limites de son invention, et pour une durée limitée.

Il va de soi que ce monopole constitue le stimulant le plus important de la recherche.

2. La protection par brevet est nécessairement limitée au territoire de l'Etat qui le délivre.

3. Les pays connaissent divers systèmes de protection des inventions :

a) brevet délivré sans examen de nouveauté : Belgique, Italie, Luxembourg, Monaco, etc.

b) brevet délivré après un examen de nouveauté : France, Pays-Bas, Suisse, Allemagne, Angleterre, etc.

En Belgique, la concession des brevets se fait en vertu de l'article 2 de la loi du 24 mai 1854 sur le brevet d'invention sans examen préalable, aux risques et périls des demandeurs sans garantie, soit de la réalité, soit de la nouveauté ou du mérite de l'invention, soit de l'exactitude de la description et sans préjudice des droits des tiers.

L'Administration fait un examen de forme relatif à l'accomplissement des formalités prescrites et le titre de brevet jouit de la présomption de validité.

4. Il est clair que, pour délivrer un brevet après un examen de nouveauté, il faut disposer d'un service technique compétent pour procéder à la recherche. Il s'agit là d'un travail de très haute spécialisation, qui coûte fort cher, d'où l'intérêt de pouvoir le répartir entre plusieurs pays.

5. Plusieurs essais d'harmonisation des législations et des tentatives de collaboration entre les différents pays ou instituts délivrant les brevets nationaux ont été tentés :

a) Au cours de l'année 1947, à l'initiative de la France, des Pays-Bas, du Luxembourg et de la Belgique, un Institut international des Brevets a été créé à La Haye, dans le but de procéder pour le compte des pays membres à l'élaboration de l'avis de recherche pour les brevets déposés dans ces pays.

La Belgique, étant membre fondateur de cet Institut, avait l'intention de modifier la législation actuelle qui ne prévoit pas l'avis obligatoire de recherche, de façon à bénéficier des services rendus par l'Institut. La législation belge n'a, toutefois, jamais été adaptée et la participation de la Belgique à cet Institut n'a pas atteint le but principal envisagé.

BIJLAGE

**Nota van de Minister betreffende het octrooi-beleid
in het kader van het globaal beleid**

1. Ter herinnering : een octrooi is een door een nationale overheid afgeleverde titel. Het kent een produktie- en commercialiseringsmonopolie toe aan de uitvinder, binnen de grenzen van zijn uitvinding en voor een beperkte duur.

Het spreekt vanzelf dat dit monopolie de belangrijkste onderzoeksstimulans is.

2. De bescherming bij middel van een octrooi is noodzakelijk beperkt tot het grondgebied van de Staat die het octrooi toekent.

3. In de diverse landen bestaan er verscheidene beschermingsystemen van de uitvindingen :

a) brevet afgeleverd zonder nieuwheidsonderzoek : België, Italië, Luxemburg, Monaco, enz.

b) brevet afgeleverd na een nieuwheidsonderzoek : Frankrijk, Nederland, Zwitserland, Duitsland, Engeland, enz.

In België gebeurt de octrooiverlening krachtens artikel 2 van de wet van 24 mei 1854 op de uitvindingsoctrooien, zonder voorafgaand onderzoek, op eigen risico van de aanvragers zonder waarborg, hetzij van de werkelijkheid, hetzij van de nieuwheid of van de verdienste van de uitvinding, hetzij van de juistheid van de beschrijving en onverminderd de rechten van derden.

De Administratie voert een vormonderzoek uit betreffende het vervullen van de voorgeschreven formaliteiten en de octrooititel geniet het vermoeden van geldigheid.

4. Het is duidelijk dat om een brevet te verlenen na een nieuwheidsonderzoek, men moet beschikken over een bevoegde technische dienst om het onderzoek uit te voeren. Het gaat om een zeer gespecialiseerde arbeid die heel veel kost. Vandaar is het interessant het onderzoek over verscheidene landen te kunnen spreiden.

5. Verscheidene pogingen werden ondernomen om de wetgevingen te harmoniseren en om de diverse landen of brevet-verlenende instituten te doen samenwerken :

a) In 1947 werd een Internationaal octrooi-instituut opgericht te Den Haag, op initiatief van Frankrijk, Nederland, Luxemburg en België. De bedoeling was daarbij voor rekening van de lidstaten over te gaan tot het uitwerken van het advies van nieuwheid voor de in deze landen gedeponeerde octrooien.

Als stichtend lid van dit Instituut nam België zich voor de huidige wetgeving — die geen verplicht advies van nieuwheid voorschrijft — te wijzigen om van de door het Instituut geleverde diensten te kunnen genieten. De Belgische wetgeving werd nochtans nooit aangepast en de deelneming van België aan dit Instituut heeft het voornaamste doel dat werd nagestreefd, niet bereikt.

b) Les six pays du Marché commun avaient élaboré, pendant les années 1960 à 1964, un système unique des brevets, dénommé « Brevet européen ».

Ce projet prévoyait que l'Institut international des Brevets (I.I.B.) de La Haye ferait la recherche pour le système européen. Il a été suspendu pour des raisons politiques.

c) L'Organisation Mondiale pour la Protection de la Propriété Intellectuelle (O.M.P.I.) à Genève a repris quelques idées de base du projet européen, notamment le dépôt commun et l'avis de recherche reconnu dans les différents pays. Ces idées forment les points essentiels du traité de coopération en matière de brevets signé par 35 pays à Washington, en 1970.

d) Les pays européens, quoique signataires du traité de Washington, craignant l'invasion massive des brevets provenant d'Amérique, du Japon et de la Russie, et surtout la concurrence dans le domaine de la recherche entre pays européens, ont repris en 1969 l'élaboration d'un nouveau projet européen. Celui-ci, se basant sur un mémorandum de la C.E.E., prévoyait deux conventions : l'une ouverte à tous les pays européens concerne un système de délivrance de brevets et l'autre, accessible uniquement aux pays membres de la C.E.E., concerne l'instauration d'un brevet communautaire.

La première convention signée à Munich le 5 octobre 1973 substitue une procédure unique du dépôt d'examen et de délivrance des brevets aux différentes procédures nationales des Etats signataires en unifiant dans toute la mesure du possible le droit des brevets. Elle crée à Munich un Office européen des brevets qui examinera et délivrera selon des règles communes des brevets dits européens mais qui, en fait, au moment de leur délivrance, se diviseront en brevets nationaux indépendants les uns des autres ou en brevets régionaux (brevet communautaire).

La Convention de Luxembourg sur le brevet communautaire signée le 15 décembre 1975 crée un nouveau titre de propriété industrielle, le brevet communautaire, délivré par le futur Office européen des brevets, qui produira ses effets sur le territoire des neuf pays au même titre que les brevets nationaux. Elle institue donc un droit unitaire communautaire se superposant aux législations nationales. Elle règle en même temps les modalités d'exercice de ce droit en tenant compte des règles fixées par le Traité de Rome, notamment pour la libre circulation des marchandises.

C'est ainsi qu'un produit mis sur le marché par le breveté dans un pays de la Communauté pourra ensuite être importé librement dans tout autre pays membre, règle que pourrait mettre en échec une pluralité de brevets nationaux et qui a donné lieu à la jurisprudence de la Cour de justice

b) De zes Euromarktlanden hadden tijdens de jaren 1960-1964 een uniek octrooisysteem uitgewerkt, dat « Europees octrooi » werd genoemd.

Dit ontwerp bepaalde dat het Internationaal Octrooiinstituut van Den Haag het onderzoek zou uitvoeren voor het Europees systeem. Het werd opgeschort wegens politieke redenen.

c) De Wereldorganisatie voor de Bescherming van het Intellectuele Eigendom (O.M.P.I.) te Genève, heeft enkele grondideeën van het Europees ontwerp overgenomen, onder meer het gemeenschappelijk depot en het in de verschillende landen erkende onderzoek van nieuwigheid. Deze ideeën maken de essentiële punten uit van het samenwerkingsverdrag betreffende de octrooien dat in 1970 te Washington werd ondertekend.

d) Hoewel zij het verdrag van Washington ondertekend hadden, hebben de Europese landen in 1969 een aanvang gemaakt met het uitwerken van een nieuw Europees ontwerp. Zij vreesden immers een massale invasie van octrooien uit Amerika, Japan en Rusland. Zij vreesden vooral de concurrentie op het gebied van onderzoek tussen Europese landen. Dit nieuw ontwerp steunde op een E.E.G.-memorandum en voorzag twee overeenkomsten : de eerste staat open voor alle Europese landen en betreft een systeem van octrooien-afl levering; de andere is alleen toegankelijk voor de E.E.G.-lidstaten en betreft het instellen van een gemeenschapsoctrooi.

De eerste overeenkomst werd te München getekend op 5 oktober 1973. Daardoor kwam een eenheidsprocedure in verband met het onderzoeksdepot en het afleveren van octrooien in de plaats van de verschillende nationale procedures van de ondertekenende Staten. In de mate van het mogelijke werd het octrooierecht eenvormig gemaakt. Bij die overeenkomst wordt te München een Europees Octrooibureau opgericht. Dit bureau zal volgens de gemeenschapsregels zogenaamde Europese octrooien onderzoeken en toekennen. In feite zullen deze octrooien, op het ogenblik van hun aflevering, gesplitst worden in nationale octrooien die onafhankelijk zijn ten opzichte van de andere, of in gewestelijke octrooien (gemeenschapsoctrooi).

De overeenkomst van Luxemburg betreffende het gemeenschapsoctrooi werd ondertekend op 15 december 1975. Daardoor wordt een nieuwe titel van nijverheidseigendom opgericht, het gemeenschapsoctrooi. Het zal afgeleverd worden door het toekomstig Europees Octrooibureau, en zal gelden op het grondgebied van de negen landen, net zoals de nationale octrooien. Bij deze overeenkomst wordt dus een gemeenschappelijk eenheidsrecht ingesteld dat de nationale wetgevingen overkoepelt. Terzelfder tijd worden de modaliteiten voor de uitoefening van dit recht geregeld, waarbij rekening gehouden wordt met de door het Verdrag van Rome bepaalde regels, onder andere betreffende het vrije goederenverkeer.

Aldus zal een produkt dat op de markt gebracht wordt door de octrooihouder in een lidstaat van de Gemeenschap, vervolgens vrij mogen ingevoerd worden in elk andere lidstaat. Die regel zou in het gedrang kunnen gebracht worden door een verscheidenheid van nationale octrooien en

européenne. Il y aura donc en Belgique dans quelques années deux sortes de brevets : le brevet national et le brevet communautaire.

Les Etats de la C.E.E. ont estimé que le maintien des brevets nationaux se justifiait parce qu'il était équitable que les ressortissants des pays du Marché commun puissent continuer à bénéficier de cette protection tout comme les autres ressortissants dans leurs pays respectifs. La protection de l'invention par le brevet national est, en effet, la voie la plus directe, la moins onéreuse et la plus accessible à l'inventeur. Elle constitue en tout cas la première étape d'une protection internationale.

A cet égard, il convient de rappeler que le premier dépôt d'une demande de brevet confère la propriété de l'invention. A ce premier dépôt est attaché un « droit de priorité » qui permet à l'inventeur d'effectuer pendant un délai d'un an des « dépôts seconds » dans les autres pays de la Convention de Paris, sans craindre que dans ce délai un autre déposant puisse prétendre à l'octroi d'un brevet pour la même invention.

Si l'on considère que, dans les différents pays industriels, les solutions aux mêmes problèmes techniques sont souvent recherchées simultanément, on comprend l'obligation dans laquelle se trouve l'inventeur, au sens large du terme, d'opérer ce « premier dépôt » sans qu'il ait eu le temps de s'assurer de la réalité de l'invention, de sa valeur technique et économique. Ce délai de priorité d'un an constitue en fait un délai de réflexion au terme duquel il pourra décider si l'invention mérite une protection étendue à d'autres pays soit par la voie d'une pluralité de brevets nationaux, soit par la voie de la demande européenne, soit encore par celle de la demande internationale P.C.T. (dans le cadre du Traité de Washington).

La voie traditionnelle d'une première demande nationale de brevet continuera donc de s'imposer.

Le déposant d'une demande belge aura l'avantage appréciable d'un gain de temps et d'argent dans l'éventualité d'une demande européenne ou d'une demande internationale basée sur la priorité attachée à la demande belge.

Dans presque tous les cas, la demande belge fournira le délai indispensable pour élaborer la stratégie de propriété industrielle à adopter. Dans certains cas, complétés ou non par d'autres demandes nationales, elle suffira aux objectifs d'exploitation. Il faut donc préserver et améliorer la qualité du brevet belge, ce qui devrait permettre la révision prochaine de la loi du 24 mai 1854 sur les brevets d'invention.

Ainsi pensent également les autres Etats du Marché commun, ceux qui disposent actuellement d'un brevet fort et le maintiennent (République fédérale d'Allemagne) ou le renforcent (Royaume-Uni), comme ceux qui n'ont qu'un brevet faible et envisagent une réforme.

heeft aanleiding gegeven tot de jurisprudentie van het Europees Gerechtshof. Over enkele jaren zullen er in België dus twee soorten octrooien zijn : een nationaal en een gemeenschapsoctrooi.

De E.E.G.-staten hebben geoordeeld dat het behoud van de nationale octrooien verantwoord was omdat het billijk was dat de onderdanen van de Euromarktländer verder deze bescherming zouden genieten, net zoals de andere onderdanen in hun respectieve landen. De bescherming van een uitvinding via een nationaal octrooi is namelijk de meest directe, de goedkoopste en de voor de uitvinder meest toegankelijke weg. Het is in elk geval de eerste etappe naar een internationale bescherming.

Wat dat betreft, moet men eraan herinneren dat het eerste depot van een octrooiaanvraag het uitvindings-eigendom verleent. Aan dat eerste depot is dus een « recht op eigendom » verbonden dat het de uitvinder mogelijk maakt gedurende de termijn van één jaar « overeenstemmende octrooiaanvragen » te deponeren in de andere landen van de Parijse overeenkomst, zonder te moeten vrezen dat binnen die termijn een andere deponeerder aanspraak zou kunnen maken op een octrooi voor dezelfde uitvinding.

Indien men beschouwt dat in de industrielanden tezelfdertijd gezocht wordt naar oplossingen voor dezelfde technische problemen, begrijpt men dat de uitvinder — in de brede zin van het woord — zich genoodzaakt voelt om dit « eerste depot » uit te voeren zonder de tijd te hebben er zich van te vergewissen dat het werkelijk om een uitvinding gaat, met een zekere technische en economische waarde. Die voorrangstermijn van een jaar is in feite een bezinnings-termijn na afloop waarvan hij zal kunnen beslissen of de uitvinding een tot andere landen uitgebreide bescherming verdient, hetzij via een verscheidenheid van nationale octrooien, hetzij via de Europese aanvraag, hetzij via de internationale P.C.T.-aanvraag (in het raam van het Verdrag van Washington).

De traditionele weg, namelijk een eerste, nationale octrooiaanvraag blijft zich dus opdringen.

Wie een Belgische aanvraag deponeert zal het aanzienlijk voordeel genieten tijd en geld te winnen bij een eventuele Europese of internationale aanvraag, op grond van de aan de Belgische aanvraag verbonden voorrang.

In bijna alle gevallen, zal de Belgische aanvraag de onontbeerlijke termijn verschaffen om de te voeren strategie inzake nijverheidseigendom uit te werken. In sommige gevallen — al dan niet aangevuld met andere nationale aanvragen — zal dit volstaan voor de exploitatiedoelinden. De kwaliteit van het Belgisch octrooi moet dus gevrijwaard en verbeterd worden. Dit zou moeten mogelijk gemaakt worden door de ophanden zijnde herziening van de wet van 24 mei 1854 op de uitvindingsoctrooien.

Dit is ook de mening van de andere Euromarktländer : zowel de landen die nu over een sterk octrooi beschikken en het behouden (Duitse Bondsrepubliek) of versterken (Verenigd Koninkrijk) als de Staten die slechts een zwak octrooi hebben en die een hervorming overwegen.

Le brevet européen sera d'ailleurs un brevet relativement coûteux. Les experts considèrent que le déposant ne trouvera d'avantage financier à une demande internationale que lorsqu'il envisagera d'étendre la protection à trois ou quatre pays européens. Le domaine des demandes nationales reste donc considérable.

Néanmoins, ces considérations conduisent à estimer que le volume annuel de demandes de brevets belges sera dans une dizaine d'années diminué de plus de la moitié.

Le Service devra d'abord s'employer, en liaison avec les milieux professionnels, à remédier à la sous-information de notre pays en matière de propriété industrielle. L'un des terrains privilégiés de cette action devrait être la petite et moyenne industrie.

Il doit ensuite améliorer et développer ses prestations de services tant à l'égard du public qu'à l'égard des pouvoirs publics. L'une des voies essentielles de cette politique devrait être un élargissement et une meilleure utilisation de son fonds documentaire, qu'il s'agisse des inventions, des marques ou des dessins industriels.

Het Europees octrooi zal trouwens betrekkelijk duur zijn. De deskundigen menen dat de deponent slechts financieel voordeel zal halen uit een internationale aanvraag, indien hij overweegt de bescherming uit te breiden tot drie of vier Europese landen. Het domein van de nationale aanvragen blijft dus aanzienlijk.

Nochtans brengen deze overwegingen ons ertoe te oordelen dat het jaarvolume van de Belgische octrooiaanvragen over een tiental jaren met de helft zal verminderen.

Het Bureau zal zich eerst moeten bezighouden, in samenwerking met de beroepsorganisaties om in ons land het tekort aan informatie te verhelpen in verband met het nijverheidseigendom. Een van de bevoorrechte gebieden van deze aktie zou de kleine en middelgrote nijverheid moeten zijn.

Daarna moet het Bureau zijn dienstverleningen verbeteren en ontwikkelen, zowel wat het publiek als wat de overheid betreft. Dit beleid zou daarbij essentieel moeten gebruik maken van een uitbreiding en een beter gebruik van zijn documentatiefonds, op het gebied van de uitvindingen, de merken en het industrieel tekenen.