

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

8 JUIN 1976

**Projet de loi
organique des centres d'aide sociale****AMENDEMENT
PRESENTE PAR LE GOUVERNEMENT****ART. 60**

Au deuxième alinéa du § 6 de cet article, remplacer le mot « approbation » par le mot « avis ».

Justification

Cet amendement vise à rétablir le texte tel que la Commission l'avait adopté à une très large majorité (par 13 voix et 2 abstentions) en première lecture. L'équilibre général du projet fut détruit par une modification en sens contraire lors de la deuxième lecture.

En effet, la conception globale du texte adopté par la Commission permet une surveillance et un contrôle suffisants de la part des autorités communales, de sorte que, dans cet article, « l'avis » du conseil communal ou des conseils communaux peut suffire, au lieu de « l'approbation ».

Le budget et les comptes du centre doivent déjà être approuvés par le conseil communal, le bourgmestre ou son délégué peuvent prendre part aux délibérations du conseil du centre, la loi prévoit chaque trimestre une consultation obligatoire entre le collège et le conseil du centre et une modification du budget dans le courant de l'année doit être soumise à la même approbation (conseil communal) que le budget initial lui-même.

Ce paragraphe 6 de l'article 60 contient également les mots « sans préjudice des autorisations à obtenir d'autres autorités publiques ... ».

R. A 10148**Documents du Sénat :**

581 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.
- N° 3 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1975-1976**

8 JUNI 1976

**Ontwerp van organieke wet betreffende
de centra voor maatschappelijk welzijn****AMENDEMENT
VAN DE REGERING****ART. 60**

In het tweede lid van § 6 van dit artikel het woord « goedkeuring » te vervangen door « advies ».

Verantwoording

Het is de bedoeling van dit amendement de tekst te herstellen zoals hij in de Commissie in eerste lezing met een ruime meerderheid (13 voor en 2 onthoudingen) werd goedgekeurd. Het globaal evenwicht van het ontwerp werd veranderd door een tegenovergestelde wijziging gedurende de tweede lezing.

Inderdaad, de globale conceptie van de door de Commissie goedgekeurde tekst laat een voldoende controle en toezicht van de gemeentelijke overheid toe, zodat in dit artikel het « advies » van de gemeenteraad of gemeenteraden kan volstaan in de plaats van « goedkeuring ».

De begroting en de rekeningen van het centrum dienen reeds te worden goedgekeurd door de gemeenteraad, de burgemeester of zijn afgevaardigde kunnen deelnemen aan de besprekingen van de raad van het centrum, trimestrieel is in een wettelijk verplicht overleg voorzien tussen college, enerzijds, en raad van het centrum, anderzijds, en een begrotingswijziging in de loop van het jaar dient aan dezelfde goedkeuring (gemeenteraad) onderworpen als de oorspronkelijke begroting zelf.

Tevens stelt deze paragraaf 6 van artikel 60 reeds dat « onverminderd de machtiging te verkrijgen vanwege andere overheidsorganen ... ».

R. A 10148**Gedr. St. van de Senaat :**

581 (1974-1975) :

- N° 1 : Ontwerp van wet.
- N° 2 : Verslag.
- N° 3 : Amendementen.

c'est-à-dire que notamment le collège des bourgmestre et échevins devra déjà intervenir en tant qu'autorité de tutelle lorsqu'une nouvelle initiative sera prise.

Il est donc évident qu'il existe des garanties de contrôle suffisantes pour l'autorité communale. Prévoir en outre dans cet article une « approbation » par le conseil communal ou les conseils communaux, et ce pour n'importe quelle initiative du centre, pourrait avoir pour effet de restreindre exagérément des initiatives justifiées du centre.

En plus des approbations et interventions de tutelle déjà prévues, un avis du conseil communal, ce qui va déjà beaucoup plus loin que ce qui a été décidé par la loi du 10 mars 1925, doit suffire. Cette demande d'avis est d'ailleurs une occasion qui vient s'ajouter aux nombreuses occasions existantes de promouvoir la concertation dans le cadre d'une politique sociale globale au niveau communal.

Les auteurs de l'initiative, en proposant de prévoir ici une « approbation », ne pouvaient certes pas avoir l'intention de restreindre la liberté d'action du secteur public, mais ce danger n'en est pas moins réel.

Il s'impose d'élaborer une politique sociale globale, dynamique et justifiée, et de l'appliquer dans les limites des possibilités budgétaires approuvées par les deux autorités. Imposer éventuellement des entraves quotidiennes et requérir des approbations trop circonstanciées et portant sur un domaine trop étendu dans le cadre de cette politique sociale globale aurait plutôt pour effet de freiner l'action à mener et pourrait entraîner des conséquences défavorables quant aux besoins auxquels il faut répondre.

*Le Ministre de la Santé publique
et de la Famille,*

J. DE SAEGER

d.w.z. dat o.a. het college van burgemeester en schepenen reeds als voogdij-instantie zal dienen tussen te komen wanneer een nieuw initiatief wordt genomen.

Hierdoor is het duidelijk dat voldoende waarborgen van controle voor de gemeenteverheid bestaan. Nog een « goedkeuring » door de gemeenteraad of -raden voorzien in dit artikel en dit voor gelijk welk initiatief van het centrum, zou kunnen leiden tot een te verregaande beknotting van verantwoorde initiatieven door het centrum.

Naast de reeds bestaande goedkeuring en voogdij-tussenkomen moet een advies van de gemeenteraad, wat reeds veel verder gaat dan wat voorzien werd in de wet van 10 maart 1925, volstaan. Deze adviesvraag is tevens nogmaals een gelegenheid, naast de vele andere, om wederzijds overleg te bevorderen in het kader van een globaal sociaal beleid op gemeentelijk niveau.

Het kan zeker de bedoeling niet geweest zijn van de initiatiefnemers, die voorstelden hier een « goedkeuring » te voorzien, de publieke sector te beknotten; dit gevaar is echter niet denkbeeldig.

Een globaal, dynamisch en verantwoord sociaal beleid dient gepland en binnen de budgettaire mogelijkheden, door de beide overheden goedgekeurd, te worden gevoerd. Mogelijke dagelijkse remmingen en te verregaande en omslachtige goedkeuringen binnen dit globaal sociaal beleid opleggen werkt meer remmend en kan nadelige gevolgen insluiten ten aanzien van de beantwoorde behoeften.

*De Minister van Volksgezondheid
en van het Gezin,*

J. DE SAEGER