

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1974-1975**

4 DECEMBER 1974.

**Voorstel van wet betreffende
de niet uitgevaardigde uitvoeringsbesluiten.**

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE GREVE.**

De bespreking van het voorstel van wet inleidende, geeft de verslaggever de hiernavolgende beschouwingen.

De indiener van het voorstel gaat uit van het standpunt dat meer en meer wetten niet of niet tijdig uitgevoerd worden bij gebreke van besluiten die door de Koning moeten worden getroffen.

Hij wil dan ook de mogelijkheid tot controle en informatie hierover bevorderen door de Regering te verplichten tot het publiceren van een bericht, via het *Staatsblad*, waarin zij het uitblijven van de koninklijke besluiten aankondigt, en dit één jaar nadat de wet zelf bekendgemaakt werd.

De voorsteller schijnt oog te hebben, enerzijds voor de moeilijkheden voor de betrokkenen (wetgever en rechtszoekenden), wanneer zij zelf de uitvoering van de wetten moeten opvolgen via het *Staatsblad*, en anderzijds voor een soort

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Pierson, voorzitter; Calewaert, Mevr. Delepierre, de heren Dupont, Hambye, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Pede, Risopoulos, Rombaut, Mevr. Staels-Dompas, de heren Van In, Van Rompaey, Verbist en De Grève, verslaggever.

R. A 9755*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

200 (B.Z. 1974) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

4 DECEMBRE 1974.

**Proposition de loi relative
aux arrêtés d'exécution non publiés.**

**RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. DE GREVE.**

Votre rapporteur a introduit la discussion de la proposition de loi en formulant les considérations suivantes.

L'auteur part de cette constatation que des lois de plus en plus nombreuses ne sont pas mises à exécution ou ne le sont pas en temps utile, faute d'arrêtés à prendre par le Roi.

C'est pourquoi il souhaite que le législateur crée une possibilité d'information et de contrôle à ce sujet en obligeant le Gouvernement à publier au *Moniteur*, un an après la publication de la loi elle-même, un avis signalant que les arrêtés royaux d'exécution n'ont pas été pris.

L'auteur paraît préoccupé, d'une part, des difficultés qu'éprouvent les intéressés (le législateur et les justiciables), astreints à suivre eux-mêmes dans le *Moniteur* la mise à exécution des lois et, d'autre part, d'une sorte de sanction

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Pierson, président; Calewaert, Mme Delepierre, MM. Dupont, Hambye, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Pede, Risopoulos, Rombaut, Mme Staels-Dompas, MM. Van In, Van Rompaey, Verbist et De Grève, rapporteur.

R. A 9755**Document du Sénat :***Voir :*

200 (S.E. 1974) : N° 1 : Proposition de loi.

van sanctie die hij de Regering blijkbaar wil opleggen door ze te verplichten via het *Staatsblad* schuld te bekennen voor haar tekortkoming.

Er zij opgemerkt dat geen vorig parlementair initiatief in die zin ons bekend is — tenzij hetzelfde voorstel dat vroeger reeds werd neergelegd —, wat dus aan dit voorstel een origineel karakter geeft. Ook dient aangestipt dat het enig artikel geen sanctie inhoudt voor het geval de Regering aan haar plicht tot publikatie van de lijst der niet uitgevoerde wetten zou te kort komen.

Ten slotte dient aangestipt dat in principe niets de wetgever verbiedt in de wet zelf een datum te bepalen waartegen uiterlijk de wet dient uitgevoerd. Een dergelijke werkwijze leidt dan immers, wanneer de Regering in gebreke blijft, tot een interpellatie — mogelijkheid wegens het niet eerbiedigen van de wil van de wetgever.

Aansluitend bij deze laatste opmerking, verklaart de Minister dat, hoewel het doel op zichzelf als lofwaardig mag beschouwd worden, hij niettemin het voorstel niet gunstig gezind is daar het als weinig nuttig moet aangezien worden. Het Parlement beschikt immers over de mogelijkheid de Regering op elk ogenblik te interpellieren over het uitblijven van uitvoerende maatregelen die door de wetten voorgeschreven zijn. Daarnaast is er dan nog het vragenrecht en de mogelijkheid de betrokken Minister ter verantwoording te roepen ter gelegenheid van de bespreking van zijn begroting.

Een lid treedt de indiener van het voorstel van wet bij in zijn bewering dat bepaalde wetten soms te lang, zo niet altijd, zonder uitvoering blijven en vindt de voorgestelde maatregel nuttig.

Andere leden van de Commissie sluiten zich aan bij de Minister en betwijfelen of het enig nut kan hebben in het *Staatsblad*, dat op zichzelf al een lijvig dokument is, een opsomming te geven van wetsbepalingen die niet zouden zijn uitgevoerd. Dergelijke publikatie zou verloren gaan tussen de menigvuldige informatie die het *Staatsblad* reeds bevat en zou geen praktische gevolgen hebben.

Tot slot verwerpt de Commissie het voorstel van wet met 15 stemmen tegen 1.

Dit verslag werd eenparig door de 16 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. DE GREVE.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON.

qu'il entend manifestement imposer au Gouvernement en l'obligeant à avouer sa carence dans le *Moniteur*.

Il convient de signaler qu'à notre connaissance, aucune initiative parlementaire en ce sens n'avait encore été prise, si ce n'est une proposition identique déjà déposée antérieurement, ce qui lui donne un caractère d'originalité. Il faut également noter que l'article unique ne prévoit aucune sanction pour le cas où le Gouvernement faillirait à son obligation de publier la liste des lois non exécutées.

Enfin, il est à remarquer qu'en principe, rien n'interdit au législateur de fixer dans la loi même une date limite d'exécution. Une telle disposition crée en effet, en cas de carence, la possibilité d'interpeller le Gouvernement pour n'avoir pas respecté la volonté du législateur.

Enchaînant sur cette dernière observation, le Ministre déclare que, si l'objet de la proposition peut être considéré comme louable en soi, il n'est cependant pas en faveur de celle-ci, parce qu'elle ne peut guère être considérée comme vraiment utile. Les membres du Parlement peuvent en effet interpellier le Gouvernement à tout moment sur l'absence de mesures d'exécution prescrites par les lois. Ils ont en outre le droit de poser des questions et la possibilité d'obliger le Ministre concerné à se justifier à l'occasion de la discussion du budget de son Département.

Un membre approuve l'auteur de la proposition quand il affirme que l'exécution de certaines lois se fait attendre trop longtemps ou même n'a jamais lieu, et il estime pour sa part que la mesure proposée est utile.

D'autres commissaires, par contre, partagent l'avis du Ministre et doutent qu'il soit de quelque utilité de donner dans le *Moniteur*, qui est déjà assez volumineux, une énumération de dispositions légales qui n'auraient pas été exécutées. Une telle publication passerait inaperçue parmi les informations multiples que contient déjà le *Moniteur* et n'aurait aucun effet pratique.

En conclusion, la Commission a rejeté la proposition de loi par 15 voix contre 1.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 16 membres présents.

Le Rapporteur,
L. DE GREVE.

Le Président,
M.-A. PIERSON.