

**SÉNAT DE BELGIQUE****SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1974**

14 MAI 1974.

**Proposition de loi limitant le droit de privilège de l'O.N.S.S. en matière de créances.**

**DEVELOPPEMENTS**

Au cours des dernières années, et récemment encore, des déclarations de faillite retentissantes laissaient apparaître les facilités exceptionnelles accordées à certaines entreprises en position financière cependant délicate et cela en matière de recouvrements de cotisations par l'O.N.S.S.

La déclaration de faillite mettait à jour une créance de cet organisme, se chiffrant parfois par plusieurs dizaines de millions et remontant à plusieurs mois, voire à plusieurs années, alors que cette mesure de faveur avait été prise quelques fois à une époque où l'entreprise considérée disposait encore d'un important actif.

La mesure contribuait ainsi à maintenir artificiellement en vie une entreprise déficitaire, l'amenant finalement à accroître souvent catastrophiquement son déficit au cours des exercices sociaux suivants.

Cette pratique a eu dans bien des cas pour conséquence, que la créance privilégiée de l'O.N.S.S., souvent ignorée en pratique des autres créanciers, absorbait l'essentiel ou la totalité des actifs disponibles et réalisables, ne laissant que des miettes aux chirographaires.

D'une part, elle constitue dans le chef de l'Etat une opération de crédit du fonds de roulement incontrôlable en faveur de l'entreprise qui en bénéficie; d'autre part, elle contribue à plonger les fournisseurs de celle-ci dans l'illusion fallacieuse d'une situation commerciale et financière saine, qui n'existe plus et cela depuis un temps relativement long. Ce délai aurait pu leur permettre de prendre les précautions conservatoires ou autres, que la situation réelle mais dissimulée imposait, à un moment où l'entreprise en difficultés certes disposait encore d'actifs substantiels.

R. A 9671

**BELGISCHE SENAAT****BUITENGEWONE ZITTING 1974**

14 MEI 1974.

**Voorstel van wet tot beperking van het voorrecht van de R.M.Z. inzake schuldvorderingen.**

**TOELICHTING**

De laatste jaren, en onlangs nog, is bij opzienbarende faillietverklaringen aan het licht gekomen dat sommige ondernemingen, met een krappe financiële toestand uitzonderlijke faciliteiten hadden gekregen met name wat betreft de invordering van bijdragen door de R.M.Z.

Er bleek dat de schuldvordering van de R.M.Z. soms tientallen miljoenen frank bedroeg en reeds maanden ja zelfs jaren oud was, hoewel de betrokken onderneming, toen die gunstmaatregel werd genomen, nog over een groot actief beschikte.

Op die wijze werd een deficitair onderneming kunstmatig in leven gehouden en groeide haar deficit tijdens de volgende boekjaren ten slotte op catastrofale wijze aan.

Dit had in vele gevallen tot gevolg dat de beschikbare en realisierbare middelen grotendeels of geheel werden opgesloopt door de bevorrechte vordering van de R.M.Z., die in de praktijk vaak niet bekend was, en de chirografaire schuldeisers het met enkele kruimels moesten doen.

Zulk een handelwijze komt erop neer dat de Staat aan de onderneming een controleerbaar krediet op haar bedrijfskapitaal verleent, waardoor de leveranciers in de bedrieglijke waan komen te verkeren dat haar commerciële en financiële toestand gezond is, wat reeds vrij lange tijd niet meer het geval is. Gedurende die tijd hadden de leveranciers de conservatoire of andere maatregelen kunnen nemen, die de reële doch versluierde toestand van de onderneming dringend noodzakelijk maakte op het ogenblik dat zij nog over voldoende middelen beschikte.

R. A 9671

Ensuite, il est inadmissible et immoral que les retenues effectuées légalement sur les salaires et appointements du personnel soient ainsi détournées de leur légale destination.

Enfin, il s'agit trop souvent d'un élément de concurrence déloyale envers les firmes du même secteur.

Notre objectif ne consiste pas à établir les responsabilités encourues ou de dénoncer les pressions diverses qui se seraient exercées lors des décisions prises par l'O.N.S.S. en faveur de ces entreprises en difficultés, encore moins d'en nier les motifs économiques et sociaux.

Notre proposition de loi tend à empêcher à l'avenir la prise de telles décisions, en limitant dans le temps, soit au dernier trimestre, le droit de créance privilégiée pouvant être revendiqué par l'O.N.S.S.

Il est juste et logique que si cet organisme consent à courir des risques, il en subisse les conséquences dommageables comme tout autre créancier.

G. BEAUDUIN.

♦♦

## PROPOSITION DE LOI

### ARTICLE UNIQUE.

L'article 41 de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, est modifié comme suit :

« A l'article 19, alinéa 1<sup>e</sup>, de la loi du 16 décembre 1851 sur les priviléges et hypothèques, formant le titre XVIII du livre III du Code civil sont apportées les modifications suivantes :

» le 4<sup>e</sup> *ter* inséré dans cette loi par l'article 6 de la loi du 18 décembre 1968 modifiant la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence est modifié comme suit :

« 4<sup>e</sup> *ter*. Les cotisations, dues à l'Office national de sécurité sociale et celles dont il assure le recouvrement, pendant un trimestre précédent la déclaration de faillite ou le concordat par abandon d'actif, ainsi que les cotisations dues au Fonds des maladies professionnelles et celles, dues aux Fonds de sécurité d'existence.

G. BEAUDUIN.

G. GRAMME.

A. BOGAERT.

M.-Th. GODINACHE-LAMBERT.

G. VANDENBERGHE.

Aan de andere kant is het onaanvaardbaar en immoreel dat de wettelijke inhoudingen die op de lonen en wedden van het personeel werden verricht, op die manier aan hun wettelijke bestemming worden onttrokken.

Ten slotte ontstaat aldus te dikwijls oneerlijke concurrentie met de ondernemingen in dezelfde sector.

Het is niet onze bedoeling na te gaan wie daarvoor verantwoordelijk is of de personen aan te klagen die op de R.M.Z. druk hebben uitgeoefend ten voordele van die ondernemingen, en nog minder om de economische en sociale bewegredenen ervan te ontkennen.

Ons voorstel van wet strekt alleen om dergelijke beslissingen in de toekomst te voorkomen door het recht van de R.M.Z. op een bevoordeerde vordering in de tijd te beperken tot het laatste kwartaal.

Het is rechtvaardig en logisch dat, als die instelling een risico wenst te lopen, zij evenals ieder andere schuldeiser, de schadelijke gevolgen ervan moet dragen.

♦♦

## VOORSTEL VAN WET

### ENIG ARTIKEL.

Artikel 41 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders wordt gewijzigd als volgt :

« In artikel 19, eerste lid, van de wet van 16 december 1851 betreffende de voorrechten en hypotheken, dat Titel XVIII van Boek III van het Burgerlijk Wetboek uitmaakt, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

» het 4<sup>e</sup> *ter*, in die wet ingevoegd bij artikel 6 van de wet van 18 december 1968 tot wijziging van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid, wordt gewijzigd als volgt :

« 4<sup>e</sup> *ter*. De bijdragen verschuldigd aan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid en die waarvan deze Dienst de inning verzekert, gedurende een kwartaal vóór de faillietverklaring of het akkoord door boedelafstand, alsmede de bijdragen verschuldigd aan het Fonds voor beroepsziekten en aan de Fondsen voor bestaanszekerheid. »