

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1974

10 MAI 1974.

Proposition de loi modifiant les lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962.

DEVELOPPEMENTS

Actuellement, selon les dispositions coordonnées sur la milice, ne peuvent obtenir le sursis en raison de leurs études que les étudiants des universités et établissements assimilés, les étudiants qui suivent régulièrement les cours du jour à plein temps dans d'autres établissements, les jeunes gens qui sont liés par un contrat d'apprentissage dont la conclusion est reconnue et l'exécution contrôlée par l'Etat. Le fait de suivre des cours à temps partiel, notamment des cours du soir, n'ouvre aucun droit au sursis. Il en résulte que sont appelés sous les armes les jeunes gens qui outre un travail régulier poursuivent des études. Ces derniers doivent accomplir leur service militaire non seulement en interrompant leur cycle d'études mais encore en perdant deux années pour peu qu'ils doivent rejoindre leur unité dans le courant d'une année scolaire.

On constate que la législation actuelle accentue le déséquilibre qui existe entre les jeunes gens dont le milieu social leur permet de se consacrer entièrement à suivre un enseignement et ceux qui, étant dans l'obligation de gagner leur vie, fournissent quand même l'effort de poursuivre des études. Ces derniers, défavorisés au départ, sont en outre pénalisés par le refus de tout sursis.

Cette discrimination se justifie d'autant moins qu'une loi du 16 juillet 1970 modifiant les lois coordonnées sur l'enseignement technique a mis « officiellement sur le même pied que les diplômes conquis à l'école du jour, ceux qui leur sont équivalents et qui se conquièrent à l'école du soir » (Rapport de M. Debucquoy, Doc. Sénat, n° 571, session de 1969-1970, p. 2).

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1974

10 MEI 1974.

Voorstel van wet tot wijziging van de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962.

TOELICHTING

Volgens de gecoördineerde dienstplichtwetten komen thans alleen voor uitstel van militaire dienst, wegens studiebelangen, in aanmerking de studenten van de universiteiten en de daarmee gelijkgestelde inrichtingen, de studenten die regelmatig volledig dagonderwijs volgen in andere inrichtingen en de jongelingen die gebonden zijn door een leercontract waarvan de Staat de afsluiting erkent en de uitvoering controleert. Iemand die deeltijds cursussen volgt, met name avondlessen, heeft geen recht op uitstel. Hieruit volgt dat jongeren die naast hun geregeld werk ook studeren, onder de wapens worden geroepen. Zij moeten daarvoor niet alleen hun studiecycclus onderbreken, maar lopen bovendien het gevaar twee jaar te verliezen als zij zich bij hun eenheid moeten vervoegen tijdens het schooljaar.

De huidige wetgeving verscherpt de tegenstelling tussen de jongeren die zich als gevolg van hun maatschappelijke status uitsluitend aan het onderwijs kunnen wijden en degenen die in hun eigen levensonderhoud moeten voorzien, maar toch nog een inspanning doen om te studeren. De laatstbedoelden hebben het om te beginnen reeds moeilijker en worden bovendien nog benadeeld doordat zij geen uitstel krijgen.

Deze ongelijke behandeling is des te minder gerechtvaardigd omdat de wet van 16 juli 1970 tot wijziging van de gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs « de gelijkwaardige diploma's uitgereikt door het avondonderwijs officieel op dezelfde voet geplaatst heeft als de diploma's afgegeven door het dagonderwijs » (Verslag van de h. Debucquoy, Gedr. St. Senaat nr. 571, zitting 1969-1970, blz. 2).

Il n'existe dès lors aucune raison pour que les conditions dans lesquelles s'effectuent des études « du soir » (c'est-à-dire l'enseignement de promotion sociale) soient plus défavorables que les conditions des études « du jour ». Il doit au contraire être accordé des facilités aux étudiants de l'enseignement de promotion sociale pour la double raison que leur effort est plus grand et qu'ils sont socialement défavorisés par rapport aux autres étudiants. Paradoxalement, les lois sur la milice font le contraire.

Il faut remarquer que, sur ce point, la législation actuelle est plus restrictive que celle de 1923 ou de 1951. A cette époque, le sursis n'était jamais automatique. Il n'intervenait que lorsque le futur milicien établissait qu'il subissait un préjudice grave en interrompant ses études. Par contre peu importait la nature de ces études et il était dès lors possible qu'un étudiant des cours du soir obtienne un sursis, ce qui est impossible depuis 1962.

La présente proposition de loi vise à mettre sur pied d'égalité, au point de vue de leur situation militaire, tous les étudiants, quel que soit l'enseignement technique qu'ils suivent et à supprimer ainsi toute discrimination entre l'enseignement de promotion sociale et les autres formes d'enseignement.

M. BURY.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

A l'article 10, § 1^{er}, 6^o, des lois sur la milice coordonnées le 30 avril 1962, les mots « les cours du jour à plein temps » sont remplacés par les mots « les cours du jour à plein temps ou les cours de l'enseignement de promotion sociale ».

M. BURY.

A. BOGAERTS.

E. CATHENIS.

Bijgevolg bestaat er geen grond om de omstandigheden waarin avondonderwijs (d.w.z. onderwijs gericht op sociale stijging) wordt gevolgd, ongunstiger te maken dan die voor dagonderwijs. Integendeel, aan de studenten die onderwijs gericht op sociale promotie volgen, moeten tegemoetkomingen worden verleend om de tweevoudige reden dat zij zich meer inspanningen getroosten en het maatschappelijk moeilijker hebben dan de andere studenten. Maar de dienstplichtwetten doen, paradoxaal genoeg, net het tegengestelde.

Op dit punt is de huidige wetgeving restrictiever dan die van 1923 of 1951. In die tijd werd uitstel nooit automatisch verleend. Het werd slechts toegekend als de toekomstige dienstplichtige kon bewijzen dat hij door het onderbreken van zijn studies groot nadeel leed. De aard van de studies zelf had daarentegen weinig belang en het was bijgevolg mogelijk dat iemand die avondlessen volgde uitstel kreeg, wat sedert 1962 niet meer het geval is.

Dit wetsvoorstel strekt om alle studenten, ongeacht het technisch onderwijs dat zij volgen, wat betreft hun militaire toestand op gelijke voet te stellen en aldus iedere discriminatie tussen het onderwijs gericht op sociale stijging en de andere vormen van onderwijs op te heffen.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

In artikel 10, § 1, 6^o, van de dienstplichtwetten gecoördineerd op 30 april 1962, worden de woorden « de volledige dagcursussen » vervangen door « de volledige dagcursussen of de cursussen van het onderwijs gericht op sociale promotie ».