

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

30 APRIL 1975.

Voorstel van wet tot het instellen van een sociaal-pedagogische toelage aan moeders met kinderlast en beperkt inkomen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE FACQ.

Voorafgaandelijk aan de eerste bespreking ten gronde van dit voorstel werd door uw Commissie advies gevraagd aan de Commissies voor de Middenstand en voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt.

De Commissie voor de Middenstand verleende advies op 11 december 1974 (zie het verslag in bijlage).

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt verklaarde zich onbevoegd (10 december 1974).

Tijdens de algemene bespreking licht de indiener zijn voorstel toe (zie Toelichting Gedr. Stuk Senaat nr. 10 B.Z. 1974 — Nr. 1). Hij verwijst hierbij uitvoerig naar de standpunten die terzake ingenomen werden door de partijen en door de Regering in haar regeringsverklaring. Hij legt eveneens de nadruk op het feit dat het probleem van de

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren De Rore, voorzitter; Cathenis, Claeys, Cuvelier, E., De Clercq, Gerits, Gillet, Mevr. Goor-Eyben, de heren Leemans, Meunier, Mevr. Nauwelaerts-Thues, de heren Spitaels, Van den Eynden, Vangeel, Van In, Vannieuwenhuyze, Wathelet en De Facq, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Bury, Kevers en Vandezande.

R. A 9650*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

90 (B.Z. 1974) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

30 AVRIL 1975.

Proposition de loi instaurant une allocation socio-pédagogique en faveur des mères ayant charge d'enfants et ne jouissant que de revenus modestes.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE PAR M. DE FACQ.

Avant d'examiner le fond même de la proposition, votre Commission a demandé l'avis des Commissions des Classes moyennes, et de l'Intérieur et de la Fonction publique.

La Commission des Classes moyennes a rendu son avis en date du 11 décembre 1974 (voir annexe).

La Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique s'est pour sa part déclarée incompétente (10 décembre 1974).

Au cours de la discussion générale, l'auteur de la proposition commente son texte (voir Développements, Doc. Sénat 90 (S.E. 1974) n° 1). Il se réfère longuement aux points de vue adoptés en la matière par les partis ainsi que par le Gouvernement dans sa déclaration gouvernementale. Il souligne aussi le fait que le problème de l'allocation socio-

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. De Rore, président; Cathenis, Claeys, Cuvelier, E., De Clercq, Gerits, Gillet, Mme Goor-Eyben, MM. Leemans, Meunier, Mme Nauwelaerts-Thues, MM. Spitaels, Van den Eynden, Vangeel, Van In, Vannieuwenhuyze, Wathelet et De Facq, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Bury, Kevers et Vandezande.

R. A 9650*Voir :***Document du Sénat :**

90 (S.E. 1974) : N° 1 : Proposition de loi.

sociaal-pedagogische toelage niet nieuw is en telkens weer opnieuw gesteld werd door Gezinnenverenigingen en door sociale organisaties. Hij brengt ook zijn argumenten naar voren tegen de adviezen die uitgebracht werden door vrouwenbewegingen en door de minderheidsgroep in de Hoge Raad voor het Gezin.

De Minister van Sociale Voorzorg vraagt zich af of ook niet andere Commissies moeten geraadpleegd worden vermits het voorstel verschillende categorieën van gegadigden aanbelangt. Deze raadpleging is ondertussen reeds geschied. De Minister gaat verder met een ontleding van het voorstel. Volgens hem beoogt het het toekennen van drie soorten voordelen: een gewaarborgd loon, vakantiegeld en een gewaarborgd rustpensioen. Het voorstel bevat geen financieringsplan. Berekeningen betreffende de kostprijs werden door zijn departement gemaakt.

Hieruit blijkt dat op het gewaarborgd loon 843.372 gerechtigden zouden kunnen aanspraak maken en dat de kostprijs hiervan 21,9 miljard zou bedragen.

Voor het vakantiegeld komen 1.710.428 personen in aanmerking; kostprijs 5,5 miljard. De globale kostprijs zou dus jaarlijks 27,4 miljard bedragen waarbij dan nog geen rekening wordt gehouden met het gewaarborgd rustpensioen.

Deze uitgaven zijn volgens de Minister niet voorzien in de Rijksmiddelenbegroting en dienvolgens stelt hij voor het voorstel te verwerpen, tenzij de indiener zelf de benodigde middelen zou kunnen aanwijzen.

De indiener stipt aan dat het Parlement gerechtigd is te steunen op de regeringsverklaring om een dergelijk voorstel in te dienen. In het advies van de Hoge Raad voor het Gezin worden zelfs hogere bedragen voorgesteld; hij heeft slechts de helft van die bedragen genomen en laat de mogelijkheden open ze bij koninklijk besluit te verhogen.

De Minister geeft toe dat de sociaal-pedagogische toelage in de regeringsverklaring voorkomt. De huidige Regering heeft evenwel nog tot 1978 de tijd om haar programma uit te voeren. De berekende kostprijs houdt geen rekening met de zelfstandigen.

Een ander lid wijst op het bestaan van andere voordelen ten bate van de huismoeders, o.m. de fiscale ontlastingen. Het zou aangewezen zijn een ernstige studie te maken over hetgeen nu reeds bestaat.

De Minister verklaart dat hij het advies van de Rijksdienst voor Kinderbijslagen voor Werknemers heeft gevraagd maar dat hij dit nog niet heeft gekregen.

De indiener wil tegemoet komen aan het bezwaar betreffende de financiering en legt volgend amendement ter tafel:

Artikel 1. — Het laatste lid van dit artikel als volgt aanvullen:

« De Koning bepaalt eveneens dat de bij deze wet bepaalde voordelen een aanvang nemen ten vroegste op 1 januari 1976. »

pédagogique n'est pas nouveau et qu'il est constamment remis à l'ordre du jour par les ligues de familles et par les organisations sociales. Enfin, il oppose ses arguments aux avis émis par les mouvements féministes et par le groupe minoritaire du Conseil supérieur de la Famille.

Le Ministre de la Prévoyance sociale se demande s'il ne conviendrait pas de consulter également d'autres Commissions, étant donné que la proposition concerne différentes catégories de bénéficiaires. Cette consultation a déjà eu lieu depuis lors. Le Ministre procède ensuite à l'analyse de la proposition. A son avis, elle a pour but d'octroyer trois espèces d'avantages: un salaire garanti, un pécule de vacances et une pension de retraite garantie, mais elle ne contient pas de plan de financement. Son département en a toutefois calculé l'incidence financière.

Ces calculs révèlent que 843.372 personnes pourraient prétendre au bénéfice du salaire garanti, ce qui représenterait une dépense de 21,9 milliards.

Le nombre de bénéficiaires du pécule de vacances s'élèverait à 1.710.428 personnes, soit une dépense de 5,5 milliards. Le coût global se monterait donc annuellement à 27,4 milliards, sans tenir compte toutefois de la pension de retraite garantie.

D'après le Ministre, ces dépenses ne sont pas prévues au budget des Voies et Moyens; il propose par conséquent de rejeter la proposition, à moins que l'auteur du texte ne puisse indiquer lui-même où trouver les moyens financiers nécessaires.

L'auteur fait valoir que les parlementaires ont le droit d'invoquer la déclaration gouvernementale pour déposer une proposition de cette nature. Dans son avis, le Conseil supérieur de la Famille propose même des montants plus élevés; l'auteur de la proposition n'a prévu que la moitié de ces montants et ménage la possibilité de les augmenter par arrêté royal.

Le Ministre reconnaît qu'il est question de l'allocation socio-pédagogique dans la déclaration gouvernementale. Le Gouvernement a toutefois jusqu'à 1978 pour réaliser son programme. Les calculs de l'incidence financière ne tiennent pas compte des travailleurs indépendants.

Un autre membre signale l'existence d'autres avantages au profit des mères de famille, notamment les dégrèvements fiscaux. Il serait indiqué de procéder à une étude approfondie des avantages actuellement déjà accordés.

Le Ministre déclare qu'il a demandé l'avis de l'Office national des allocations familiales pour travailleurs salariés mais que cet avis ne lui a pas encore été transmis.

Désireux de répondre aux objections formulées à propos du financement des avantages prévus, l'auteur de la proposition propose l'amendement suivant:

Article 1^{er}. — Compléter le dernier alinéa de cet article par la disposition suivante:

« Le Roi dispose en outre que les avantages prévus par la présente loi prendront cours au plus tôt le 1^{er} janvier 1976. »

Een lid vraagt nog of men rekening heeft gehouden met het feit dat de invoering van de sociaal-pedagogische toelage toch andere uitgaven zou doen verdwijnen zoals b.v. het gewaarborgd bestaansminimum, doch de Minister ziet dit verband niet en meent tevens dat zulks niet kan becijferd worden.

Het amendement en artikel 1 worden ter stemming gelegd. Twee leden stemmen voor en 8 tegen. Vermits het kworum niet bereikt is wordt de definitieve stemming verdaagd tot een volgende vergadering.

Tijdens een volgende vergadering van uw Commissie wordt opnieuw overgegaan tot de stemming over het amendement en artikel 1. 2 leden stemmen voor; 10 stemmen tegen.

Vermits artikel 1 is verworpen, is het voorstel in zijn geheel verworpen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
E. DE FACQ.

De Voorzitter,
A. DE RORE.

Un membre demande s'il a été tenu compte du fait que l'instauration de l'allocation socio-pédagogique entraînerait la suppression d'autres dépenses, comme par exemple le minimum de moyens d'existence garanti. Le Ministre ne voit pas le rapport et estime en outre qu'il est impossible de chiffrer cette incidence.

L'amendement et l'article 1^{er} sont rejetés par 8 voix contre 2. Le quorum n'étant pas atteint, le vote définitif est reporté à une réunion suivante.

Remis aux voix au cours d'une réunion ultérieure de votre Commission, l'amendement et l'article 1^{er} sont rejetés par 10 voix contre 2.

Le rejet de l'article 1^{er} entraîne celui de l'ensemble de la proposition.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
E. DE FACQ.

Le Président,
A. DE RORE.

BIJLAGE**ADVIES NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE MIDDEN-
STAND UITGEBRACHT DOOR DE HEER PERSYN.****Uiteenzetting van de Minister van Middenstand.**

Het voorstel strekt tot instelling van een sociaal-pedagogische toelage.

Het is zaak van de Regering een beslissing te nemen over de invoering van zulk een uitkering in het stelsel van de gezinsbijslagen.

Er zijn immers een heleboel manieren om dit concreet uit te werken.

In tegenstelling met vroegere opvattingen blijkt dit voorstel niet alleen te gelden voor moeders die zeer jonge kinderen opvoeden.

Indien de Regering die uitkering ooit toestaat, zal de vraag rijzen of zij ook aan de zelfstandigen moet worden verleend.

Dit zal nog een financieel vraagstuk zijn dat na andere zaken aan bod zal moeten komen.

De indiener van het voorstel heeft trouwens aangevoeld dat er aan de kant van de zelfstandigen bepaalde moeilijkheden waren.

Een groot aantal zelfstandigen worden immers bijgestaan door hun echtgenote en de mate waarin de echtgenote meehelpt verschilt bovendien naargelang van de aard van de onderneming.

De indiener van het voorstel verwijst hiernaar in artikel 2 van het voorstel, dat echter onverstaanbaar is.

De belastingnorm kan in ieder geval niet beslissend zijn, want de toekenning van een gedeelte van de bedrijfsinkomsten is slechts mogelijk voor zover die toekenning niet tot gevolg heeft dat het inkomen van de echtgenoot-exploitant onder een bepaald bedrag komt te liggen.

Bovendien is het gedeelte dat aan de echtgenote-helpster mag worden toegekend, eveneens beperkt.

Mocht deze zaak ooit verwezenlijkt worden, dan moet in ieder geval worden vermeden dat voor ieder geval (door controle ter plaatse?) moet worden nagegaan of de echtgenote al dan niet als helpster kan worden beschouwd.

Bespreking.

Een lid stelt de vraag tot welk belastbaar inkomen men in het genot zou treden van de voordelen van het voorstel.

Er wordt ook gewezen op de moeilijke controle van de helpsters. In de landbouw is dit bijvoorbeeld algemeen in voege, de echtgenote staat bijna overal op deze manier inge-

ANNEXE**AVIS EMIS AU NOM DE LA COMMISSION
DES CLASSES MOYENNES PAR M. PERSYN.****Exposé du Ministre des Classes moyennes.**

Cette proposition de loi tend à instaurer une allocation socio-pédagogique.

C'est une affaire de Gouvernement de statuer sur l'introduction de cet avantage dans le régime des prestations familiales.

Il y a en effet trente-six façons de concrétiser ledit avantage.

Par rapport à des idées avancées antérieurement, le projet ne semble pas s'adresser aux seules mères élevant de très jeunes enfants.

Si jamais le Gouvernement accorde l'avantage susvisé, se posera la question de savoir s'il faut l'introduire dans le régime des indépendants.

Ce sera encore un problème financier qui devrait, à mon avis, céder le pas à d'autres réalisations.

L'auteur de la proposition a par ailleurs senti qu'il y avait certaines difficultés du côté des indépendants.

En effet, bon nombre d'indépendants sont aidés par leur épouse et le degré de l'aide apportée par l'épouse varie d'ailleurs suivant la nature de l'entreprise.

L'auteur de la proposition fait allusion à cette situation, dans l'article 2 de la proposition, qui est toutefois inintelligible.

En tout cas le critère fiscal ne peut être déterminant car l'attribution d'une partie des revenus de l'exploitation n'est possible que dans la mesure où cette attribution n'a pas pour effet de ramener le revenu du conjoint exploitant en-dessous d'un certain montant.

Par ailleurs, ce qu'on peut attribuer au conjoint aidant est également limité.

Il faudrait en tout cas, si jamais la chose se réalise, éviter qu'on soit obligé de détecter (par des contrôles sur place?) les cas où il y a ou non aide du conjoint.

Discussion.

Un membre demande jusqu'à quel revenu imposable on pourrait prétendre au bénéfice des avantages prévus par la proposition de loi.

L'attention est également attirée sur les difficultés que présenterait le contrôle des aidantes. C'est là une pratique générale dans l'agriculture par exemple, où l'épouse est pra-

schreven en bekend. Vele belastingplichtingen geven een bedrag aan dat onder het belastbaar inkomen ligt. Is een dergelijke controle mogelijk en welke zal de kostprijs ervan zijn?

Er wordt ook opgeworpen dat veel van de behandelde materie is opgevangen door verschillende artikelen van onze wetgeving op het sociale vlak.

Er wordt ook gewezen op het feit dat het voorstel niet vergezeld gaat van een berekening van de financiële weerslag. Wat zouden de gevolgen zijn ten opzichte van de begroting?

In dit verband wijst de Minister van Middenstand er nog op dat het aantal actieven verder afneemt en bijkomende problemen inzake financiering oproept.

Een lid wijst op bepaalde onjuistheden in het voorstel, die op zichzelf een voldoende reden zijn om voorbehoud te maken.

Er wordt ook gewezen op het onderscheid in de inning van de bijdragen voor de sociale voorzieningen : het regime der zelfstandigen waar de inbreng door één en dezelfde persoon moet geschieden, terwijl in de sector der loon- en weddetrekkenden er een bijdrage is van de werknemer en de werkgever.

Het advies is eenparig door de 15 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
W. PERSYN.

De Voorzitter,
J. WATHELET.

tiquement partout inscrite et connue en tant qu'aidante. Bon nombre de contribuables déclarent un montant inférieur au revenu imposable. Un tel contrôle est-il possible et quel en sera le coût ?

Il est également objecté qu'une part importante de la matière traitée est couverte par différents articles de notre législation sociale.

Il est aussi souligné que la proposition n'est pas accompagnée d'un calcul de son incidence financière. Quelles en seraient les conséquences budgétaires ?

A ce propos, le Ministre des Classes moyennes fait remarquer que la population active continue à diminuer, ce qui pose des problèmes supplémentaires en matière de financement.

Un membre signale certaines inexactitudes dans la proposition qui sont en soi une raison suffisante pour faire des réserves.

L'attention est également attirée sur la différence qui existe dans la perception des cotisations de sécurité sociale : dans le régime des indépendants, l'apport provient d'une seule et même personne tandis que, dans le secteur des salariés et employés, il y a une cotisation de l'employeur et du travailleur.

Le présent avis a été approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

Le Rapporteur,
W. PERSYN.

Le Président,
J. WATHELET.