

SENAT DE BELGIQUE

BELGISCHE SENAAT

SESSION DE 1975-1976

ZITTING 1975-1976

6 NOVEMBRE 1975

6 NOVEMBER 1975

Projet de loi contenant le budget des Services du Premier Ministre de l'année budgétaire 1976

Projet de loi ajustant le budget des Services du Premier Ministre de l'année budgétaire 1975

Crédits Dépenses de Cabinet du Ministre de la Réforme des Institutions (néerlandais) et du Ministre de la Réforme des Institutions (français)

Ontwerp van wet houdende de begroting van de Diensten van de Eerste Minister voor het begrotingsjaar 1976

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van de Diensten van de Eerste Minister voor het begrotingsjaar 1975

Kredieten Kabinetsuitgaven van de Minister voor Hervorming der Instellingen (Nederlands) en van de Minister voor Hervorming der Instellingen (Frans)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR M. VANACKERE

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANACKERE

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Close, président; Bascour, Bertouille, Busieau, De Seranno, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pede, Poffé, Saint-Remy, Van der Aa, Vanderborght, Verleysen, Verspeeten, Wyninckx et Vanackere, rapporteur.

Membre suppléant : M. Nauwelaers.

R. A 10251

Voir :

Documents du Sénat :

5-V + ann. (1975-1976) : N° 1 : Projet de loi.
N° 2, 3, 4, 5 : Rapports.
N° 6 : Amendement.

R. A 10252

Voir :

Document du Sénat :

6-V + err. (1975-1976) : Projet de loi.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Close, voorzitter; Bascour, Bertouille, Busieau, De Seranno, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pede, Poffé, Saint-Remy, Van der Aa, Vanderborght, Verleysen, Verspeeten, Wyninckx en Vanackere, verslaggever.

Plaatsvervanger : de heer Nauwelaers.

R. A 10251

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

5-V + bijlagen (1975-1976) : N° 1 : Ontwerp van wet.
N° 2, 3, 4, 5 : Verslagen.
N° 6 : Amendement.

R. A 10252

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

6-V + err. (1975-1976) : Ontwerp van wet.

I. Exposé des Ministres

Les Ministres mettent l'accent sur le fait que les montants prévus par ces budgets sont très minimes. En fait, il s'agit uniquement de dépenses de cabinet destinées pour l'essentiel à assurer l'existence d'une structure d'étude valable.

II. Discussion générale

Un membre demande comment il se fait que le crédit figurant à l'article 11.02 s'élève à 16,5 millions pour le secteur français contre 12,4 millions seulement pour le secteur néerlandais.

Il lui est répondu que le cabinet du Ministre qui a le secteur français dans ses attributions compte moins de fonctionnaires dont le traitement est déjà supporté par une administration.

Un autre membre fait toutefois remarquer que le secteur français compte un personnel plus nombreux que le secteur néerlandais.

Il lui est répondu qu'en raison de la structure du Gouvernement, le Ministre de la Réforme des Institutions (secteur français) fait notamment partie de beaucoup plus de comités ministériels que son collègue néerlandais et qu'il doit dès lors traiter un plus grand nombre de dossiers de nature très différente.

Un membre suggère qu'un des deux cabinets entreprenne, seul ou conjointement avec l'autre, une étude relative au Comité supérieur de Contrôle. Les bases légales de celui-ci semblent être assez précises et il ne serait certainement pas inutile d'examiner plus à fond sa nature, sa structure, ses tâches et ses moyens. Une comparaison avec des organismes similaires existant à l'étranger ne serait pas non plus dénuée d'intérêt.

Il ressort des réponses données par les Ministres qu'ils ne sont pas hostiles à une telle étude. Il est rappelé que le Comité supérieur de Contrôle n'est pas un organisme parlementaire, mais un instrument à la disposition de l'Exécutif. Le Comité dépend bien du Premier Ministre et il serait préférable de maintenir cet état de choses.

Le commissaire qui a posé la question insiste cependant pour que l'étude à entreprendre ne parte pas d'une idée préconçue.

Enfin, les Ministres déclarent qu'ils examineront attentivement la suggestion et se concerteront à ce sujet avec le Premier Ministre. Ils s'engagent à fournir le plus rapidement possible une note relative à l'historique et au statut actuel du Comité supérieur de Contrôle.

I. Uiteenzetting van de Ministers

Er wordt benadrukt dat het met deze begrotingen om zeer geringe bedragen gaat. Alles komt neer op de kabinetsuitgaven, die er vooral op gericht zijn een degelijke studie-apparatuur in het leven te houden.

II. Algemene bespreking

Een lid vraagt hoe het komt dat het krediet opgenomen onder artikel 11.02 in de Franse sektor 16,5 miljoen bedraagt tegenover 12,4 miljoen in de Nederlandse sektor.

Het antwoord luidt dat op het kabinet van de Minister die de Franse sektor onder zijn bevoegdheid heeft, minder personeelsleden voorkomen wier wedde reeds door een administratie wordt gedragen.

Een ander lid merkt toch op, dat ook de personeelsbezetting in de Franse sektor ruimer is dan in de Nederlandse.

Daarop wordt geantwoord dat, ingevolge de structuur van de Regering, de Minister voor Hervorming der Instellingen van de Franse sektor onder meer van heel wat meer ministeriële comités deel uitmaakt dan zijn kollega, en aldus veel meer dossiers van uiteenlopende aard te verwerken krijgt.

Een lid suggereert, dat een of eventueel de twee kabinetten samen een studie zou(den) ondernemen met betrekking tot het Hoog Comité van Toezicht. De wettelijke basissen van dit Comité schijnen nogal wankel te zijn, en het zou beslist de moeite lonen even dieper in te gaan op de aard, de structuur, de taken en de middelen van deze instelling. Ook een vergelijking met gelijkaardige instellingen in het buitenland zou niet van belang zijn ontbloeit.

Uit de antwoorden van de Ministers blijkt, dat zij niet afkerig staan tegenover dergelijke studie. Er wordt vooropgezet dat het Hoog Comité van Toezicht geen parlementaire instelling is, maar wel een instrument ter beschikking van de Uitvoerende Macht. Tevens wordt betoogd, dat het Hoog Comité van Toezicht wel degelijk afhangt van de Premier en dat het best zou zijn deze situatie aan te houden.

Het lid dat de vraag stelde dringt nochtans aan, dat men bij de te ondernemen studie van geen enkele vooropgezette mening zou uitgaan.

Tenslotte zeggen de Ministers toe, de suggestie aandachtig te onderzoeken en daarover ruggespraak te houden met de Eerste Minister. Beloofd wordt, zo spoedig mogelijk een nota te bezorgen over de historiek en het huidige statuut van het Hoog Comité van Toezicht.

III. Discussion des articles

L'examen des articles ne donne pas lieu à discussion.

IV. Votes

Les deux projets de loi ont été adoptés par 11 voix contre 4.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

Le Rapporteur,
L. VANACKERE

Le Président,
E. CLOSE

III. Artikelsgewijze bespreking

De artikelen geven geen aanleiding tot bespreking.

IV. Stemmingen

Beide ontwerpen van wet werden aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Het verslag werd goedgekeurd met eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

De Verslaggever,
L. VANACKERE

De Voorzitter,
E. CLOSE