

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1971-1972.

27 APRIL 1972.

Ontwerp van wet tot wijziging van de op 20 augustus 1957 gecoördineerde wetten op het lager onderwijs.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
NATIONALE OPVOEDING (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. VANDEWIELE.

Uw Commissie heeft aan de bespreking van dit wetsontwerp één vergadering gewijd.

Vanwege de Regering werd aangedrongen op spoedbehandeling.

De Minister, verwijzend naar het verslag van de bespreking in de Kamercommissie, licht de bedoeling van het ontwerp toe.

Dit wetsontwerp dient beschouwd te worden in het raam van de sociale programmatie. Ingevolge de collectieve arbeidsovereenkomst 1972-1973, door de Regering afgesloten met het gemeenschappelijk front van de syndicale organisaties, zijn vanaf 1 april 1972 de weddeschalen van de onderwijzers en kleuteronderwijzeressen van toepassing, zowel voor het personeel van het Rijksonderwijs als voor het personeel van de door de Staat gesubsidieerde instellingen.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De haren Lindemans, voorzitter; Billiet, Bologne, Bourgeois, Bouwens, Busieau, Coppieters, Daems, Mw De Backer-Van Ocken, de hh. De Bondt, Debucquoy, Dejardin, Dequeecker, Dubois, Henckaerts, Mesotten, Vermeylen en Vandewiele, verslaggever.

R. A 9037

Zie :

Gedr. St. van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

111 (Zitting 1971-1972) :

- 1 : Ontwerp van wet.
- 2 : Verslag.

Handelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :
22 en 23 maart 1972.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

27 AVRIL 1972.

Projet de loi modifiant les lois coordonnées du 20 août 1957 sur l'enseignement primaire.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE (1)
PAR M. VANDEWIELE.

Votre Commission a consacré une seule réunion à l'examen du projet de loi qui est soumis à vos délibérations.

Le Gouvernement avait insisté pour que celui-ci soit examiné d'urgence.

Se référant au rapport sur la discussion en commission de la Chambre, le Ministre expose le but de ce texte.

Le projet de loi s'inscrit dans le cadre de la programmation sociale. Aux termes de la convention collective 1972-1973 que le Gouvernement a conclue avec le Front commun syndical, les échelles de traitement des instituteurs primaires et des institutrices gardiennes seront applicables, à partir du 1^{er} avril, aussi bien au personnel de l'enseignement de l'Etat qu'à celui des établissements subventionnés par l'Etat.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Lindemans, président; Billiet, Bologne, Bourgeois, Bouwens, Busieau, Coppieters, Daems, Mme De Backer-Van Ocken, MM. De Bondt, Debucquoy, Dejardin, Dequeecker, Dubois, Henckaerts, Mesotten, Vermeylen et Vandewiele, rapporteur.

R. A 9037

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

111 (Session de 1971-1972) :

- 1 : Projet de loi.
- 2 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

22 et 23 mars 1972.

Door dit wetsontwerp wordt beoogd : de weglating van één enkele wetbepaling van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs, met name deze die de mogelijkheid schept om in sommige gemeenten bijwedden te verlenen aan het personeel van de gemeentelijke lagere scholen.

In samenhang met dit wetsontwerp zal een koninklijk besluit worden genomen ter vrijwaring van de verkregen rechten. De wedden zullen praktisch steeds hoger liggen dan deze welke thans in de bij § 2 van artikel 32 van de gecoördineerde wetten bedoelde gemeenten worden toegekend. Mocht zulks niet het geval zijn dan zal bij koninklijk besluit dit ongunstig effect worden weggewerkt.

Een lid is het wel eens met de voorgestelde afschaffing maar wil toch nog wijzen op de sociale rol die het supplement ooit gespeeld heeft ten bate van het onderwijzersberoep. Hij ziet in, dat de onderwijzers uit de grote agglomeraties een minder grote revalorisatie zullen genieten dan de andere. Hij herinnert er anderzijds aan dat de studie voor onderwijzer even lang wordt als die voor regent. Waarom zou hun weddeschaal dan ook niet dezelfde worden ?

Een lid onderschrijft in beginsel de strekking om voor een bepaald ambt, ongeacht de plaats van de uitoefening ervan, een gelijke bezoldiging toe te kennen. Toch is dit niet helemaal gerechtvaardigd : wonen in Brussel bijvoorbeeld is ontegensprekelijk veel duurder dan elders. Hij wil dus wel een gelijkschakeling, maar geleidelijk, niet zo bruusk als het ontwerp het bedoelt. Zo aanvaardt hij wel een verlaging van de vroegere bevoorrechtiging, maar niet het volledig weglaten ervan.

Met het oog hierop dient hij een amendement in, strekkende tot verlaging van het supplement tot 5 pct., in stede van de volledige afschaffing ervan.

Ook een ander lid is het eens over het principe van de weglating der discriminatie. Hij vraagt waarom deze destijds werd ingevoerd.

Inzake procedure protesteert hij tegen de voorbarigheid van een ministerieel rondschrijven, dat reeds als regel stelt wat nu door de Commissie nog moet gestemd worden. Niet alleen de stemming in de Senaat, maar ook de herziening van het Schoolpact had eigenlijk eerst moeten afgehandeld worden.

Ook hij pleit voor een minder bruuske afschaffing van het bestaande voorrecht. Hij beweert dat de maatregel de aanwerving van onderwijzers nog zal bemoeilijken. Hij is van mening dat de recrutering te Brussel uiterst moeilijk wordt.

Een lid wijst erop dat het supplement alleen bedoeld was voor onderwijzers, niet voor regenten noch licentiaten. Het was alleen voor gemeentelijke, ook eventueel vrije, echter niet voor rijksscholen van toepassing. Hij meent dat het niet verdedigbaar is voor hetzelfde werk meer te betalen wegens een verschil in vestigingsplaats. Hij wijst erop dat op de buiten soms veel vreemdelingen in scholen aanwezig zijn, vaak dan nog in samengevoegde klassen.

Le projet de loi a pour objet d'abroger une seule disposition légale des lois coordonnées sur l'enseignement primaire, à savoir celle qui permet dans certaines communes l'octroi de suppléments de traitement au personnel des écoles primaires communales.

En exécution du présent projet de loi, il sera pris un arrêté royal destiné à sauvegarder les droits acquis. Les traitements seront presque toujours supérieurs à ceux qui sont actuellement accordés dans les communes visées au § 2 de l'article 32 des lois coordonnées. Si tel ne devait pas être le cas, cette conséquence défavorable serait annulée par arrêté royal.

Tout en se déclarant d'accord sur la suppression proposée, un commissaire entend souligner le rôle social que le supplément a joué naguère en faveur de la profession d'instituteur. Il se rend compte que les effets de la revalorisation seront moins sensibles pour les instituteurs des grandes agglomérations que pour les autres. Il rappelle par ailleurs que les études d'instituteur sont actuellement tout aussi longues que les études de régent. Pourquoi les échelles de traitement ne seraient-elles pas les mêmes ?

Un membre souscrit en principe à la tendance d'octroyer une rémunération identique pour une fonction déterminée, indépendamment du lieu où elle est exercée. Il n'en reste pas moins que cette tendance n'est pas entièrement justifiée : le coût de la vie à Bruxelles par exemple est incontestablement plus élevé qu'ailleurs. S'il peut donc se rallier à une égalisation des traitements, il préférerait que celle-ci soit progressive, et pas aussi brutale que le veut le projet. Ainsi il admet une réduction des privilèges qui étaient accordés auparavant, mais non leur suppression.

Il dépose à cet effet un amendement visant à réduire le supplément à 5 p.c., au lieu de le supprimer.

Un autre commissaire se déclare lui aussi d'accord sur le principe de la suppression des discriminations. Il se demande pourquoi ces situations discriminatoires ont été créées jadis.

Quant à la procédure, il proteste contre le caractère prématuré d'une circulaire ministérielle qui érige déjà en règle une disposition sur laquelle la Commission doit encore se prononcer. A proprement parler, il aurait fallu attendre non seulement le vote du Sénat, mais aussi la révision du Pacte scolaire.

L'intervenant plaide également en faveur d'une suppression moins brutale des privilèges existants. Il estime que cette mesure rendra plus difficile le recrutement d'instituteurs. Il signale qu'à Bruxelles, le recrutement devient extrêmement malaisé.

Un membre souligne que le supplément était accordé uniquement aux instituteurs et non aux régents ni aux licenciés. Il était réservé aux écoles communales (éventuellement aussi aux écoles libres), mais les écoles de l'Etat en étaient exclues. L'intervenant estime qu'il ne se justifie pas d'octroyer une rémunération plus importante pour une même fonction en raison d'une différence du lieu d'activité. Il rappelle qu'en milieu rural aussi, on constate parfois la présence de nombreux étrangers dans les écoles, et ce souvent même dans des classes groupées.

Een lid is het eens met de schrapping van het supplement, doch betreurt dat het nogal bruusk gebeurt : onderwijzers hebben het al zo moeilijk om enige carrière te maken. Hij wijst op de feitelijke voordelen die onderwijzers in grote agglomeraties hebben en suggereert de mogelijkheid een plaats van schoolhoofd zonder klas te voorzien of een vergoeding ten persoonlijke titel na 25 jaar.

Een lid stelt vast dat in het Kamerverslag uitleg gevraagd werd over de pensioenberekening, alsook dat de Minister in de Commissie beloofd heeft in de openbare vergadering daarover meer uitleg te verstrekken. Hij vraagt, op zijn beurt, naar deze uitleg.

De Ministers van Nationale Opvoeding betogen dat zonder op de zaak ten gronde in te gaan het zeker niet opgaat onderwijzers met regenten gelijk te schakelen omdat, slechts vanaf dit jaar, enkele onderwijzers twee jaar langer zullen moeten studeren. Bovendien betekent een zelfde duur nog niet een zelfde peil. In elk geval is dit een aangelegenheid waarover met de erkende syndikale organisaties nog moet onderhandeld worden en die buiten het raam van dit wetsontwerp staat.

Zij geloven niet dat onderwijzers uit grote agglomeraties benadeeld zijn al ware het maar omdat aldaar doorgaans een overvloedige socio-culturele uitrusting bestaat. Eerder is het te vrezen dat onderwijzers de buiten zouden verlaten dan de grote stad.

Het ware geen oplossing, de toestand slechts binnen twee jaren volledig aan te zuiveren; in essentie zou hij immers ongewijzigd zijn en de grieven dus ook.

Wat de voorbarige ministeriële omzendbrief betreft, dit is een procedure waarvan gebruik gemaakt werd teneinde het personeel tijdig te kunnen betalen.

Zij getuigen dat er nog geen sprake is van moeilijke aanwerving van leerkrachten voor het lager en het kleuteronderwijs.

De Ministers verschaffen vervolgens uitleg over het probleem van de rustpensioenen.

Ten aanzien van de nieuwe toestand werd het volgende besloten :

1° op 1 april 1972 zullen de gemeenten de betaling van de bedoelde aanvullende pensioenen stopzetten;

2° van dezelfde datum af zullen deze aanvullende pensioenen in het bedrag van de door de Staat betaalde pensioenen worden opgenomen;

3° bij de op grond van de nieuwe weddeschalen uit te voeren herziening, die binnen de kortst mogelijke termijnen zal plaatshebben maar waarvan de juiste datum thans nog niet kan worden bepaald, zal de geldelijke toestand van de gepensioneerden, voor de periode welke ingaat op 1 april 1972, zonder de tussenkomst van de gemeenten worden geregulariseerd.

Derhalve wordt aan de betrokken burgemeester gevraagd van 1 april 1972 af de uitbetaling van de aanvullende pensioenen te staken en de betrokken gepensioneerden in te lichten over de verandering die in de wijze van betalen van hun pensioen wordt aangebracht.

Un commissaire, qui marque son accord sur la suppression du supplément, regrette qu'elle soit décidée plutôt brutalement : les instituteurs rencontrent déjà tant de difficultés pour faire carrière. Il signale les avantages de fait dont bénéficient les instituteurs dans les grandes agglomérations et suggère la possibilité de prévoir une fonction de chef d'école sans classe ou une indemnité à titre personnel après 25 ans de fonction.

Un membre constate que le rapport de la Chambre fait mention d'explications au sujet du calcul de la pension et que le Ministre a promis en Commission de fournir plus de détails à ce sujet lors de la discussion en séance publique. Il demande à son tour à connaître ces explications.

Les Ministres de l'Education nationale répondent que, sans se prononcer sur le fond du problème, il ne conviendrait certainement pas d'assimiler les instituteurs aux régents, étant donné que ce n'est qu'à partir de cette année que quelques instituteurs devront faire deux années d'études de plus. En outre, une même durée d'études ne correspond pas pour autant à un même niveau d'étude. Il s'agit en tout cas d'une question qui doit encore être négociée avec les organisations syndicales reconnues et qui n'entre pas dans le cadre du présent projet de loi.

Les Ministres ne croient pas que les instituteurs des grandes agglomérations soient désavantagés, ne fût-ce que parce que celles-ci disposent généralement d'un équipement socio-culturel abondant. Il est davantage à craindre que les instituteurs abandonnent la campagne, plutôt que les grandes villes.

Un règlement définitif de cette question dans deux ans seulement ne serait pas une solution, rien d'essentiel ne serait modifié et les griefs subsisteraient.

Quant au caractère prématuré de la circulaire ministérielle, il s'agit là d'une procédure dont il a été fait usage pour pouvoir payer le personnel en temps voulu.

Les Ministres affirment qu'il n'est pas encore question de difficultés dans le recrutement d'enseignants pour le secteur primaire et gardien.

Ils fournissent ensuite des explications au sujet du problème de la pension de retraite.

Les décisions suivantes ont été prises en fonction de la nouvelle situation :

1° le 1^{er} avril 1972, les communes cesseront le paiement des pensions complémentaires en question;

2° à partir de la même date, ces pensions complémentaires seront incluses dans le montant des pensions payées par l'Etat;

3° la révision à effectuer sur la base des nouvelles échelles de traitement, qui interviendra dans les plus brefs délais, mais sans qu'il soit actuellement possible d'en préciser la date, permettra de régulariser la situation financière des pensionnés, sans l'intervention des communes, pour la période qui débute au 1^{er} avril 1972.

En conséquence, il est demandé aux bourgmestres intéressés de cesser, à partir du 1^{er} avril 1972, le paiement des pensions complémentaires et d'informer les pensionnés du changement intervenu dans le mode de paiement de leur pension.

Een lid dat instemt met de strekking van het ontwerp, betuigt zijn skepsis tegenover het nut van discriminaties en vindt de vestigingsplaatsverplichting achterhaald. In de toekomst zal bijscholing noodzakelijk worden. De toenemende kosten die dit zal meebrengen zullen dan eerder voor leerkrachten uit het platteland groter zijn.

Een lid vraagt uitleg over het koninklijk besluit, dat zou moeten genomen worden om verkregen rechten te vrijwaren (cfr. verslag Kamercommissie, blz. 2).

De Minister legt uit dat het met het oog daarop is dat § 3 van het artikel 32, behouden wordt; ook al bevat dit een verwijzing naar § 2, dat door onderhavig ontwerp zal afgeschaft worden.

Bespreking der artikelen.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 1 van het ontwerp wordt aangenomen met eenparigheid min 1 stem bij 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met eenparigheid.

Het geheel van het ontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
M. VANDEWIELE.

De Voorzitter,
L. LINDEMANS.

Tout en approuvant la portée du projet de loi, un commissaire se déclare sceptique quant à l'utilité de discriminations et estime que l'obligation de résidence est dépassée. A l'avenir, le recyclage s'avérera nécessaire. Les dépenses supplémentaires qui en résulteront seront plus considérables pour les enseignants ruraux.

Un commissaire demande des explications sur l'arrêté royal qui devrait être pris pour sauvegarder les droits acquis (cf. rapport de la Chambre, p. 2).

Le Ministre explique que c'est dans ce but qu'est maintenu le § 3 de l'article 32, même s'il comporte un renvoi au § 2 qui sera abrogé par le projet en discussion.

Discussion des articles.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 1^{er} du projet est adopté à l'unanimité moins 1 voix et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. VANDEWIELE.

Le Président,
L. LINDEMANS.