

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1971-1972.

18 APRIL 1972.

Ontwerp van wet tot opheffing van artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van artikel 1309 van het Gerechtelijk Wetboek.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. ROMBAUT.

Artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt in zijn eerste lid dat, wanneer echtscheiding is toegestaan op grond van overspel, de schuldige echtgenoot en zijn medeplichtige eerst na verloop van een termijn van drie jaren, te rekenen van de echtscheiding, een huwelijk met elkaar mogen aangaan.

Het artikel bepaalt verder dat de rechtbank hetzij in het vonnis van echtscheiding, hetzij in een vonnis dat na echtscheiding op verzoekschrift wordt verleend, om gewichtige redenen een verkorting van de termijn van drie jaren kan toestaan.

Het ontwerp van wet, dat een oorspronkelijk wetsvoorstel van de Heer Volksvertegenwoordiger J. Defraigne tot basis heeft, beoogt het artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek op te heffen.

Het werd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 30 juni 1971 met 160 stemmen tegen 1 goedgekeurd.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Pierson, voorzitter: Calewaert, Cooreman, de Stexhe, Dua, Gribomont, Hambye, Housiaux, Kickx, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Pedé, Toussaint, Van Bogaert, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Van In, Verbist, Vermeylen, Wouters en Rombaut, verslaggever.

R. A 8733

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

592 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

18 AVRIL 1972.

Projet de loi abrogeant l'article 298 du Code civil et modifiant l'article 1309 du Code judiciaire.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. ROMBAUT.

Aux termes de l'alinéa 1^{er} de l'article 298 du Code civil, dans le cas de divorce, admis pour cause d'adultère, l'époux coupable et son complice ne pourront contracter mariage entre eux qu'après un délai de trois ans après le divorce.

L'article prévoit en outre que le tribunal peut, soit lors du jugement admettant le divorce, soit lors d'un jugement rendu sur requête après le divorce, accorder, pour motif grave, que le délai de trois ans soit réduit à une durée moindre.

C'est cet article 298 que le présent projet, issu d'une proposition de loi de M. le Député Defraigne, vise à abroger.

Cette proposition a été adoptée le 30 juin 1971 par la Chambre des Représentants, par 160 voix contre 1.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierson, président: Calewaert, Cooreman, de Stexhe, Dua, Gribomont, Hambye, Housiaux, Kickx, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Pedé, Toussaint, Van Bogaert, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Van In, Verbist, Vermeylen, Wouters et Rombaut, rapporteur.

R. A 8733

Voir :

Document du Sénat :

592 (Session de 1970-1971) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Voor de inwilliging van dit ontwerp pleiten inderdaad tal van argumenten.

Met de indiener van het wetsvoorstel weze vooreerst opgemerkt dat de wetgever door het bepaalde in artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek stellig niet bereikt heeft overspel te voorkomen. « Het enige wat daarmee wordt bereikt », zo zegt de verslaggever van de Kamer, « is dat personen, die in concubinaat leven, wanneer zij een kind gaan krijgen, verplicht zijn een procedure tot inkorting van voornoemde termijn te beginnen ».

Alle practici van het recht weten dat het niet ongewoon is dat, na vaststelling van overspel (of onderhoud van bijzit) door politie of rijkswacht, de klagende partij hare klacht intrekt, zodat geen strafrechterlijke veroordeling volgt en de echtscheiding enkel gevorderd wordt op basis van grove beledigingen (art. 231 Burg. Wetb.) die blijken uit het strafdossier, en alzo de toepassing van artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek vermeden wordt.

Zelfs wanneer er een correctionele veroordeling bestaat hoofdens overspel of onderhoud van bijzit, blijft de eisende partij vrij de echtscheiding enkel op basis van grove beledigingen te vorderen, zodat nogmaals artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek niet toepasselijk is. Ook dat gebeurt herhaaldelijk in de praktijk.

Voorts wordt in tal van echtscheidingsgedingen de ontrouw van een der echtgenoten, of van beide, bewezen door stukken of door verklaringen van onder eed gehoorde getuigen, zodat ook in dit geval de ontrouwe echtgenoot ontsnapt aan de driejarige termijn van artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek.

Met reden beëindigde de indiener van het wetsvoorstel zijn toelichting met de woorden : « Om die redenen wordt voorgesteld een ondoelmatige tekst, die tot onbillijke gevolgen leidt, op te heffen ».

Er zij tevens aan herinnerd dat artikel 297 van het Burgerlijk Wetboek, dat aan de echtgenoten, die uit de echt gescheiden zijn door onderlinge toestemming, een gelijkwaardig verbod oplegde een nieuw huwelijk aan te gaan binnen de drie jaren volgende op de totstandkoming der echtscheiding, reeds sedert jaren is opgeheven, en wel door artikel 4 van de wet van 30 juni 1956 tot wijziging van hoofdstuk VIII van titel V van boek I van het Burgerlijk Wetboek betreffende de tweede huwelijken, en van titel VI van boek I van hetzelfde wetboek betreffende de echtscheiding.

**

De opheffing van artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek brengt tevens de opheffing met zich mede van het laatste lid van artikel 1309 van het Gerechtelijk Wetboek, luidend : « Artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek is eveneens van toepassing wanneer de scheiding van tafel en bed is toegestaan op grond van overspel ». Artikel 1309 van het Gerechtelijk Wetboek handelt over de omzetting van de scheiding van tafel en bed in echtscheiding.

**

Effectivement, de nombreux arguments plaident en faveur du projet.

Avec l'auteur de la proposition de loi, il convient d'abord de faire observer qu'en adoptant l'interdiction qui fait l'objet de l'article 298 du Code civil, le législateur n'est assurément pas parvenu à empêcher l'adultère. « Le seul résultat auquel elle aboutit, dit le rapport de la Chambre, est d'astreindre les concubins qui attendent la venue d'un enfant, à introduire une procédure en vue d'obtenir l'abrégement du délai. »

Tous les praticiens du droit savent qu'il n'est pas rare qu'une fois le constat d'adultère (ou d'entretien de concubine) dressé par la police ou la gendarmerie, la partie plaignante retire sa plainte, de sorte qu'il n'y a pas de condamnation pénale et que le divorce n'est demandé que pour des injures graves (art. 231 du Code civil) actées au dossier pénal, le recours à cette procédure faisant ainsi échec à l'application dudit article 298.

Même dans le cas d'une condamnation correctionnelle du chef d'adultère ou d'entretien de concubine, il reste loisible à la partie demanderesse de ne demander le divorce que sur base d'injures graves, ce qui, une fois de plus, élude l'application de l'article 298. C'est chose tout aussi courante dans la pratique.

Par ailleurs, nombreuses sont les procédures en divorce où l'infidélité de l'un des époux ou des deux est prouvée par des pièces ou des dépositions faites sous serment, si bien que, dans ce cas également, l'époux infidèle échappe au délai de trois ans prévu par l'article 298 du Code civil.

C'est à juste titre que l'auteur de la proposition en terminait les développements en ces termes : « Telles sont les raisons qui amènent à proposer la suppression d'un texte qui s'avère inefficace et qui est source d'iniquités. »

Qu'on se rappelle également que l'article 297 du Code civil, qui imposait pareillement aux époux divorcés par consentement mutuel l'interdiction de contracter un nouveau mariage dans les trois années suivant la prononciation du divorce, a été abrogé, depuis bien des années déjà, par l'article 4 de la loi du 30 juin 1956 modifiant le Chapitre VIII du Titre V du Livre I^{er} du Code civil, relatif aux seconds mariages et le Titre VI du Livre I^{er} du même Code, relatif au divorce.

**

L'abrogation de l'article 298 du Code civil entraîne celle du dernier alinéa de l'article 1309 du Code judiciaire, rédigé comme suit : « Lorsque la séparation de corps avait été admise pour cause d'adultère, l'article 298 du Code civil est également applicable. » L'article 1309 du Code judiciaire traite de la conversion de la séparation de corps en divorce.

**

Uit een korte bespreking van dit ontwerp bleek dat de leden van uw Commissie algemeen van gevoelen waren dat al te talrijke ontwerpen en voorstellen van wet worden ingediend, die alle een of andere fragmentarische wijziging in wettelijke bepalingen in zake echtscheiding tot doel hebben. Het ware verkieselijk die materie in één ontwerp globaal te behandelen en te herzien.

Uw Commissie was echter tevens van oordeel dat dit ontwerp, daar het reeds door de Kamer werd goedgekeurd, thans ook ter goedkeuring aan de Senaat moet onderworpen worden.

Uw Commissie keurde het ontwerp, behoudens twee onthoudingen, eenparig goed.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. ROMBAUT.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON.

Une brève discussion du projet a fait apparaître que, de l'avis général de votre Commission, l'on dépose trop de projets et de propositions de loi visant chaque fois à apporter telle ou telle modification fragmentaire aux dispositions légales en matière de divorce. Il serait préférable de traiter globalement de la revision de cette matière dans un projet unique.

Votre Commission a néanmoins estimé qu'il fallait soumettre le présent projet à l'approbation du Sénat, celui-ci ayant déjà été voté par la Chambre.

Elle a adopté le projet à l'unanimité moins 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
L. ROMBAUT.

Le Président,
M.-A. PIERSON.