

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1971-1972.

13 APRIL 1972.

Voorstel van wet tot vaststelling van het pecuniair statuut, de anciënniteit en het pensioen van rijks-, provinciale en gemeentelijke ambtenaren, leden van het onderwijzend personeel uit de verschillende schoolnetten, ambtenaren van het openbaar ministerie bij de hoven en rechtbanken, leden van de rechterlijke orde en personeel van parastatale instellingen.

TOELICHTING

Ingevolge de repressie en de daarmee gepaard gaande administratieve epuratie werden vele honderden personen in openbare dienst na 1945 tijdelijk uit deze dienst verwijderd, of gedwongen voortijdig ontslag te geven.

Dit doordat zij werden afgezet, uit hun burgerlijke en politieke rechten ontzet, eventueel veroordeeld door een krijgsraad, of gewoon zonder enige juridische motivering uit hun ambt of functie werden verwijderd. Een en ander wegens al dan niet gegronde kritiek op hun gedragingen tijdens de bezetting.

Een groot aantal van deze personen mochten later hun dienst weer opnemen : zij werden vrijgesproken, hun naam werd van de lijst van de krijgsauditeur geschrapt, en ingevolge een herzieningsprocedure werd de op de betrokkenen toegepaste juridische of tijdelijke afzetting ingetrokken of omgezet in een geringere tuchtstraf (schorsing, waarschuwing, enz.), soms met voortijdige oppensioenstelling.

Ten aanzien van deze gevallen van reïntegratie dient te worden gesteld dat het dus gaat om personen die waardig bevonden werden om hun dienst te blijven voortzetten, al dan niet na een tuchtstraf te hebben opgelopen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

13 AVRIL 1972.

Proposition de loi fixant le statut pécuniaire, l'ancienneté et la pension des agents de l'État, des provinces et des communes, des enseignants des différents réseaux scolaires, des fonctionnaires du ministère public des cours et tribunaux, des membres de l'ordre judiciaire et du personnel des organismes parastataux.

DEVELOPPEMENTS

A la suite de la répression et de l'épuration administrative qui en est résultée, plusieurs centaines de personnes, appartenant à des services publics ont, après 1945, été temporairement éloignées du service ou contraintes de démissionner prématurément.

Cet état de choses était dû au fait qu'elles furent révoquées, privées de leurs droits civils et politiques, éventuellement condamnées par un conseil de guerre ou tout simplement éloignées de leur emploi ou de leurs fonctions sans aucun fondement juridique, l'une et l'autre sanction résultant de critiques, fondées ou non, de leurs comportements durant l'occupation.

Un grand nombre de ces personnes ont cependant pu ultérieurement reprendre leurs fonctions : elles ont été acquittées, leur nom a été radié de la liste de l'auditeur militaire et, à la suite d'une procédure de revision, la révocation judiciaire ou temporaire des intéressés a été annulée ou commuée en une sanction disciplinaire moindre (suspension, avertissement, etc.) s'accompagnant parfois d'une mise à la pension anticipée.

Au vu de ces cas de réintégration, il faut admettre au départ qu'il s'agit donc de personnes jugées dignes de continuer à exercer leurs fonctions après avoir ou non encouru une sanction disciplinaire.

Enigzins apart is de toestand van degenen die onder toepassing vielen van artikel 7, alinea 6, van de wet van 24 december 1953. Zonder een veroordeling te hebben opgelopen of hun rechten te hebben verloren, werden zij voortdijg gepensioneerd op basis van hun dienstjaren onder aftrek van de schorsingsperiode.

Voor de berekening van hun pensioen tot in 1945 werd — destijds tegen het advies van de bevoegde overheid, die een schorsing van zes maand voorstelde — een schorsing uitgesproken van tien jaar en zoveel maanden en zoveel dagen.

Het hoeft nauwelijks te worden aangestipt dat dergelijke schorsing willekeurig was en indruist tegen de tradities van de administratie, die nooit een schorsing van meer dan één jaar oplegt.

Voor de meeste van deze personen blijft er echter een reële achteruitstelling, ingevolge o.m. de dubbelzinnigheid van het statuut van de Rijksambtenaren. Inderdaad, bij het koninklijk besluit van 22 juli 1964 wordt de dienstanciënniteit, en met name de tweejaarlijkse verhogingen en valorisatie, bepaald op basis van de « zonder onderbreking » of « zonder vrijwillige onderbreking » in de administratie doorgebrachte dienstjaren.

De hele vraag is immers, of bovenvermelde verwijdering uit de dienst « een feitelijke toestand » al dan niet een « onderbreking » of « vrijwillige onderbreking » zijn in de zin van het statuut.

In dat verband zijn het precies de jaren dat de betrokkenen ten onrechte uit de dienst verwijderd bleven — d.i. elke dag verwijdering voor degenen die uiteindelijk *geen* tuchtstraf van tenminste schorsing opliepen, en de periode die de uiteindelijk opgelegde schorsing overtreft voor degenen die als uiteindelijke en definitieve tuchtstraf een schorsing opliepen — die het meeste onzekerheid en onrechtvaardigheid verwekken.

Inderdaad, aan de ene kant moet men stellen dat, wanneer een ambtenaar bv. gedurende 8 jaar uit de dienst verwijderd bleef doch uiteindelijk slechts een schorsing van een jaar opliep, hij zeven van de acht jaar ten onrechte uit de dienst verwijderd werd gehouden. Terwijl precies nopens die jaren wordt voorgehouden dat zij niet mee kunnen tellen voor de berekening van de anciënniteit.

Erger nog is het geval van degenen die nooit enige tuchtstraf opliepen, niet gestraft noch zelfs vervolgd werden, niet op enige lijst van de krijgsauditeur werden ingeschreven, doch die louter bij administratieve maatregel gedurende een zeker aantal jaren uit de dienst werden verwijderd gehouden, en dan vaak zonder slag of stoot opnieuw werden opgenomen.

Voor precies die, dan toch minder dan « allerlichtste », gevallen, voor ambtenaren die zich niets blijken te hebben te verwijten gehad, zijn de gevolgen vaak het zwaarst : de tijdelijke verwijdering uit de dienst wordt als « onderbreking » beschouwd, derwijze dat niet alleen die jaren, doch ook de daaraan voorafgaande dienstjaren niet meegerekend worden voor de berekening van de dienstanciënniteit.

Quelque peu différente est la situation de ceux qui tombaient sous le coup de l'article 7, alinéa 6, de la loi du 24 décembre 1953. Sans avoir encouru de condamnation ou perdu leurs droits, ils ont été mis prématurément à la retraite, leur pension étant calculée sur la base de leurs années de service après déduction de la période de suspension.

Du point de vue du calcul de leur pension jusqu'en 1945, la suspension prononcée était — à l'époque contre l'avis de l'autorité compétente, laquelle proposait six mois — celle d'une durée de dix ans, x mois et x jours.

Il est à peine besoin de préciser que pareille suspension était arbitraire et contraire aux traditions en vigueur à l'administration, laquelle n'inflige jamais de suspension dépassant un an.

Pour la plupart de ces personnes cependant, subsiste un dommage réel, du fait, notamment, de l'ambiguïté du statut des agents de l'Etat. En effet, en vertu de l'arrêté royal du 22 juillet 1964, la fixation de l'ancienneté de service et, plus particulièrement, les augmentations biennales et la valorisation, sont basées sur le nombre d'années de service accomplies dans l'administration « sans interruption » ou « sans interruption volontaire ».

Toute la question est de savoir si l'éloignement du service précité, qui constitue une « situation de fait », constitue ou non une « interruption » ou une « interruption involontaire », au sens du statut.

Suscitent à cet égard une incertitude extrême, tout en étant précisément à l'origine de la plus grande injustice, les années au cours desquelles les intéressés sont restés injustement éloignés du service — c'est-à-dire chaque jour d'éloignement pour ceux qui, en définitive, n'ont encouru *aucune* peine disciplinaire impliquant au moins une suspension, ainsi que le laps de temps excédant la période de la suspension finalement infligée pour ceux qui ont encouru une peine disciplinaire finale et définitive de suspension.

En effet, d'une part, il faut bien admettre que lorsqu'un agent est par exemple resté éloigné du service pendant 8 ans et n'a finalement encouru qu'une suspension d'un an seulement, il a été injustement éloigné du service pendant sept ans sur les huit. Or, ce sont précisément ces années dont il a été dit qu'elles n'étaient pas admissibles pour le calcul de l'ancienneté.

Plus grave encore est le cas de ceux qui n'ont jamais encouru une quelconque peine disciplinaire, n'ont jamais été punis, ni même poursuivis, n'ont jamais été inscrits sur aucune liste de l'auditeur militaire, mais qui, par une simple mesure administrative, ont été tenus éloignés de leurs fonctions pendant un certain nombre d'années et qui souvent ont été réintégrés ensuite sans formalités particulières.

C'est pour ces cas tout de même moins que « bénins », pour ces fonctionnaires qui apparemment n'ont rien eu à se reprocher, que souvent les conséquences sont précisément les plus lourdes : l'éloignement temporaire du service est considéré comme une « interruption », de sorte que non seulement ces années, mais aussi les années antérieures ne sont pas prises en considération pour le calcul de l'ancienneté de service.

Het is duidelijk dat zulke toestand in hoge mate onrechtvaardig is.

Deze onrechtvaardige toestanden te verhelpen, is precies de eerste bedoeling van het onderhavige wetsvoorstel.

Ook voor de vaststelling van de loopbaan tot berekening van het rust- en overlevingspensioen hebben repressie en epuratie dikwijls zware en onrechtvaardige gevolgen. Onderhavig voorstel heeft ook tot doel de jaren van schorsing of van niet-uitoefening van het openbaar ambt, ingevolge repressie of epuratieve maatregelen, in aanmerking te laten komen voor de berekening van de onderbroken loopbaan in openbaar ambt waaraan het pensioen is gekoppeld.

Voor degenen die vallen onder toepassing van artikel 7, alinea 6, van de wet van 24 december 1953, is het billijk dat het pensioen op hun 65ste jaar wordt herzien alsof zij tot op die leeftijd in dienst waren gebleven.

Onderhavig voorstel geeft aan de betrokkenen, die voor de periode van schorsing of niet-activiteit in openbare dienst aanspraak kunnen maken op of reeds genieten van een pensioen als werknemer of bediende, het recht voor bedoelde periode van onderbreking te opteren voor het staatspensioen, zodat hun loopbaan in openbare dienst onverminkt in aanmerking kan worden genomen.

M. COPPIETERS.

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1.

Met het oog op de bepaling van hun pecuniair statuut, en meer bepaald wat hun dienstanciënniteit betreft, worden voor de rijksambtenaren, de ambtenaren van provincies en gemeenten, de leden van het onderwijzend personeel in het rijksonderwijs, het onderwijs van provincies en gemeenten en het gesubsidieerd vrij onderwijs, de ambtenaren van het openbaar ministerie bij de hoven en rechtbanken, de leden van de rechterlijke orde en het personeel van de parastatale instellingen, niet als « onderbreking » of als « vrijwillige onderbreking » beschouwd, noch de periode tijdens welke zij uit hun ambt of betrekking verwijderd bleven in verband met de regeling van hun administratieve toestand uit hoofde van hun gedragingen tijdens de oorlog 1940-1945, noch de schorsingsperiode gevolgd door wederindienstneming of door van ambtswege oppensioenstelling bij toepassing van artikel 7, alinea 6, van de wet van 24 december 1953.

ART. 2.

De berekening van de dienstanciënniteit van de betrokkenen, onder voorbehoud van wat in artikel 3 van onderhavige wet wordt bepaald, geschiedt op basis van het totaal aantal dienstjaren van vóór, tijdens en na de bij artikel 1 bedoelde verwijdering.

Il est évident qu'une pareille situation est réellement injuste.

Remédier à ces iniquités, tel est précisément l'objectif primordial de la présente proposition de loi.

La répression et l'épuration ont souvent aussi eu de graves et injustes conséquences en ce qui concerne la détermination de la carrière en vue du calcul de la pension de survie et de retraite. La présente proposition tend également à considérer comme admissibles pour la détermination de la carrière publique interrompue, base de calcul de la pension, les années de suspension ou de non-activité dans les services publics.

Pour ce qui est de ceux qui tombent sous l'application de l'article 7, alinéa 6, de la loi du 24 décembre 1953, il est équitable que dès leurs 65 ans leur pension soit revue comme s'ils étaient restés en service jusqu'à cet âge.

Aux intéressés qui, pour la période de suspension ou de non-activité en service public, peuvent prétendre à une pension de travailleur ou d'employé ou bénéficient déjà de celle-ci, la présente proposition confère le droit d'opter pour la pension de l'Etat afférente à cette période d'interruption, de manière que leur carrière en service public puisse être prise en considération dans son intégralité.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}.

Pour les agents de l'Etat, des provinces et des communes, les membres du personnel enseignant de l'enseignement de l'Etat, des provinces et des communes ainsi que de l'enseignement libre subventionné, les officiers du ministère public des cours et tribunaux, les membres de l'ordre judiciaire et le personnel des organismes parastataux, ne seront considérées comme « interruption » ou « interruption volontaire » pour la fixation de leur statut pécuniaire, plus spécialement en ce qui concerne leur ancienneté de service, ni la période au cours de laquelle ils ont été éloignés de leurs fonctions ou emploi à la suite du règlement de leur situation administrative du chef de leur comportement au cours de la période 1940-1945, ni la période de suspension qui a été suivie d'une réintégration ou d'une mise à la retraite d'office en application du sixième alinéa de l'article 7 de la loi du 24 décembre 1953.

ART. 2.

Le calcul de l'ancienneté de service des intéressés est établi — sous réserve des dispositions de l'article 3 de la présente loi — sur la base du nombre total des années de service se situant avant, pendant et après l'éloignement dont il est question à l'article 1^{er}.

ART. 3.

Voor de berekening van de anciënniteit wordt geen rekening gehouden met de uiteindelijk, eventueel na herziening van de voorheen opgelopen tuchtstraffen, definitief opgelegde periodes van schorsing.

De dienstjaren, in de bij artikel 1 opgesomde besturen en instellingen doorgebracht vóór en na de aldus opgelopen schorsing, hierin begrepen de feitelijke verwijdering uit de dienst die de termijn van de uiteindelijk definitief opgelopen schorsing overtreft, blijven voor de berekening van de dienst-anciënniteit in aanmerking komen.

ART. 4.

De uitkeringen van het pensioen van de in artikel 1 genoemde personen geschiedt op basis van het aantal dienstjaren van vóór, tijdens en na de bij artikel 1 bedoelde verwijdering.

In het bijzonder geval van degenen die vallen onder artikel 7, alinea 6, van de wet van 24 december 1953, wordt het pensioen herzien op of vanaf hun 65ste jaar, alsof zij tot die leeftijd in dienst waren gebleven, berekend op basis van de gemiddelde wedde die zij gedurende de laatste vijf jaren van hun loopbaan zouden genoten hebben indien zij tot hun 65ste jaar waren in dienst gebleven.

ART. 5.

Voor de berekening van de loopbaan in de onder artikel 1 opgesomde diensten en instellingen gelden de bepalingen van artikel 3 van deze wet betreffende de berekening van de dienstanciënniteit.

ART. 6.

De in artikel 1 genoemde personen, die inmiddels reeds aanspraak mogen maken op-of reeds genieten van een pensioen in het stelsel van de werknemers en/of van de zelfstandigen, kunnen, binnen de termijn van één jaar na het van kracht worden van deze wet, bij aangetekend schrijven aan de Minister van Financiën te kennen geven of zij afstand doen van hun recht op werknemers- of zelfstandigenpensioen, ten einde te kunnen genieten van de bepalingen van deze wet.

Bij ontstentenis van zulkdanige verklaring worden zij verondersteld van dit recht afstand te doen.

M. COPPIETERS.
L. ELAUT.
R. DIEPENDAELE.
R. MAES.
E. BOUWENS.

ART. 3.

Pour le calcul de l'ancienneté, il n'est pas tenu compte des périodes de suspension infligées définitivement en dernière instance, éventuellement après revision des sanctions disciplinaires encourues antérieurement.

Les années de service accomplies dans les administrations et institutions énumérées à l'article 1^{er}, avant et après la suspension ainsi encourue, y compris la période d'éloignement effectif du service excédant celle de la suspension encourue définitivement, seront admissibles en vue du calcul de l'ancienneté.

ART. 4.

La pension des personnes dont il est question à l'article 1^{er} est liquidée sur la base du nombre d'années de service avant, pendant et après l'éloignement visé à l'article 1^{er}.

Dans le cas particulier de ceux qui tombent sous le coup de l'article 7, alinéa 6, de la loi du 24 décembre 1953, la pension est revue à l'âge de 65 ans ou dès cet âge, comme s'ils étaient restés en service jusqu'alors, et calculée sur la base du traitement moyen dont ils auraient bénéficié pendant les cinq dernières années de leur carrière s'ils étaient restés en service jusqu'à leur 65^e année.

ART. 5.

Pour le calcul de la carrière dans les services et organismes énumérés à l'article 1^{er}, les dispositions de l'article 3 de la présente loi relatives au calcul de l'ancienneté de service sont d'application.

ART. 6.

Les personnes dont il est question à l'article 1^{er} qui, entre-temps, peuvent prétendre à une pension ou bénéficient déjà de celle-ci dans le régime des travailleurs salariés et/ou des travailleurs indépendants, peuvent, dans un délai d'un an après l'entrée en vigueur de la présente loi, faire savoir au Ministre des Finances, par lettre recommandée à la poste, si elles renoncent à leurs droits à une pension de travailleur salarié ou de travailleur indépendant, en vue de pouvoir bénéficier des dispositions de la présente loi.

A défaut de cette déclaration, ils sont censés renoncer à ces droits.