

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1971-1972.

22 MAART 1972.

Voorstel tot wijziging van artikel 33 van het Reglement van de Senaat.

TOELICHTING

Artikel 33 betreffende het recht van elk lid van de Senaat om de Regering onder de gestelde voorwaarden te interpellieren, bepaalt dat onder de moties die tot besluit van de interpellatie kunnen worden voorgesteld, voorrang wordt verleend aan de eenvoudige motie van orde of aan de motie van vertrouwen, indien geen eenvoudige motie van orde is ingediend.

Deze voorrang is in ieder geval niet verantwoord indien de motie van de interpellant geen wantrouwen tegenover de Regering insluit. Want als het alleen gaat om de goedkeuring van een motie die niet kan worden opgevat als een daad van wantrouwen tegenover de Regering, heeft de aanneming van de motie van de interpellant geen andere bedoeling dan een nuttige aanwijzing te zijn voor de Regering zowel als voor de Senaat.

In dat geval is er geen bezwaar dat de motie van de interpellant van rechtswege de voorrang krijgt die zij van nature reeds bezit omdat zij het besluit van het debat vormt.

De voorgestelde wijzigingen hebben ten doel haar die voorrang inderdaad ook te verlenen in een welbepaald geval, namelijk wanneer de motie wantrouwen uitsluit.

*
**

VOORSTEL

ENIG ARTIKEL.

Artikel 33, leden 8 en 9, van het Reglement worden vervangen als volgt :

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

22 MARS 1972.

Proposition de modification de l'article 33 du Règlement du Sénat.

DEVELOPPEMENTS

L'article 33 du Règlement, relatif au droit qu'a tout membre du Sénat d'interpeller le Gouvernement dans des conditions qu'il définit, dit que, parmi les ordres du jour qui peuvent être proposés en conclusion de l'interpellation, la priorité est accordée à l'ordre du jour pur et simple ou à l'ordre du jour exprimant la confiance, s'il n'y a pas d'ordre du jour pur et simple.

Cette priorité ne se justifie en tout cas pas si l'ordre du jour déposé par l'interpellateur n'implique pas la méfiance au Gouvernement car, s'il s'agit uniquement d'approuver la teneur d'un ordre du jour sans qu'il puisse en résulter un acte de méfiance à l'égard du Gouvernement, le vote de l'ordre du jour de l'interpellateur n'a d'autre portée que de donner une indication utile tant pour le Gouvernement que pour le Sénat.

Rien ne s'oppose dans ce cas à ce que l'ordre du jour de l'interpellateur ait la priorité de droit qu'il détient déjà naturellement puisqu'il est la conclusion du débat.

Les modifications proposées tendent à lui rendre cette priorité dans un cas bien précis, celui où il exclut la méfiance.

M. BOLOGNE.

*
**

PROPOSITION

ARTICLE UNIQUE.

Les alinéas 8 et 9 de l'article 33 du Règlement sont remplacés par ce qui suit :

« De motie ingediend door de interpellant heeft voorrang op alle andere moties, tenzij zij wantrouwen tegenover de Regering insluit.

» In dat geval heeft ofwel de eenvoudige motie van orde van rechtswege voorrang, ofwel de motie van vertrouwen, indien er geen eenvoudige motie van orde is. »

« L'ordre du jour déposé par l'interpellateur a la priorité sur tous les autres ordres du jour à moins qu'il n'implique la méfiance au Gouvernement.

» Dans ce cas, c'est l'ordre du jour pur et simple qui a la priorité de droit ou l'ordre du jour qui exprime la confiance s'il n'y a pas d'ordre du jour pur et simple. »

M. BOLOGNE.

A. LAGASSE.