

## BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 1971-1972.

---

11 FEBRUARI 1972.

---

**Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.**

---

### TOELICHTING

---

Vooraanstaande economen en hoogleraren beweren terecht dat uitgesteld loon en rechtstreeks loon feitelijk één geheel vormen.

Zij bewijzen dat de gezamenlijke bijdragen van de werknemers en de werkgevers gevoegd bij het directe loon, in werkelijkheid het inkomen uit de arbeid uitmaken.

Dit is trouwens ook het standpunt van de werkgeversorganisaties en de vakverenigingen, die beide aanvaarden dat al de sociale bijdragen en het rechtstreekse loon de kostprijs van de arbeid of het inkomen uit de arbeid vormen.

Bijgevolg is haast iedereen het ook eens dat het onderscheid tussen de sociale bijdragen van de werknemers enerzijds en die van de werkgevers anderzijds, op de keper beschouwd een fictie is. Het enige nut van dit onderscheid is dat het een beter beeld geeft van de verschillende invloeden van de sociale zekerheid op het inkomen uit arbeid.

De werknemer ziet wel op de afrekening die hem bij elke uitbetaling van zijn loon wordt overhandigd, hoeveel persoonlijke sociale bijdragen van zijn loon worden ingehouden, maar hij weet niet hoeveel de werkgeversbijdragen belopen omdat zij niet op de afrekening voorkomen.

Men mag dus zonder gevaar voor vergissing beweren dat de werknemer zeer dikwijls niet weet hoeveel zijn uitgesteld loon in totaal beloopt hoewel het een belangrijk bestanddeel van zijn inkomen uit arbeid is.

## SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1971-1972.

---

11 FEVRIER 1972.

---

**Proposition de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.**

---

### DEVELOPPEMENTS

---

D'éminents économistes et professeurs d'université affirment, avec raison, qu'en fait le salaire indirect et le salaire direct forment un tout.

Ils démontrent que c'est l'ensemble des cotisations personnelles des travailleurs et des cotisations patronales jointes au salaire de poche qui constitue en réalité le revenu du travail.

Cette opinion est d'ailleurs aussi adoptée par les organisations patronales et syndicales puisque les unes et les autres admettent que ce sont toutes les cotisations sociales et le salaire direct qui constituent soit le coût, soit le revenu du travail.

Dès lors, presque tout le monde est d'accord pour reconnaître aussi que la distinction entre les cotisations sociales des travailleurs d'une part, et celles des employeurs d'autre part, est somme toute une fiction. Cette répartition n'a d'autre utilité que de faire mieux ressortir les différentes incidences de la sécurité sociale sur le revenu du travail.

Or, si le travailleur voit apparaître sur le décompte qui lui est remis lors de chaque paiement de rémunération, le montant personnel de ses cotisations sociales retenues sur sa rémunération, il ne connaît pas — parce qu'elle n'y figure pas — la somme des cotisations patronales.

On peut donc affirmer, sans risque de se tromper, que très souvent le travailleur ignore le montant global de son salaire indirect qui constitue pourtant un important élément du revenu de son travail.

Het is evenwel nuttig en billijk dat de werknemer zo volledig en zo nauwkeurig mogelijk wordt ingelicht over de wijze waarop zijn arbeidsloon is samengesteld, te meer daar de sociale rekeningen van de betrokkenen gepersonaliseerd zijn.

Ten einde dat te bereiken is het alleen nodig artikel 15 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers aan te vullen, door tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid in te voegen dat de verplichting oplegt om de inlichtingen die moeten voorkomen op de afrekening van de werknemer te vervolledigen met de opgave van de gezamenlijke bedragen die het arbeidsinkomen uitmaken. Dit betekent dat de afrekening zowel het rechtstreekse loon moet vermelden als het indirecte loon, samengesteld uit de persoonlijke bijdragen en de werkgeversbijdragen die aan de sociale zekerheid verschuldigd zijn.

Het is slechts onder die voorwaarde dat de werknemer zich rekenschap zal kunnen geven van het juiste bedrag van zijn globaal arbeidsinkomen.



## VOORSTEL VAN WET

### ENIG ARTIKEL.

In artikel 15 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers wordt tussen het tweede en het derde lid een bepaling ingevoegd, luidende :

« In elk geval vermeldt dit stuk het totale netto-loon dat aan de werknemer moet worden betaald, evenals het percentage en/of het meest-benaderend bedrag, enerzijds, van de inhoudingen op zijn bruto-loon en, anderzijds, van de bijdragen betaald door de werkgever krachtens de bepalingen van de sociale, fiskale of andere wetten. »

Il est cependant utile et équitable que le travailleur soit informé le plus complètement et le plus exactement possible sur la manière dont la rémunération de son travail est répartie et ceci est d'autant plus opportun que les comptes sociaux des intéressés sont personnalisés.

A cette fin, il y a lieu simplement de compléter l'article 15 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, en y insérant entre le deuxième et le troisième alinéa, un nouvel alinéa qui imposerait que, parmi les renseignements que doit contenir le décompte remis au travailleur, doit nécessairement figurer l'ensemble des montants constitutifs du revenu de son travail. C'est-à-dire que doivent y être inscrits aussi bien le salaire direct, dit de poche, que le salaire indirect formé tant par les quotes-parts personnelles que patronales, dues à la sécurité sociale.

C'est à cette condition seulement que le travailleur pourra se rendre compte du montant exact du revenu global de son travail.

N. HOUGARDY.



## PROPOSITION DE LOI

### ARTICLE UNIQUE.

Dans l'article 15 de la loi du 12 avril 1965, concernant la protection de la rémunération des travailleurs, la disposition suivante est insérée entre le deuxième et le troisième alinéa :

« En tout état de cause le document mentionnera le total de la rémunération nette à payer au travailleur, ainsi que le pourcentage et/ou le montant le plus approximatif, d'une part, des retenues effectuées sur sa rémunération brute et d'autre part, des cotisations payées par son employeur, et ce en vertu de dispositions de notre législation sociale, fiscale ou autre. »

N. HOUGARDY.

M. TOUSSAINT.

R. VREVEN.