

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1971-1972.

1 FEBRUARI 1972.

Voorstel van wet tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1958, gewijzigd door het koninklijk besluit van 10 maart 1965, houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs.

TOELICHTING

De koninklijke besluiten van 15 april 1958 en 10 maart 1965 werden gedurende jaren niet toegepast. De Commissie op de cumul besliste nooit over de diverse gevallen die een oplossing vergden.

In 1970 werden plots tal van leraars van het Rijks- en van het gesubsidieerd onderwijs door de diensten van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur, ervan verwittigd dat zij in toepassing van bovengenoemde koninklijke besluiten terug werden gebracht tot de aanvangswedde en dat met vijf jaar terugwerkende kracht het verschil in wedde werd teruggevorderd.

Niet alle leerkrachten werden op dezelfde manier behandeld. Voor de terugvordering wordt de datum van betekening in aanmerking genomen. Hier reeds zijn verschillen van meer dan twee jaar in betekening vast te stellen.

Vele leraars ontsnappen thans nog aan de maatregel, omdat de meeste bijbetrekkingen niet gekend zijn.

Bijbetrekkingen vindt men bij :

— leerkrachten die talen onderwijzen en tevens werkzaam zijn als schrijvers van leerboeken, romans, essays, verzenbundels, artikels in kranten en tijdschriften;

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

1^{er} FEVRIER 1972.

Proposition de loi portant modification de l'arrêté royal du 15 avril 1958, modifié par l'arrêté royal du 10 mars 1965, portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique.

DEVELOPPEMENTS

Pendant des années, les arrêtés royaux des 15 avril 1958 et 10 mars 1965 n'ont pas été appliqués. La Commission des cumuls n'a jamais pris de décision pour les divers cas à résoudre.

Mais soudain, en 1970, un grand nombre de professeurs de l'enseignement de l'Etat et de l'enseignement subventionné ont été avertis par les services du Département de l'Education nationale et de la Culture qu'en application des arrêtés royaux précités, leur rétribution était ramenée au traitement de début et qu'ils avaient à rembourser l'excédent perçu, avec une rétroactivité de cinq ans.

Cependant, tous les enseignants n'ont pas été traités de la même manière. C'est en effet la date de la notification qui entre en ligne de compte pour le calcul des cinq années à rembourser. Or, on constate des écarts de plus de deux ans entre les dates de notification.

Par ailleurs, toute une série d'enseignants échappent, actuellement encore, à cette mesure, du fait que la plupart des fonctions accessoires ne sont pas connues.

Parmi ceux qui exercent des fonctions accessoires, citons notamment :

— les professeurs de langues qui écrivent des livres didactiques, des romans, des essais, des recueils de vers ou des articles dans la presse quotidienne ou périodique;

— leraars plastische kunsten, die tevens bedrijvig zijn als schilder of beeldhouwer of andere kunsten beoefenen;

— leraars muziekonderricht, die bedrijvig zijn als toondichter of als dirigent van een orkest ofwel speciale lessen in muziek geven;

— leraars lichamelijke opvoeding, die privé-turnlessen geven, sportactiviteiten leiden, of indien zij het diploma van kinesitherapeut bezitten, deze laatste bedrijvigheid als zelfstandige beoefenen;

— leraars uit het technisch onderwijs en de beroepsopleiding, die een zelfstandige praktijk beoefenen in het kader van hun technische bekwaamheid waarover zij les geven.

De leraars lichamelijke opvoeding werden het zwaarst getroffen, daar in de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid de nummers werden opgenomen van de beoefenaars van de kinesitherapie. Zelfs diegenen die alle activiteit hadden stopgezet maar verwaarloosd hadden de schrapping van hun erkenning te vragen, werden het slachtoffer.

Aan de andere kant blijft het mogelijk in het onderwijs met beperkt leerplan evenveel te verdienen als in het hoofdambt. Het is dan ook maar billijk de nevenactiviteit, voor zover zij in overeenstemming is met de waardigheid van het ambt en strookt met de onderwijsactiviteit, binnen bepaalde grenzen toe te laten.

Commentaar bij de artikelen.

Het probleem van de terugbetalingen opgelegd aan leraars met bijambt is ontstaan door een plotse en strenge toepassing van het koninklijk besluit van 15 april 1958 méér dan tien jaar nadat het op 1 mei 1958 van kracht was geworden. De vraag wat is hoofdambt en wat is bijbetrekking is ter oplossing van deze aangelegenheid van bijzonder belang.

Daarom wordt door dit voorstel van wet voorgesteld het artikel 5 van genoemd koninklijk besluit te vervangen door een andere tekst die een nieuwe bepaling bevat van die begrippen. De grondslag om vast te stellen wat hoofdzakelijk of wat bijkomstig is ligt in de ontvangen inkomsten. Een activiteit is bijkomstig zolang het netto belastbaar inkomen daarvan lager blijft dan het bedrag van de brutobezoldiging van het hoofdambt.

Wanneer verscheidene ambten of bezigheden in aanmerking komen als bijbetrekking, mag hun gezamenlijk inkomen, genoemde brutobezoldiging niet overtreffen.

Het hoofdambt wordt ofwel alleen en met uitsluiting van elke andere bezoldigde activiteit in het onderwijs met volledig leerplan uitgeoefend, ofwel samen met een bijbetrekking.

De beperking tot het onderwijs met volledig leerplan lijkt nodig omdat bijvoorbeeld avondscholen niet in aanmerking komen.

Er is dus geen absoluut verbod tot kumulieren.

— les professeurs d'arts plastiques qui exercent une activité de peintre ou de sculpteur, ou une autre activité artistique;

— les professeurs de musique qui sont en même temps compositeurs, dirigent un orchestre ou donnent des leçons particulières de musique;

— les professeurs d'éducation physique qui donnent des leçons particulières de gymnastique, dirigent des activités sportives ou, s'ils possèdent également le diplôme de kinésiste, exercent cette activité comme travailleurs indépendants;

— les professeurs de l'enseignement technique et de formation professionnelle qui exercent une activité indépendante dans le cadre de leur compétence technique dans les branches qu'ils enseignent.

Ce sont les professeurs d'éducation physique qui ont été le plus durement touchés, étant donné que l'Office national de Sécurité sociale a relevé les numéros d'inscription des kinésistes. Même ceux qui avaient cessé toute activité mais négligé de demander la radiation de leur agrégation ont été frappés par cette mesure.

D'autre part, rien n'empêche les intéressés de bénéficier, dans l'enseignement à horaire réduit, de revenus équivalents à ceux d'une fonction principale. Dès lors, la simple équité exige que l'exercice d'une fonction accessoire soit permis dans des limites précises, pour autant que cette activité reste conforme à la dignité de la fonction principale et aux fonctions d'enseignement.

Analyse des articles.

Le problème des remboursements imposés aux enseignants exerçant une fonction accessoire est né de l'application soudaine et rigoureuse qui a été faite de l'arrêté royal du 15 avril 1958 plus de dix ans après qu'il fut entré en vigueur le 1^{er} mai 1958. La question de savoir ce qu'il faut entendre par fonction principale et par fonction accessoire revêt une importance particulière pour la solution de ce problème.

C'est pourquoi nous proposons de remplacer l'article 5 dudit arrêté royal par un texte donnant une nouvelle définition de ces notions. Le critère de détermination des fonctions principale et accessoire est l'importance respective des revenus que celles-ci procurent. Une activité reste accessoire tant que le revenu net imposable qui lui est afférent est inférieur au montant de la rémunération brute de la fonction principale.

Lorsque plusieurs fonctions ou activités entrent en ligne de compte comme fonctions accessoires, leur revenu total ne peut excéder le montant de cette rémunération brute.

La fonction principale est exercée dans l'enseignement à horaire complet, soit seule et à l'exclusion de toute autre activité rémunérée, soit parallèlement à une fonction accessoire.

La limitation à l'enseignement de plein exercice semble s'imposer parce que les cours du soir, par exemple, n'entrent pas en ligne de compte.

Il n'y a donc pas d'interdiction absolue de cumul.

Daarom wordt zulks in artikel 2 van het voorstel uitdrukkelijk gezegd.

De voorwaarde is echter dat de brutobezoldiging van een volledig ambt niet mag worden overschreden door het netto belastbaar inkomen van de bijbetrekking.

Voor de eenvoud, de eenvormigheid en de rechtvaardigheid van het systeem is het nodig de bezoldiging van een volledig ambt te nemen omdat vele leraars om veelal goede redenen niet kunnen of wensen een volledig ambt uit te oefenen.

Artikel 3 vraagt geen kommentaar, het is het logisch gevolg van de wijziging van artikel 5.

Artikel 4 is duidelijk. Het wil alleen vaststellen over welk netto belastbaar inkomen het gaat. Men gaat uit van het jaar waarover het onderzoek wordt ingesteld. Niet alle jaren zijn identiek. De inkomsten kunnen wijzigingen ondergaan. Om een juist beeld te krijgen dient men over een langere termijn te rekenen en een jaargemiddelde te nemen.

Artikel 5 vermeldt de datum van 1 mei 1958, datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 15 april 1958. Door deze datum aan te houden, vermijdt men dat er gapingen ontstaan in de periode van toepassing.

Artikel 6 is een overgangsbepaling. Het lijkt billijk de personeelsleden de nodige tijd te geven om hun toestand aan de nieuwe regeling aan te passen.

Artikel 7 voorziet in een bepaling waardoor de niet te rechtvaardigen en asociale maatregel der terugvorderingen met terugwerkende kracht wordt ingetrokken.

F. DE BONDT.

♦♦

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1.

Artikel 5 van het koninklijk besluit van 15 april 1958, gewijzigd door het koninklijk besluit van 10 maart 1965, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

» *Bijbetrekking* : ieder ambt, met al dan niet volledige prestaties en elke andere bezigheid naast het hoofdamt uitgeoefend, waarvan het totaal netto belastbaar inkomen, niet hoger ligt dan het bedrag van de brutobezoldiging van het hoofdamt.

» Betreft het evenwel een bijbetrekking in het onderwijs dan wordt de bruto-bezoldiging van de bijbetrekking in aanmerking genomen.

C'est pourquoi l'article 2 de la proposition le prévoit expressément.

La condition requise est toutefois que la rémunération brute de la fonction principale ne pourra être inférieure au revenu net imposable de la fonction accessoire.

Si l'on veut que le système soit simple, uniforme et équitable, il est nécessaire de prendre pour base la rémunération d'une fonction à prestations complètes, parce que de nombreux professeurs ne peuvent ou ne désirent pas exercer pareille fonction, et ce pour des raisons qui sont souvent parfaitement valables.

L'article 3 n'appelle pas de commentaire, il n'est que le corollaire de la modification apportée à l'article 5.

L'article 4 est clair. Il vise uniquement à déterminer le revenu net imposable dont il s'agit. La base en est l'année sur laquelle l'enquête a lieu. Toutes les années, en effet, ne sont pas identiques. Les revenus peuvent subir des modifications. Pour se faire une idée plus exacte, il convient de calculer sur un délai plus long et de prendre une moyenne annuelle.

L'article 5 porte la date du 1^{er} mai 1958 comme celle de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 15 avril 1958. En adoptant cette date, on évitera tout hiatus dans la période d'application.

L'article 6 est une disposition transitoire. Il paraît équitable de donner au personnel le temps nécessaire pour s'adapter au nouveau régime.

La disposition de l'article 7 prévoit que la mesure injustifiable et anti-sociale des remboursements avec effet rétroactif est retirée.

♦♦

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}.

L'article 5 de l'arrêté royal du 15 avril 1958, modifié par l'arrêté royal du 10 mars 1965, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

» *Fonction accessoire* : toute fonction, qu'elle soit ou non à prestations complètes, ou toute autre occupation exercée en plus de la fonction principale, dont le revenu total net imposable n'est pas supérieur au montant de la rémunération brute de la fonction principale.

» Toutefois, s'il s'agit d'une fonction accessoire dans l'enseignement, c'est la rémunération brute de la fonction accessoire qui entre en ligne de compte.

» *Hoofdamt* : het ambt met al dan niet volledige prestaties, dat aan een of meer bij onderhavige bezoldigingsregeling beoogde scholen of instellingen, met uitsluiting van elke andere bezoldigde activiteit in het onderwijs met volledig leerplan, wordt uitgeoefend of waarvan de hiervoor genoemde inkomsten door die van een bijbetrekking niet worden overtroffen. »

ART. 2.

Het hoofdamt kan uitgeoefend worden samen met andere ambten en activiteiten voor zover het aan deze laatste verbonden netto belastbaar inkomen de brutobezoldiging niet overtreft van het hoofdamt, dat hiervoor zal aangezien worden als een ambt met volledige prestaties, ook als dat in feite niet het geval is.

ART. 3.

Littera *b*) van artikel 18 van genoemd koninklijk besluit wordt opgeheven.

ART. 4.

Het netto belastbaar inkomen dat overeenkomstig artikel 1 in aanmerking komt ter bepaling van de bijbetrekking is datgene dat het gemiddelde uitmaakt van de vorige drie fiskale dienstjaren.

ART. 5.

Deze wet zal uitwerking hebben vanaf 1 mei 1958.

Overgangsbepalingen.

ART. 6.

De Koning zal de termijn vaststellen binnen welke de betrokkenen vanaf de datum van het van kracht worden van deze wet, hun toestand dienen te regulariseren.

ART. 7.

De tot op de dag van het van kracht worden van deze wet eventueel te veel ontvangen bezoldiging wordt niet teruggevorderd.

F. DE BONDT.
E. HENCKAERTS.
J. RAMAEKERS.
G. DEJARDIN.
H. VANDERPOORTEN.
V. BILLIET.

» *Fonction principale* : la fonction, qu'elle soit ou non à prestations complètes, exercée dans une ou plusieurs écoles ou institutions régies par le présent statut, à l'exclusion de toute autre activité rémunérée dans l'enseignement à horaire complet, ou dont les revenus ci-dessus ne sont pas inférieurs à ceux d'une fonction accessoire. »

ART. 2.

La fonction principale peut être cumulée avec d'autres fonctions et activités dans la mesure où le revenu net imposable qui y est attaché ne dépasse pas la rémunération brute de la fonction principale, qui sera regardée à cet égard comme fonction à prestations complètes, même si ce n'est pas effectivement le cas.

ART. 3.

Le littera *b*) de l'article 18 du même arrêté royal est abrogé.

ART. 4.

Le revenu net imposable dont il est tenu compte en vertu de l'article 1^{er} en vue de déterminer la fonction accessoire est celui constitué par la moyenne des trois exercices fiscaux précédents.

ART. 5.

La présente loi produit ses effets à la date du 1^{er} mai 1958.

Dispositions transitoires.

ART. 6.

Le Roi fixera le délai dans lequel les intéressés devront régulariser leur situation à compter de la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

ART. 7.

Les rémunérations excédentaires qui auront été éventuellement perçues avant la date de l'entrée en vigueur de la présente loi ne donneront pas lieu à répétition.