

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1971-1972.

25 JANUARI 1972.

Voorstel van wet houdende wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen inzake aftrek van de aan de aflossing of aan de herstelling van hypotheekleningen bestede sommen inzonderheid wat betreft de sociale woningen en de middelgrote woningen.

TOELICHTING

Artikel 56 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen voorziet in het aftrekken inzake bedrijfsinkomsten van de sommen besteedt tot de aflossing of de herstelling van hypotheekleningen.

Die aftrek wordt slechts toegestaan wanneer de lening betrekking heeft :

a) op een sociale woning, een kleine landeigendom of een ermede gelijkgestelde woning, of

b) op een middelgrote woning, doch in dit geval wordt de lening slechts in aanmerking genomen ten belope van een bedrag van 400.000 frank.

In dit verband dient te worden opgemerkt dat het begrip sociale woning en gelijkgestelde niet nauwkeurig omschreven werd, zodat de Minister van Gezin en Huisvesting verplicht was opdracht te geven om terzake normen en criteria te bepalen.

Feit is dat volgens de administratieve reglementering de aflossing van een hypotheekaire lening aangegaan voor het bouwen of aankopen van een woning waarvoor een Rijkspremie werd verleend, niet noodzakelijk aftrekbaar is met toepassing van voornoemd artikel 56.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

25 JANVIER 1972.

Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus quant à la déduction des sommes affectées à l'amortissement ou à la reconstitution d'emprunts hypothécaires, notamment en ce qui concerne les habitations sociales et les habitations moyennes.

DEVELOPPEMENTS

L'article 56 du Code des impôts sur les revenus prévoit, en matière de revenus professionnels, la déduction des sommes affectées à l'amortissement ou à la reconstitution d'emprunts hypothécaires.

Toutefois, cette déduction n'est accordée que lorsque l'emprunt a trait :

a) à une habitation sociale, à une petite propriété terrienne ou à une habitation y assimilée;

b) à une habitation moyenne, mais en pareil cas l'emprunt n'est pris en considération que jusqu'à concurrence d'un montant de 400.000 francs.

Notons à ce propos que la notion d'habitation sociale ou assimilée n'a pas été définie avec précision, de sorte que le Ministre de la Famille et du Logement s'est vu récemment forcé de charger l'administration d'élaborer des normes et des critères dans ce domaine.

Il est de fait qu'en vertu des dispositions administratives, l'amortissement d'un emprunt hypothécaire contracté pour la construction ou l'acquisition d'une habitation bénéficiant d'une prime de l'Etat n'est pas nécessairement déductible en application de l'article 56 précité.

Welnu, het is onbetwistbaar dat de bouw- of aankooppremies werden ingesteld tot bevordering van de sociale woningbouw, zodat het ongerijmd voorkomt om daarbij nog andere criteria uit te vaardigen wanneer het gaat om aftrek inzake inkomstenbelastingen.

Wat de beperking tot 400.000 frank betreft inzake middelgrote woningen, is dit zeker niet aangepast aan de ontwikkeling der **bouwprijzen**.

De indieners stellen daarom voor dit bedrag te brengen op 900.000 frank. Wie het belang van de bouwnijverheid en inzonderheid van de volkshuisvesting ter harte neemt, zal dan ook akkoord gaan met de hiernavolgende wetswijzigingen.

W. JORISSEN.

♦♦

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1.

Artikel 56, § 2, 1°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen wordt aangevuld als volgt :

« Als sociale woningen worden in ieder geval aangezien :

» a) de woningen gebouwd door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, de Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom en door deze vennootschappen erkende maatschappijen;

» b) de woningen waarvoor een bouw- of aankooppremie vanwege de Staat werd verleend. »

ART. 2.

In het 2° van hetzelfde artikel 56, § 2, wordt het bedrag van « 400.000 frank » vervangen door « 900.000 frank ».

W. JORISSEN.
E. BOUWENS.
M. VANHAEGENDOREN.
L. ELAUT.
M. COPPIETERS.
G. SLEGGERS.

Or, il est incontestable que les primes à l'acquisition et à la construction ont été instaurées en vue de promouvoir la construction d'habitations sociales; il est, par conséquent, illogique d'instituer de nouveaux critères lorsqu'il s'agit de la déduction accordée en matière d'impôts sur les revenus.

Quant à la limitation à 400.000 francs admise pour les habitations moyennes, elle ne correspond certainement plus à l'évolution des prix de la construction.

C'est la raison pour laquelle nous proposons de porter ce montant à 900.000 francs. Quiconque prend à cœur les intérêts de l'industrie du bâtiment, et particulièrement du secteur des habitations sociales, se ralliera donc aux modifications formulées ci-dessous.

♦♦

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}.

L'article 56, § 2, 1°, du Code des impôts sur les revenus est complété comme suit :

« Sont en tout cas considérées comme habitations sociales :

» a) celles qui sont construites par la Société nationale du Logement, la Société nationale de la Petite Propriété terrienne et les sociétés agréées par celles-ci;

» b) celles pour lesquelles l'Etat a accordé une prime à l'acquisition ou à la construction. »

ART. 2.

Au même article 56, § 2, 2°, le montant de « 400.000 francs » est remplacé par « 900.000 francs ».