

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1971-1972.**

25 JANUARI 1972.

**Voorstel tot instelling van een parlementair onderzoek naar de financiële hulp door de Regering rechtstreeks of zijdelings verleend aan ondernemingen die in moeilijkheden verkeren.**

**TOELICHTING**

Tijdens de vorige zitting hebben wij, op 26 januari 1971, onder hetzelfde opschrift een voorstel van parlementair onderzoek ingediend (Gedr. St. Sen., zitting 1970-1971, n° 235). De overijlde ontbinding van de Kamers in september heeft de besprekking over dit voorstel vertraagd en uiteindelijk verijdeld.

In de toelichting ervan schreven wij het volgende :

« Tijdens de besprekking van de begroting van het Ministerie van Financiën voor 1971, heeft de Senaat geweigerd een artikel 17 te aanvaarden dat strekte tot goedkeuring van een overeenkomst tussen het Rijk en de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid, volgens welke deze, in naam van de Staat, ten belope van 800 miljoen leningen zou toekennen aan ondernemingen die in financiële moeilijkheden verkeren.

» Dit bedrag werd praktisch geheel opgebruikt en nu reeds worden aanzienlijke verliezen geleden doordat die leningen niet worden afgelost.

» Zijn er nog andere middelen gebruikt om ondernemingen die dreigen failliet te gaan, wat « op te peppen » ?

» Het is een feit dat het Parlement nooit iets zou hebben geweten van de overeenkomst met de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid, als het Rekenhof de

**SÉNAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1971-1972.**

25 JANVIER 1972.

**Proposition d'enquête parlementaire relative aux aides financières accordées par le Gouvernement directement ou indirectement aux entreprises en difficulté.**

**DEVELOPPEMENTS**

Au cours de la précédente session, le 26 janvier 1971, nous avons déposé sous le même intitulé une proposition d'enquête parlementaire (Doc. Sénat, session 1970-1971, n° 235). La dissolution intempestive des Chambres au mois de septembre a retardé et finalement empêché la discussion de cette proposition.

Dans les développements de cette proposition, nous exposons ce qui suit :

« Lors de la discussion du budget du Ministère des Finances pour l'année budgétaire 1971, le Sénat s'est refusé à voter un certain article 17 qui comportait l'approbation d'une convention conclue entre l'Etat et la Société Nationale de Crédit à l'Industrie en vertu de laquelle celle-ci, agissant en qualité de prête-nom de l'Etat, devait accorder à concurrence de huit cents millions des prêts à des entreprises se trouvant en difficulté financière.

» Ce montant a été pratiquement utilisé de façon complète et dès à présent des pertes sérieuses ont été éprouvées du fait du non-remboursement des prêts en question.

» D'autres procédés en vue d'assurer un « ballon d'oxygène » à des entreprises dont la faillite est imminente n'ont-ils pas été utilisés ?

» En effet, en ce qui concerne la convention conclue avec la Société nationale de Crédit à l'Industrie, le Parlement n'en aurait jamais eu connaissance si la Cour des Comptes n'avait

ordonnancering niet had geweigerd van een terugbetaling die de Maatschappij van de Staat vorderde. Er is dus wel enige grond om te vermoeden dat er nog andere middelen zijn om hetzelfde doel te bereiken.

» Bovendien staat het vast dat de Regering een dergelijke hulp ontzegd heeft aan sommige ondernemingen. Men kan zich niet weerhouden te denken dat hierin een zekere willekeur heerst.

» In ieder geval wordt de parlementaire controle onmogelijk wanneer dergelijke verrichtingen, die de Schatkist zwaar belasten, aan het toezicht van de Kamers onttrokken worden ».

Wat wij in 1971 veronderstelden blijkt inmiddels werkelijkheid te zijn, te oordelen naar de inlichtingen vervat in boek nr 128 van het Rekenhof, dat onlangs werd rondgedeeld.

Dit boek vermeldt bij voorbeeld een toelage om niet van 1.340.206 frank aan een onderneming, de N.V. S... die verscheidene maanden geleden elke activiteit heeft stopgezet; een toelage van 20 miljoen bij wijze van « buitengewone hulpverlening » aan een bedrijf B; 85 miljoen via de N.I.M. aan een bedrijf C..., hoofdzakelijk om bankschulden af te lossen. Het Rekenhof geeft trouwens verschillende voorbeelden van toelagen, in dit geval terugvorderbare voor- schotten, om bankschulden af te lossen.

In de meeste gevallen treedt het Rijk in de plaats van banken, die schuldeiser zijn van ondernemingen welke op het punt staan failliet verklaard te worden, zodat het terugvorderbaar karakter van de voorschotten veeleer theoretisch is. Het Rekenhof merkt op dat deze betalingen niet op een wettelijke grondslag berusten.

\*\*

De regels betreffende de instelling van parlementaire enquête-commissies en hun bevoegdheden zijn vervat in de wet van 3 mei 1880.

De wet van 1880 betreffende het voorstel van parlementair onderzoek bepaalt echter niet hoe het onderzoek moet plaatshebben. Zij laat het aan de Vergadering over een commissie in het leven te roepen volgens de modaliteiten die zij vaststelt.

Naar het voorbeeld van de resolutie die de Senaat op 1 maart 1951 heeft aangenomen (onderzoek naar de activiteit van de Dienst van het Sequester) stellen wij voor dat de commissie zou bestaan uit negen leden benoemd door het Bureau van de Senaat, dat daarbij hoofdzakelijk op de bekwaamheid van de aangewezen leden zou letten, natuurlijk met inachtneming van een zeker politiek evenwicht.

\*\*

refusé d'ordonnancer un remboursement réclamé à l'Etat par la Société Nationale de Crédit à l'Industrie. Il n'est dès lors pas interdit de présumer qu'il existe d'autres procédés pour aboutir aux mêmes fins.

» Il est d'autre part certain que le Gouvernement a refusé des aides semblables à certaines entreprises. On ne peut s'empêcher de penser qu'il existe à cet égard un certain arbitraire.

» En tout cas, le contrôle parlementaire devient impossible si des opérations de ce genre, qui grèvent lourdement le Trésor, sont soustraites à toute vérification de la part des Assemblées. »

Ce que nous exprimions en 1971 sous forme d'hypothèses correspondait à la réalité, à en juger par les renseignements contenus dans le cahier n° 128 de la Cour des Comptes, récemment distribué.

Ce cahier signale par exemple l'octroi à fonds perdus d'un subside de 1.340.206 francs à une entreprise s.a. S... ayant cessé toute activité depuis de nombreux mois, d'un subside de vingt millions attribué à une société B... à titre « d'aide exceptionnelle », de 85 millions à une société C ... par le canal de la S.N.I., principalement pour acquitter ses dettes bancaires. La Cour des Comptes cite d'ailleurs divers exemples de subsides, cette fois sous forme d'avances récupérables, pour acquitter des dettes bancaires.

Dans la plupart des cas, l'Etat se substitue à des banques créancières d'entreprises qui sont sur le point d'être déclarées en faillite, si bien que le caractère récupérable des avances est théorique. La Cour des Comptes fait observer que ces paiements n'ont pas de fondement légal.

\*\*

Les règles relatives à l'institution des enquêtes parlementaires et à leurs pouvoirs sont fixées par la loi du 3 mai 1880.

Toutefois la loi de 1880 relative à la proposition d'enquête parlementaire ne règle pas la manière dont l'enquête devra être effectuée. Elle laisse à l'Assemblée le soin de constituer une commission suivant les modalités qu'elle arrêtera.

Nous inspirant de la résolution votée par le Sénat le 1<sup>er</sup> mars 1951 (Enquête relative à l'activité de l'Office des Séquestrés), nous proposons que la Commission se compose de neuf membres et que ces membres soient choisis par le Bureau du Sénat, lequel veillera essentiellement à la compétence des membres qu'il désignera, en tenant compte, cela va de soi, d'un certain équilibre politique.

N. Hougardy.

\*\*

**VOORSTEL****ARTIKEL 1.**

De Senaat vormt uit zijn midden een Commissie om onderzoek te doen naar de financiële hulp die de Regering sinds 1968 verleent aan ondernemingen die in moeilijkheden verkeren, ongeacht of die hulp verleend is in de vorm van leningen voor rekening van de Staat toegestaan door de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid of anderszins.

De Commissie doet aan de Senaat verslag over de hoe-groothed van de aldus verdeelde bedragen en van de bedragen die definitief verloren zijn en in het algemeen over het nut van de genomen maatregelen.

**ART. 2.**

De Commissie bestaat uit negen leden benoemd door het Bureau van de Senaat, die de Voorzitter ervan aanwijst.

De Commissie bezit de bevoegdheden bepaald in de wet van 3 mei 1880 betreffende het parlementaire onderzoek.

**PROPOSITION****ARTICLE 1<sup>er</sup>.**

Le Sénat forme dans son sein une Commission pour procéder à une enquête relative aux aides financières accordées depuis 1968 par le Gouvernement à des entreprises se trouvant en difficulté, que ces aides aient été accordées sous la forme de prêts consentis pour le compte de l'Etat par la Société Nationale de Crédit à l'Industrie, soit autrement.

La Commission fera rapport au Sénat sur l'importance des montants ainsi répartis, sur l'importance des montants définitivement perdus et d'une façon générale sur l'utilité des mesures prises.

**ART. 2.**

La Commission se compose de neuf membres à nommer par le Bureau du Sénat, qui en désigne le Président.

La Commission jouira des pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 relative aux enquêtes parlementaires.

N. Hougardy.

M. Toussaint.

R. Vreven.