

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

1 JUILLET 1971.

**Projet de loi portant révision de la législation concernant la fermeture d'entreprises.**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA  
PREVOYANCE SOCIALE (1)  
PAR M. BURY.

L'exposé introductif du Ministre explique l'origine et la portée du présent projet de loi dans les mêmes termes que devant la Commission de l'Emploi et du Travail de la Chambre des Représentants (cf. doc. parl. Chambre 987, 1970-1971 — n° 3 du 17 juin 1971).

## Discussion générale.

A la demande d'un membre il est précisé qu'en vertu du pouvoir d'appréciation reconnu par l'article 3 du projet au Comité de gestion du Fonds d'indemnisation, la cession de l'entreprise peut être assimilée à une fermeture même s'il n'y a pas déplacement du siège d'exploitation.

Un autre membre souhaiterait savoir, dans l'hypothèse d'un déplacement du siège d'exploitation, s'il peut y avoir assimilation à une fermeture d'entreprise, au cas où plus d'un quart des travailleurs occupés en moyenne l'année civile précédente consent à être transféré au nouveau siège

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :  
MM. Remson, président; Beghin, Calewaert, Carpels, Cathenis, Cuvelier E., De Clercq C., De Rore, Heylen, Magé, Merchiers, Pede, Verhaegen, Vannieuwenhuyze et Bury, rapporteur.

R. A 8722

Voir :

Document du Sénat :

587 (Session de 1970-1971) : Projet de loi transmis par la Chambres des Représentants.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

1 JULI 1971.

**Ontwerp van wet tot herziening van de wetgeving op de sluiting van ondernemingen.**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT DOOR DE H. BURY.

In zijn inleidende uiteenzetting licht de Minister de oorsprong en de strekking van dit ontwerp van wet toe in dezelfde bewoordingen als voor de Kamercommissie voor de Tewerkstelling en de Arbeid (cfr. gedr. st. Kamer 987, 1970-1971 — n° 3 van 17 juni 1971).

## Algemene bespreking.

Op verzoek van een commissielid wordt verduidelijkt dat, op grond van de beoordelingsbevoegdheid die artikel 3 van het ontwerp aan het Beheerscomité van het Vergoedingsfonds toekent, de overdracht van de onderneming kan worden gelijkgesteld met sluiting, ook wanneer de exploitatiezetel niet wordt verplaatst.

Een ander commissielid zou willen weten of, in de hypothese van verplaatsing van de exploitatiezetel, gelijkstelling met sluiting van de onderneming mogelijk is, in geval meer dan een vierde van het gemiddelde aantal werknemers in het vorige kalenderjaar, bereid gevonden worden om over te

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Remson, voorzitter; Beghin, Calewaert, Carpels, Cathenis, Cuvelier E., De Clercq C., De Rore, Heylen, Magé, Merchiers, Pede, Verhaegen, Vannieuwenhuyze en Bury, verslaggever.

R. A 8722

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

587 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

d'exploitation. La réponse est affirmative, étant entendu que les travailleurs transférés peuvent être considérés comme reclassés par ou à l'intervention de l'employeur.

#### Discussion des articles.

##### *Chapitre I — Modifications à la loi du 28 juin 1966.*

###### Articles 1 et 2.

Les articles 1 et 2 sont adoptés sans discussion à l'unanimité.

###### Article 3.

A propos de l'article 3, un membre se demande s'il ne conviendrait pas de fixer dans la loi un critère de distance en cas de déplacement du siège d'exploitation. Il est répondu que le but de la disposition est précisément de permettre au Comité de gestion du Fonds d'exercer un pouvoir d'appréciation dans les cas d'espèce, compte tenu de tous les facteurs à prendre en considération pour décider de l'assimilation à une fermeture d'entreprise.

L'article 3 est adopté à l'unanimité sans autre discussion.

###### Article 4.

Au sujet de l'article 4 du projet un commissaire pose la question de savoir si un travailleur, licencié juste avant d'effectuer son service militaire, est en droit de bénéficier de la loi. Il est répondu que le travailleur bénéficiera des avantages de la loi si le licenciement se produit dans la période prévue par l'article 4 de la loi du 28 juin 1966.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

###### Article 5.

L'article 5 améliore le régime des indemnités.

Un commissaire s'informe sur le point de savoir si cette mesure ne posera pas au Fonds un problème financier. Il est répondu que le Fonds est habilité à récupérer auprès de l'employeur les sommes versées en ses lieu et place, et qu'une cotisation peut être prévue chaque année selon les nécessités.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

###### Articles 6 à 12.

Les articles 6 à 12 sont adoptés à l'unanimité sans discussion.

gaan naar de nieuwe exploitatiezetel. Het antwoord luidt bevestigend, met dien verstande dat de overgeplaatste werknemers kunnen worden beschouwd als gereclasseeerd door de werkgever of door zijn bemiddeling.

#### Artikelsgewijze bespreking.

##### *Hoofdstuk I — Wijzigingen in de wet van 28 juni 1966.*

###### Artikelen 1 en 2.

De artikelen 1 en 2 worden zonder bespreking aangenomen met algemene stemmen.

###### Artikel 3.

Bij artikel 3 vraagt een commissielid of er in de wet geen afstands criterium zou moeten voorkomen voor het geval van verplaatsing van de exploitatiezetel. Hem wordt geantwoord dat het hier juist de bedoeling is om het Beheerscomité van het Fonds zelf te laten oordelen in bijzondere gevallen, met inachtneming van alle factoren die in aanmerking komen om te beslissen over de gelijkstelling met sluiting van een onderneming.

Artikel 3 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met algemene stemmen.

###### Artikel 4.

Bij artikel 4 vraagt een commissielid of een werknemer, die juist vóór zijn militaire dienst ontslagen wordt, onder de wet valt. Hierop wordt geantwoord dat die werknemer de wettelijke voordelen zal genieten, indien het ontslag plaatsheeft binnen het tijdvak dat bepaald is in artikel 4 van de wet van 28 juni 1966.

Artikel 4 wordt met algemene stemmen aangenomen.

###### Artikel 5.

Artikel 5 brengt verbetering in de vergoedingsregeling.

Een commissielid zou gaarne vernemen of deze maatregel geen financieel probleem zal doen rijzen voor het Fonds. Het antwoord luidt dat het Fonds van de werkgever kan terugvorderen wat in zijn plaats werd gestort en dat elk jaar naar behoefté kan worden voorzien in een bijdrage.

Artikel 5 wordt met algemene stemmen aangenomen.

###### Artikelen 6 tot 12.

De artikelen 6 t/m 12 worden zonder bespreking aangenomen met algemene stemmen.

*Chapitre II — Modifications à la loi du 30 juin 1967 portant extension de la mission du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.*

Article 13.

Au sujet de l'article 13, il est confirmé à un membre que le terme de « rémunérations » couvre bien la notion définie à l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 sur la protection de la rémunération des travailleurs (cf. doc. parl. Chambre, 987, n° 1, exposé des motifs, page 6).

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Article 14.

L'article 14 porte à 18 mois au lieu de 12 mois, pour les employés, le délai précédent la fermeture de l'entreprise. Il est précisé que cette disposition ne concerne pas le montant des indemnités de préavis à payer à l'employé par l'employeur ou par le Fonds.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Articles 15 à 17.

Les articles 15 à 17 sont adoptés à l'unanimité.

*Chapitre III — Modifications à la loi du 20 juillet 1968 relative à l'octroi d'indemnités d'attente aux travailleurs victimes de certaines fermetures d'entreprises.*

Articles 18 à 20.

Les articles 18 à 20 sont adoptés à l'unanimité.

*Chapitre IV — Modifications à la loi du 16 décembre 1851 sur les priviléges et hypothèques.*

Article 21.

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

*Chapitre V — Modifications du Code judiciaire.*

Article 22.

L'article 22 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet est adopté à l'unanimité.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
M. BURY.

*Le Président,*  
M. REMSON.

*Hoofdstuk II — Wijzigingen in de wet van 30 juni 1967 tot verruiming van de opdracht van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.*

Artikel 13.

Bij artikel 13 wordt op een vraag bevestigd dat de term « lonen » hier wel degelijk samenvalt met het begrip dat omschreven is in artikel 2 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers (cfr. gedr. st. Kamer, 987, 1970-1971, n° 1, Memorie van Toelichting, blz. 6).

Artikel 13 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 14.

Artikel 14 brengt de termijn die voorafgaat aan de sluiting van de onderneming, voor de bedienden, van 12 op 18 maanden. Hierbij wordt nader aangegeven dat dit geen betrekking heeft op het bedrag van de opzeggingsvergoedingen die aan de bediende moeten worden uitgekeerd door de werkgever of door het Fonds.

Artikel 14 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikelen 15 tot 17.

De artikelen 15 tot en met 17 worden met algemene stemmen aangenomen.

*Hoofdstuk III — Wijzigingen in de wet van 20 juli 1968 betreffende de toekenning van wachtgelden aan de werknemers die getroffen worden door sommige sluitingen van ondernemingen.*

Artikelen 18 tot 20.

De artikelen 18 tot en met 20 worden aangenomen met algemene stemmen.

*Hoofdstuk IV — Wijzigingen in de wet van 16 december 1851 betreffende de voorrechten en hypotheken.*

Artikel 21.

Artikel 21 wordt met algemene stemmen aangenomen.

*Hoofdstuk V — Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek.*

Artikel 22.

Artikel 22 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Het ontwerp in zijn geheel is met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
M. BURY.

*De Voorzitter,*  
M. REMSON.