

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1983-1984

10 JUILLET 1984

Projet de loi portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LEPAFFE**

ART. 5

Supprimer cet article.

Justification

Le projet de loi transfère à l'I.N.A.M.I. certaines missions du Fonds relatives à son intervention dans les prestations individuelles à fournir aux handicapés.

Ce transfert est justifié vu la connexité ou l'analogie avec des prestations pour lesquelles l'I.N.A.M.I. intervient.

Cette justification n'est pas correcte. En effet, la mission imputée au Fonds par l'article 3, 2°, 3°, 4°, de la loi du 16 avril 1963, tant au point de vue de son financement que des conditions d'octroi se différencie fondamentalement de celle accordée à l'I.N.A.M.I.

En effet, l'intervention du Fonds est spécifique sur trois points :

— elle est en principe non contributive : le Fonds peut supporter tout ou partie du traitement conseillé, sans cotisation préalable du handicapé,

— elle a un caractère supplétif par rapport aux prestations accordées par l'I.N.A.M.I. et dès lors n'entre pas dans son champ d'application,

— elle est nomenclaturisée. Le Fonds prend en charge certaines prestations qui ne font pas l'objet de remboursement de la part de l'I.N.A.M.I.

R. A 12924**Documents du Sénat :****629 (1983-1984) :**

- N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1983-1984

10 JULI 1984

Ontwerp van wet tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut

**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LEPAFFE**

ART. 5

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het wetsontwerp draagt aan het R.I.Z.I.V. bepaalde opdrachten van het Fonds over in verband met de tegemoetkoming ervan in de individuele verstrekkingen voor de gehandicapten.

Deze overdracht is verantwoord gelet op de samenhang of de analogie met verstrekkingen waarvoor het R.I.Z.I.V. tegemoet komt.

Deze verantwoording is onjuist. Inderdaad, de opdracht aangewezen aan het Fonds bij artikel 3, 2°, 3° en 4° van de wet van 16 april 1963, is zowel wat de financiering als de toekenningsvoorwaarden betreft fundamenteel verschillend van die van het R.I.Z.I.V.

De tegemoetkoming van het Fonds is immers specifiek op drie punten :

— in beginsel is zij geen bijslag : het Fonds kan een aangeraden behandeling geheel of ten dele dragen, zonder voorafgaande bijdrage van de gehandicapte,

— zij heeft een aanvullend karakter ten opzichte van de door het R.I.Z.I.V. toegekende verstrekkingen en hoort bijgevolg niet in de toepassingssfeer ervan thuis,

— zij behoort bij een nomenclatuur. Het Fonds neemt bepaalde verstrekkingen ten laste die door het R.I.Z.I.V. niet worden terugbetaald.

R. A 12924**Gedr. St. van de Senaat :****629 (1983-1984) :**

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 : Verslag.

Il en va ainsi pour certains médicaments, appareillages, traitements psychologiques, logopédie, etc.

A moins de considérer que toute prestation individuelle ne peut se rapporter aux matières dites personnalisables, il convient de replacer ces compétences du Fonds dans le cadre du pouvoir communautaire.

D'autre part, le partage des compétences entre le pouvoir national et le pouvoir communautaire entraîne la suppression du concept de processus global de réadaptation.

L'aide individuelle accordée par le F.N.R.S.H. comprend, certes, la prise en charge des frais de réadaptation fonctionnelle mais aussi celle des dépenses liées au reclassement social et professionnel.

Les interventions en cette matière ont comme caractéristiques d'être individuelles, étudiées dossier par dossier, adaptées aux besoins particuliers des handicapés et à leurs aptitudes personnelles.

La conception du projet sur le devenir de la réadaptation des handicapés va à l'encontre du concept de processus global.

Concrètement, cela se traduirait pour les handicapés par l'obligation de rentrer un dossier à l'I.N.A.M.I. et un autre à la Communauté. Quant aux Bruxellois, il devrait pour « certaines aides » s'adresser à une troisième instance.

Si l'on songe que ces démarches devraient être entreprises par des personnes dont les moyens physiques et/ou intellectuels sont limités, il est aisé de prendre conscience des obstacles nouveaux qu'elles devraient surmonter.

Nous proposons de regrouper toutes les compétences du Fonds au sein du pouvoir communautaire, puisque ces matières ne sont plus de la compétence nationale et ne sont pas régionales et que, d'autre part, les mesures concernent l'une ou l'autre Communauté.

ART. 7

A. Supprimer le § 3 de cet article.

B. Supprimer le § 4 de cet article.

C. Remplacer le § 5 de cet article par le texte suivant :
« § 5. L'élection des administrateurs se fait par l'Assemblée générale. »

D. Supprimer le § 6 de cet article.

E. Supprimer le § 7 de cet article.

F. Supprimer le § 8 de cet article.

G. Supprimer le § 9 de cet article.

H. Supprimer le § 11 de cet article.

I. Remplacer le § 12 de cet article par le texte suivant :
« § 12. Les arrêtés royaux d'exécution nécessaires à l'application du présent article sont pris sur proposition de l'Exécutif de la région bruxelloise et délibérés en Conseil des Ministres. »

Justification

Les modalités d'exécution prévues sont injustifiables et de surcroît inutiles au stade de la loi.

Dit is het geval voor bepaalde geneesmiddelen, apparaten, psychologische behandelingen, logopedie, enz.

Tenzij aangenomen wordt dat elke individuele verstrekking geen betrekking mag hebben op zogenaamde personeelsgebonden materies, past het deze bevoegdheden van het Fonds opnieuw in het kader van het communautair gezag te brengen.

Voorts brengt de verdeling van de bevoegdheden tussen de nationale en de gemeenschapsregering de opheffing mee van het begrip allesomvattend readaptatieproces.

Individuele door het Rijksfonds voor sociale reclassering van mindervaliden verleende steun houdt zeker tenlasteneming van de kosten van functionele readaptatie in, maar ook die van de uitgaven die verband houden met de sociale en professionele reclassering.

Tegemoetkomingen op dat gebied hebben als kenmerken dat zij individueel, per dossier bestudeerd en aan de bijzondere behoeften van de gehandicapten en aan hun persoonlijke bekwaamheden aangepast zijn.

De opvatting in het ontwerp in verband met de ontwikkeling van de readaptatie van de gehandicapten, druist in tegen het begrip allesomvattend proces.

Concreet zou dit voor de gehandicapten neerkomen op de verplichting een dossier bij het R.I.Z.I.V. in te dienen en een tweede bij de Gemeenschap. De Brusselaars van hun kant zouden zich voor « bepaalde steun » tot een derde orgaan moeten wenden.

Wanneer men bedenkt dat deze stappen moeten worden gedaan door personen met beperkte lichamelijke en/of intellectuele middelen, ziet men gemakkelijk in welke nieuwe hindernissen zij moeten overwinnen.

Wij stellen voor alle bevoegdheden van het Fonds opnieuw samen te brengen bij de gemeenschapsexecutieve omdat deze materies niet langer tot de nationale bevoegdheid behoren en geen gewestelijke bevoegdheden zijn en de maatregelen anderzijds de ene of de andere Gemeenschap betreffen.

ART. 7

A. Paragraaf 3 van dit artikel te doen vervallen.

B. Paragraaf 4 van dit artikel te doen vervallen.

C. Paragraaf 5 van dit artikel te vervangen als volgt :
« § 5. De verkiezing van de bestuurders geschiedt door de Algemene Vergadering. »

D. Paragraaf 6 van dit artikel te doen vervallen.

E. Paragraaf 7 van dit artikel te doen vervallen.

F. Paragraaf 8 van dit artikel te doen vervallen.

G. Paragraaf 9 van dit artikel te doen vervallen.

H. Paragraaf 11 van dit artikel te doen vervallen.

I. Paragraaf 12 van dit artikel te vervangen als volgt :
« § 12. De voor de toepassing van dit artikel vereiste koninklijke uitvoeringsbesluiten worden uitgevaardigd op voorstel van de Executieve van het Brussels gewest, nadat daarover overleg is gepleegd in de Ministerraad. »

Verantwoording

De voorgenomen uitvoeringsregels zijn onverantwoord en zijn bovendien in het huidige stadium van de wet overbodig.

Subsidiairement :

A. Au § 8 de cet article, remplacer les mots « sur proposition » par les mots « après avis ».

B. Insérer le texte du § 8 dans le § 11 de cet article.

Justification

1. Il ne faut pas paralyser le droit d'initiative des organes de gestion par un processus exorbitant au droit commun régissant l'ensemble de la fonction publique.

2. Le § 8 trouve sa place logique au § 11.

ART. 11

Au § 1^{er} de l'article 6^{ter} proposé par cet article, supprimer les mots « dans la mesure où il s'agit des missions exercées à l'égard des établissements de Bruxelles-Capitale ».

Justification

La plupart de ces missions tombent normalement sous l'application de l'article 5, § 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 (comité de concertation). Cette modification est dès lors en contradiction avec l'article 5, § 3, alors que, n'obtenant d'engagements formels, ce comité de concertation n'a toujours pas été mis en place au mépris de l'article 5, § 3, de la loi du 8 août 1980. Avant que de telles règles puissent être arrêtées, le comité de concertation de la politique de santé dans la région bilingue de Bruxelles, préalablement mis en place, devrait à tout le moins donner son avis.

ART. 14

Supprimer le § 2 de cet article.

Justification

Voir la justification des amendements à l'article 7 : « Les modalités d'exécution prévues sont injustifiables et de surcroît inutiles au stade de la loi. »

J. LEPAFFE.

Subsidiar :

A. In § 8 van dit artikel de woorden « op voordracht » te vervangen door de woorden « na advies ».

B. In dit artikel de tekst van § 8 in te voegen in § 11.

Verantwoording

1. Het initiatiefrecht van de beheersorganen mag niet worden verlamd door een overdreven strenge regeling van gemeen recht, die voor de gehele openbare macht geldt.

2. Logisch gezien hoort § 8 bij § 11.

ART. 11

In § 1 van artikel 6^{ter} voorgesteld door dit artikel, de woorden « in zover het gaat om te taken ten aanzien van de instellingen van Brussel-Hoofdstad » te doen vervallen.

Verantwoording

De meeste van de hier bedoelde taken vallen thans normaal onder de toepassing van artikel 5, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (overlegcomité). Bijgevolg is die wijziging in tegenspraak met artikel 5, § 3, aangezien bedoeld overlegcomité, ondanks de formele verbintenissen, met miskenning van artikel 5, § 3, van de wet van 8 augustus 1980 nog steeds niet werd geïnstalleerd. Alvorens dergelijke regels af te kondigen zou het vooraf geïnstalleerde overlegcomité voor het gezondheidsbeleid in het tweetalig gebied Brussel op zijn minst eerst een advies moeten uitbrengen.

ART. 14

Paragraaf 2 van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij de amendementen op artikel 7 : « De voor- genomen uitvoeringsregels zijn onverantwoord en zijn bovendien in het huidige stadium van de wet overbodig. »