

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1983-1984**

19 DECEMBRE 1983

**Projet de loi
portant des dispositions fiscales et budgétaires**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de CLIPPELE**ART. 16**

A la première ligne du 1^{er} *bis*, remplacer « 25 p.c. » par « 20 p.c. ».

Justification

Il est incorrect de la part du Gouvernement de présenter les choses comme s'il faisait un cadeau fiscal alors qu'il perçoit 15 milliards de plus, et ce, surtout à charge des petits épargnants.

On ne peut trouver aucune justification économique à l'augmentation du précompte de 20 à 25 p.c. Au contraire. D'autant plus que le Gouvernement prévoit une cotisation spéciale à charge des personnes dont les revenus mobiliers dépassent un montant déterminé.

ART. 37

Au littéra *a* du paragraphe 1^{er} de l'article 446 proposé par cet article, supprimer les mots « a lieu avant la première occupation et ».

Justification

Notre amendement a pour but d'accorder le bénéfice de l'effet libératoire du précompte immobilier à l'acquéreur de n'importe quelle habitation.

R. A 12893*Voir :***Documents du Sénat :**

604 (1983-1984) :

N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 5 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1983-1984**

19 DECEMBER 1983

**Ontwerp van wet
houdende fiscale en begrotingsbepalingen**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de CLIPPELE**ART. 16**

In het 1^o *bis*, eerste regel, van dit artikel het getal « 25 pct. » te vervangen door het getal « 20 pct. ».

Verantwoording

Het betaamt niet dat de Regering onder het mom van een fiscaal geschenk eigenlijk vijftien miljard meer belastingen heft, die bovendien speciaal de kleinere spaarder zullen treffen.

De verhoging van de voorheffing van 20 tot 25 pct. is door geen enkele economische reden verantwoord, integendeel. Dit is des te meer het geval daar de Regering een speciale bijdrage voorziet voor hen wier roerende inkomens een bepaald bedrag overtreffen.

ART. 37

In letter *a* van het eerste lid van artikel 446, voorgesteld door dit artikel, de woorden na « authentieke akte » te vervangen door de woorden « zijn aangeschaft ».

Verantwoording

Het doel van het amendement is de aanschaffing van om het even welke woning te doen genieten van het liberatoir karakter van de onroerende voorheffing.

R. A 12893*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

604 (1983-1984) :

N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 5 : Amendementen.

Pas plus sur le plan économique que juridique, il n'est justifié de faire une discrimination entre les acheteurs de nouvelles habitations et ceux de bâtisses plus anciennes.

Du point de vue économique, une telle mesure est dénuée de tout fondement étant donné qu'en définitive, le secteur de la construction constitue un ensemble et qu'il trouve son avantage non seulement dans la construction de nouvelles habitations mais encore dans la transformation, la modernisation, etc. de bâtiments plus anciens, sans oublier que leur vente constitue une activité non négligeable pour un certain nombre de personnes, dont les agents immobiliers ou les intermédiaires.

Du point de vue juridique, on ne voit vraiment pas comment on pourrait justifier une différence de situation fiscale entre l'acheteur d'une nouvelle bâtisse et l'acheteur d'une autre habitation.

ART. 38

A. Au § 1^{er}, 4^e et 5^e lignes, supprimer les mots « à l'état neuf ».

B. Supprimer le § 2.

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 31.

ART. 54

A. Au § 1^{er}, 1^o, de cet article, remplacer les mots « 1, 3 à 18, 20, 22 à 27, 32 à 36 et 42 » par les mots « 1, 3, 5 à 18, 20, 22 à 27, 32 à 36 et 42 ».

B. Au § 1^{er}, 2^o, du même article, remplacer les mots « l'article 19 » par les mots « les articles 4 et 19 ».

Justification

Dans le projet de loi n° 604, l'article 4 modifie l'article 19 du Code des impôts sur les revenus en portant à 50 000 francs la tranche annuelle de revenus afférents aux dépôts d'épargne ordinaire, qui est immunisée d'impôt.

L'article 54, § 1^{er}, 1^o, du même projet fixe l'entrée en vigueur de cette disposition à l'exercice d'imposition 1985.

Cette date d'entrée en vigueur ne se justifie pas dans la mesure où le Gouvernement semble constater l'opportunité d'exprimer un encouragement en faveur de ce mode d'épargne.

Il est d'autant plus envisageable d'avancer l'entrée en vigueur de cette disposition à l'exercice d'imposition 1984 que le calcul de l'intérêt produit par ces dépôts se fait, dans une immense majorité de cas, au 31 décembre. Or, les Chambres sont invitées à adopter le projet de loi dont question avant le 31 décembre 1983. Cette adoption, par hypothèse, permettrait aux organismes recevant de tels dépôts d'adapter leur attitude vis-à-vis de la perception du précompte mobilier avant que l'échéance du 31 décembre 1983 soit atteinte.

Quant aux cas particuliers (dépôts auxquels le titulaire a mis fin pendant l'année 1983), ils ne peuvent subir aucun préjudice des effets du présent amendement, puisque dans l'hypothèse où l'intérêt aurait subi la retenue du précompte mobilier parce qu'il aurait excédé la tranche immunisée en fonction de la législation en vigueur, soit 30 000 francs, et alors qu'il n'atteignait pas 50 000 francs, la nature de précompte imputable et remboursable du précompte mobilier est telle que le prélèvement fiscal définitif reste inchangé en cas de déclaration des revenus de cette catégorie dans la déclaration fiscale de l'exercice d'imposition 1984.

Discrimination tussen de kopers van nieuwe en oudere gebouwen is noch economisch noch juridisch verantwoord.

Economisch omdat uiteindelijk de bouwsector een geheel vormt en gebaat wordt niet alleen door de nieuwbouw maar ook de omvorming, verfraaiing, enzovoort van oudere gebouwen, terwijl de verhandeling van die andere gebouwen een niet te onderschatten activiteit uitmaakt van een aantal personen waaronder de vastgoedhandelaars of tussenpersonen.

Juridisch ziet men werkelijk niet hoe een onderscheid in de fiscale toestand van de koper van een nieuw gebouw ten opzichte van de koper van een ander gebouw kan worden gerechtvaardigd.

ART. 38

A. Op de vijfde regel van § 1 van dit artikel de woorden « in nieuwe staat » te doen vervallen.

B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 31.

ART. 54

A. In § 1, 1^o, van dit artikel de woorden « 1, 3 tot 18, 20, 22 tot 27, 32 tot 36 en 42 » te vervangen door de woorden « 1, 3, 5 tot 18, 20, 22 tot 27, 32 tot 36 en 42 ».

B. In § 1, 2^o, van hetzelfde artikel de woorden « artikel 19 » te vervangen door de woorden « de artikelen 4 en 19 ».

Verantwoording

Artikel 4 van het wetsontwerp 604 wijzigt artikel 19 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen door de jaartranche van de inkomsten uit spaardeposito's die vrijgesteld zijn van belastingen, op 50 000 frank te brengen.

Artikel 54, § 1, 1^o, van hetzelfde ontwerp verklaart deze bepaling van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1985.

Deze datum van inwerkingtreding is niet verantwoord in zoverre de Regering het wenselijk lijkt te achten dat deze methode van sparen aangemoedigd wordt.

Her zou beter zijn de inwerkingtreding van deze bepaling vooruit te schuiven naar het aanslagjaar 1984, te meer daar de berekening van de rente uit deze deposito's in het merendeel van de gevallen op 31 december geschiedt. Van het Parlement wordt verwacht dat dit wetsontwerp aangenomen wordt vóór 31 december 1983. In de veronderstelling dat dit gebeurt, kunnen de instellingen waar die spaargelden gedeponneerd worden, de nodige maatregelen treffen in verband met de inning van de roerende voorheffing vooraleer de vervaldatum van 31 december 1983 wordt bereikt.

De bijzondere gevallen (nl. de deposito's die de spaarder heeft teruggenomen in de loop van 1983) kunnen geen nadeel ondervinden van dit amendement, aangezien de aan te rekenen en terugbetaalbare roerende voorheffing die van de rente zou afgetrokken zijn omdat zij volgens de geldende wetgeving meer bedroeg dan de vrijgestelde tranche, namelijk 30 000 frank maar minder dan 50 000 frank, van dien aard is dat de definitieve belasting onveranderd blijft bij het aangeven van de inkomsten van deze categorie in de belastingaangifte voor het aanslagjaar 1984.

CHAPITRE III

Remplacer l'intitulé du chapitre III « Cotisation spéciale de sécurité sociale » par les mots « Disposition générale concernant les cotisations fiscales et sociales ».

ART. 60

Remplacer cet article par le texte suivant :

« La loi fiscale ne dispose que pour l'avenir, elle n'a pas d'effet rétroactif, à moins que la charge fiscale ne diminue. »

ART. 61

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les lois fixant, instaurant, modifiant ou réglant des cotisations de sécurité sociale ne disposent que pour l'avenir; elles n'ont pas d'effet rétroactif, à moins que ces cotisations ne diminuent. »

ART. 62 à 73

Supprimer ces articles.

Justification

1. Les dispositions des articles 53 à 65 reproduisent en fait les dispositions des arrêtés royaux n° 55 et 124 qui ont été pris en vertu de l'article 1^{er} de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

La validité de l'arrêté royal n° 55 qui, comme l'a fait observer le Conseil d'Etat, instaure une cotisation fiscale et non pas sociale, a été contestée, pour cette raison, devant ce même Conseil d'Etat, section d'administration. Ces questions sont toujours pendantes.

Pour échapper aux conséquences de ces contestations, le Gouvernement a tenté d'obtenir déjà la confirmation de ces arrêtés royaux par le biais de la nouvelle loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Cette manière de faire a été condamnée radicalement par le Conseil d'Etat, non seulement parce qu'elle comporte une ingérence directe dans des contestations pendantes devant le Conseil d'Etat, mais aussi et surtout parce que l'on conférerait ainsi un effet rétroactif à une loi.

Le Conseil d'Etat a rappelé ses objections fondamentales en la matière dans le passage suivant de son avis :

« Dans l'avis qu'il a donné en chambres réunies, le 25 avril 1983, sous le n° L.15.466/VR, le Conseil d'Etat, section de législation, a critiqué une disposition du projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, en ce qu'elle tendait à la confirmation du même arrêté royal. »

Une loi qui, comme le présent projet, tend à substituer rétroactivement des dispositions législatives à un arrêté royal, a évidemment les mêmes effets qu'une loi de confirmation, à cela près que ses dispositions devront être votées article par article et seront susceptibles d'être amendées.

Cette dernière réserve n'empêche pas que, dans leur principe, les objections émises par le Conseil d'Etat dans l'avis précité subsistent.

HOOFDSTUK III

Het opschrift van hoofdstuk III « Bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid » te vervangen als volgt « Algemene bepaling inzake fiscale en sociale bijdragen ».

ART. 60

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De fiscale wet beschikt alleen voor het toekomstende; zij heeft geen terugwerkende kracht tenzij zij de fiscale last vermindert »;

ART. 61

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De wetten waarbij bijdragen van sociale zekerheid worden vastgelegd, ingevoerd, gewijzigd of geregeld, beschikken alleen voor het toekomstende, zij hebben geen terugwerkende kracht tenzij zij deze bijdragen verminderen. »

ART. 62 tot 73

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

1. De bepalingen van de artikelen 53 tot en met 65 nemen in feite de bepalingen over van de koninklijke besluiten nrs. 55 en 124 vastgesteld krachtens artikel 1 van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Het koninklijk besluit nr. 55 dat eigenlijk, zoals de Raad van State het deed opmerken, een fiscale en geen sociale bijdrage heft, werd om die reden aangevochten voor de Raad van State, afdeling administratie. Deze zaken zijn nog steeds hangend.

Om aan de gevolgen van deze betwistingen te ontsnappen, trachtte de Regering reeds de bevestiging te verkrijgen van deze koninklijke besluiten bij de wet waarbij nieuwe bijzondere machten aan de Koning werden toegekend.

Deze zienswijze werd radicaal afgekeurd door de Raad van State, niet alleen omdat dit een rechtstreekse inmenging is in hangende geschillen voor de Raad van State maar ook vooral omdat aldus aan een wet terugwerkende kracht zou worden verleend.

In zijn advies herhaalt de Raad van State zijn fundamentele bezwaren desontrent in de volgende bewoordingen :

« In het op 25 april 1983 in verenigde kamers gegeven advies nr. L.15.466/VR heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, kritiek geleverd op een bepaling van het ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, in zoverre ze de bekrachtiging beoogde van hetzelfde koninklijk besluit. »

Een wet die, zoals het onderhavig ontwerp, beoogt de wetgevende bepalingen met terugwerkende kracht in de plaats te stellen van het koninklijk besluit, heeft vanzelfsprekend dezelfde gevolgen als een bekrachtigingswet, behalve dat over de bepalingen van die wet artikelsgewijze zal moeten worden gestemd en dat ze geamendeerd zullen kunnen worden.

Dit laatste voorbehoud neemt niet weg dat de bezwaren die de Raad van State in het voornoemd advies heeft gemaakt, principieel blijven bestaan.

Il y a lieu de faire observer et de souligner que l'une des règles fondamentales de notre système juridique stipule que l'on ne peut pas conférer d'effet rétroactif à des lois qui modifient défavorablement la situation des citoyens.

L'adoption par la Chambre du présent amendement confirmerait expressément l'existence d'un Etat de droit qui entend se faire respecter, ce que le Gouvernement paraît oublier trop facilement.

2. Abstraction faite des arguments juridiques pertinents qui ont été formulés en la matière, il y a lieu de souligner que ces dispositions montrent clairement que le Gouvernement ne se soucie guère des fruits du travail.

Alors que le projet de loi à l'examen comporte des mesures en faveur des personnes disposant de capitaux, c'est-à-dire des vrais riches, celles qui vivent de leur travail — et il s'agit par définition d'un travail productif, sinon la rémunération ne serait pas si élevée — sont lourdement pénalisées.

Les aspects positifs de la première série de mesure sont incontestables, mais les aspects négatifs de l'absence totale de respect du travail semblent être symptomatiques de l'action de ce Gouvernement.

Pour rétablir l'équilibre, le Gouvernement ferait bien de renoncer à ces mesures de confiscation.

J.-P. de CLIPPELE.

Het zij gezegd en benadrukt dat een van de fundamentele rechtsregelen van ons systeem vereist dat aan wetten die de toestand via de burgers verzwaren geen terugwerkende kracht mag worden gegeven.

Het aannemen door de Kamer van dit amendement zou een duidelijke affirmatie zijn van een rechtsstaat die zich wil laten eerbiedigen, wat de Regering maar al te gemakkelijk schijnt te vergeten.

2. Ongeacht de doorslaggevende juridische argumenten dient te worden onderstreept dat met deze bepalingen duidelijk aangetoond wordt dat de Regering zich helemaal niet bekommert om de vruchten van de arbeid.

Terwijl in ditzelfde ontwerp maatregelen worden genomen die de kapitaalkrachtigen, de echte rijken dus, ten goede komen, worden in een zelfde adem zij die leven van hun arbeid en per definitie produktieve arbeid verrichten — anders zouden ze deze hoge bezoldiging niet ontvangen — zwaar bestraft.

De positieve aspecten van de eerste reeks maatregelen zijn niet betwistbaar, maar de negatieve aspecten van het totale gebrek aan eerbied voor de arbeid schijnt symptomatisch voor de Regering.

Om het evenwicht te herstellen zou de Regering er goed aan doen af te zien van deze confiscatoire maatregelen.