

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1980-1981**

13 JULI 1981

**Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van  
29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepa-  
llingen van de onderwijswetgeving**

AMENDEMENT VAN DE HEREN  
DE ROUCK EN VANDEKERCKHOVE

**ARTIKEL 1**

Artikel 3 van de wet van 29 mei 1959, voorgesteld door dit artikel, aan te vullen met een § 5, luidende :

„ § 5. De bepalingen betreffende de scholengemeenschappen, alsmede die betreffende het vereiste gunstig advies van de Planificatiecommissie, zijn niet van toepassing op de inrichtingen die op grond van hun pedagogische eigenheid, filosofische of godsdienstige minderheidspositie, voorkomen als enig binnen het gebied afgebakend door de redelijke afstand waarvan sprake is in artikel 4 van de wet van 29 mei 1959 voor de vrije schoolkeuze.

Deze inrichtingen genieten de gunstige voorwaarden toegekend aan de inrichtingen die tot een scholengemeenschap behoren.”

*Verantwoording*

Dit amendement strekt om tegemoet te komen, enerzijds, aan scholen die nieuwe opties of een eigen methode hebben of willen uitwerken en niet classificeerbaar zijn en niet behoren tot de twee grote netten van scholengemeenschappen en, anderzijds, om filosofische of godsdienstige minderheden in dit land de kans te geven zich staande te houden.

**R. A 12105***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

685 (1980-1981) :

N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1980-1981**

13 JUILLET 1981

**Projet de loi modifiant la loi du 29 mai 1959  
modifiant certaines dispositions de la législa-  
tion de l'enseignement**

AMENDEMENT PROPOSE PAR  
MM. DE ROUCK ET VANDEKERCKHOVE

**ARTICLE 1<sup>er</sup>**

Compléter l'article 3 de la loi du 29 mai 1959, proposé par cet article, par un § 5 rédigé comme suit :

“ § 5. Les dispositions relatives aux centres d'enseignement ainsi que celles relatives à l'avis favorable requis de la Commission de Planification ne sont pas d'application aux établissements qui, en raison de leur spécificité pédagogique ou de leur position minoritaire au point de vue philosophique ou religieux, sont seuls de leur catégorie à l'intérieur de la zone délimitée par la distance raisonnable dont il est question à l'article 4 de la loi du 29 mai 1959 en ce qui concerne le libre choix de l'école.

Ces établissements bénéficient des conditions favorables accordées aux établissements qui font partie d'un centre d'enseignement. »

*Justification*

Cet amendement vise, d'une part, à régler le cas des écoles « non catégorisables » qui, ayant déjà ou souhaitant mettre sur pied de nouvelles options ou une méthode spécifique, n'appartiennent pas aux deux grands réseaux de centres d'enseignement et, d'autre part, à donner aux minorités philosophiques ou religieuses du pays la possibilité de sauvegarder leur existence.

**R. A 12105***Voir :***Documents du Sénat :**

685 (1980-1981) :

N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

Het is wel zo dat afwijkingen voor uitzonderlijke of niet voorziene gevallen voorzien zijn, maar de procedure is zeer omstandig : Schoolpactcommissie, Planificatiecommissie, Ministerraad, Minister waarbij het gevaar bestaat dat « objectieve criteria » vervangen worden door willekeur.

Voor het eerste geval is het bewezen dat de « nieuwe methodenscholen », waarvoor nu geen volwaardige plaats is voorzien, een waardevol element vormen in de ontwikkeling van onze onderwijsmethoden en dus zeker de kans moeten krijgen om opgericht te worden en zich te kunnen ontwikkelen.

Aan de andere kant willen wij de rechten van de ideologische en filosofische minderheden (art. 6, 17, 6bis en 59bis, § 7, van de Grondwet) door dit amendement beklemtonen.

**G. DE ROUCK.  
R. VANDEKERCKHOVE.**

Le projet prévoit certes des dérogations pour les cas exceptionnels ou non prévus, mais la procédure est fort complexe : Commission du Pacte scolaire, Commission de Planification, Conseil des Ministres, Ministre, au risque de voir l'arbitraire se substituer aux « critères objectifs ».

En ce qui concerne le premier point, la preuve est faite que les écoles appliquant des « méthodes nouvelles » et auxquelles le texte actuel n'accorde pas toute l'attention qu'elles méritent, apportent un élément de grande valeur dans l'évolution de nos méthodes d'enseignement et que, dès lors, il faut assurément prévoir les moyens nécessaires à leur création et à leur développement.

Par ailleurs, notre amendement vise à mettre l'accent sur les droits des minorités idéologiques et philosophiques (art. 6, 17, 6bis et 59bis, § 7, de la Constitution).