

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1979-1980

25 OCTOBRE 1979

Proposition de loi portant des dispositions relatives au revenu maximum pris en considération pour l'application du régime de faveur en matière de soins de santé à charge de l'assurance maladie-invalidité

(Déposée par MM. Gerits et Claeys)

DEVELOPPEMENTS

Nous estimons que dans la fixation du revenu maximum à prendre en considération pour les soins de santé gratuits à charge de l'assurance-maladie, il ne faut pas tenir compte :

1. De l'allocation de chauffage;
2. De l'indemnité pour accident du travail et maladie professionnelle.

1. *L'allocation de chauffage*, qui remplace à partir de 1979 les fournitures gratuites de charbon, n'est autre que la transformation d'un avantage en nature réalisée par l'arrêté royal du 29 novembre 1978. Indépendamment du fait que cet arrêté royal dispose que, pour l'octroi d'avantages sociaux, ladite allocation de chauffage ne doit pas être retenue dans le calcul du revenu dont le montant ne peut dépasser un maximum déterminé, nous pensons que la simple équité exige déjà de ne pas tenir compte de cette allocation. Est-ce qu'on prend en considération les avantages en nature — connus ou non — dont bénéficient d'autres pensionnés ? Pourquoi, dès lors, dénier aux mineurs un avantage constituant la contrepartie d'un labeur inhumain qui est précisément la cause des maladies dont ils souffrent ?

Il y a lieu de noter que l'arrêté royal du 29 novembre 1978 portant création d'une allocation de chauffage prévoit expressément en son article 2, dernier alinéa, que :

« L'allocation de chauffage n'est pas prise en considération pour l'application des règles de cumul entre prestations

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1979-1980

25 OKTOBER 1979

Voorstel van wet houdende bepalingen betreffende het grensinkomen voor de voorkeuregeling inzake gezondheidszorgen ten laste van de ziekte- en invaliditeitsverzekering

(Ingediend door de heren Gerits en Claeys)

TOELICHTING

Wij zijn van oordeel dat voor de vaststelling van het grensinkomen inzake kosteloze gezondheidszorgen in de ziekteverzekering geen rekening moet gehouden worden met :

1. De verwarmingstoelage;
2. De schadeloosstelling wegens arbeidsongeval en beroepsziekte.

1. *De verwarmingstoelage*, die vanaf 1979 in de plaats komt van de kosteloze kolen, is de omzetting van een voordeel in natura, voorzien bij koninklijk besluit van 29 november 1978. Afgezien het feit, dat bij dit koninklijk besluit wordt bepaald dat men voor grensinkomens voor sociale voordelen geen rekening mag houden met deze verwarmingstoelage, menen we dat om billijkheidsredenen deze toelage buiten beschouwing moet worden gelaten. Houdt men ook rekening met de voordelen in natura — gekende en ongekende — van andere gepensioneerden ? Waarom dan de mijnwerkers treffen in een voordeel, dat vrucht is van hun onmenselijk zware arbeid, die juist hun ziekten heeft veroorzaakt ?

Er zij op gewezen, dat het koninklijk besluit van 29 november 1978, tot invoering van de verwarmingstoelage, in zijn artikel 2, laatste alinea, uitdrukkelijk bepaalt :

« De verwarmingstoelage wordt niet in aanmerking genomen voor de toepassing van de cumulatieregelen betreffende

sociales ni dans le calcul des ressources préalable à l'octroi de certains avantages. »

Or, on constate que les directives de l'INAMI limitent le bénéfice de cette disposition aux invalides jouissant de la prépension spéciale en vertu de l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 27 décembre 1977, modifié par l'arrêté royal du 28 avril 1978. Cela ne nous paraît pas conforme à l'intention du législateur.

L'arrêté royal du 29 novembre 1978 *portant création d'une allocation de chauffage* contient les dispositions générales applicables à tous les pensionnés, invalides et veuves relevant des régimes des ouvriers mineurs.

D'autre part, l'article 18 de l'arrêté royal du 30 novembre 1978 relatif aux conditions d'octroi et aux modalités de paiement de cette allocation prévoit expressément qu'il ne faut pas tenir compte de l'allocation de chauffage dans le calcul des avantages accordés aux invalides âgés bénéficiant à ce titre de la prépension spéciale.

Afin d'éviter toute contestation éventuelle, il s'indique par conséquent d'inscrire également cette disposition dans la législation sur l'assurance maladie-invalidité.

2. L'indemnité pour accident du travail et maladie professionnelle.

Cette indemnité ne peut pas être considérée purement et simplement comme un revenu. Elle n'est qu'une forme de compensation du dommage irréparable causé à la santé du travailleur par la profession qu'il a exercée. Une jambe de bois, un bras arraché ou un poumon atteint de silicose ne sont en aucune façon des sources de revenus !

Les soins médicaux pour maladies professionnelles et pour accidents du travail font l'objet d'autres lois de sécurité sociale et ne sont donc pas à charge de l'assurance-maladie.

Pour les soins de santé nécessités par les maladies ordinaires, les victimes d'accidents du travail et de maladies professionnelles paient la cotisation qui est normalement celle du travailleur, sur leur indemnité (même pour l'ensemble de la sécurité sociale) et ce toute leur vie durant, même après l'âge de la pension ! Comment peut-on obliger quelqu'un à payer une assurance jusqu'à la fin de ses jours, tout en l'excluant des avantages de celle-ci ?

Cette mesure « vexatoire » est d'autant plus inouïe que ces victimes n'ont généralement pas besoin de tant de « soins ordinaires ». Leur traitement médical concerne surtout les conséquences de l'accident ou de la maladie professionnelle. Mais pour les mesures « soins ordinaires », ils doivent payer la totalité des frais.

Telles sont les raisons pour lesquelles nous proposons d'exclure toute contestation en la matière par l'insertion de la disposition nécessaire à cet effet dans la législation sur l'assurance maladie-invalidité.

**

de sociale voorzieningen, noch voor de berekening van de bestaansmiddelen die aan het toekennen van bepaalde voordelen voorafgaat. »

Het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeit blijkt in zijn onderrichtingen die bepaling te beperken tot de invaliden, begunstigd met het bijzonder brugpensioen, in uitvoering van artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 27 december 1977, gewijzigd bij koninklijk besluit van 28 april 1978. Dit lijkt ons niet in overeenstemming met de bedoeling van de wetgever.

Het koninklijk besluit van 29 november 1978 tot *invoering van de verwarmingsstoelage* bevat de algemene bepalingen, die geldig zijn voor alle gepensioneerden, invaliden, en weduwen van de mijnwerkersstelsels.

Daarnaast bevat het koninklijk besluit van 30 november 1978 betreffende de toekenningsvoorwaarden en de betalingswijze ervan in zijn artikel 18 speciaal de bepaling voor de rechthebbenden op het bijzonder brugpensioen als langdurige invaliden, dat men voor de berekening van hun voordelen geen rekening moet houden met de verwarmingsstoelage.

Om alle mogelijke betwisting uit te sluiten is het bijgevolg aangewezen ook in de wetgeving betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering die bepaling in te schrijven.

2. De schadeloosstelling wegens arbeidsongeval en beroepsziekte.

Men kan deze schadeloosstelling niet als een louter inkomen beschouwen. Zij is een vorm van restitutie voor onherroepelijke onomkeerbare schade, die door het beroep werd aangebracht aan de menselijke persoon van de arbeider. Een houten been, een afgerukte arm en een versteende long zijn geen inkomensbron !

De geneeskundige zorgen voor de beroepsziekte en arbeidsongeval zijn door andere verzekeringswetten geregeld en vallen dus niet ten laste van de ziekteverzekering.

Voor de gezondheidszorgen inzake gewone ziekten betalen de slachtoffers van arbeidsongevallen en beroepsziekten de gewone werknemersbijdrage (voor gans de RSZ zelfs) op hun schadeloosstelling en dit hun ganse leven lang, ook na pensioengerechtigde leeftijd ! Hoe kan men levenslang iemand een verzekering doen betalen en hem tegelijkertijd van de voordelen van de verzekering uitsluiten ?

Deze « tergende » maatregel komt des te sterker over, omdat deze slachtoffers meestal niet zoveel « gewone zorgen » nodig hebben. Hun medische behandeling betreft vooral de gevolgen van het ongeval en de beroepsziekte. Voor de geringe « gewone zorgen » moeten ze dan de volle rekening betalen.

Dit zijn de redenen, waarom we voorstellen elke betwisting ter zake uit te sluiten door de nodige bepaling in de wetgeving op de ziekte- en invaliditeitsverzekering te doen opnemen.

J. GERITS.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

Dans la fixation du revenu maximum annuel à prendre en considération pour l'application du régime de faveur en matière de soins de santé dans le cadre de la législation sur l'assurance maladie-invalidité des pensionnés, veuves et orphelins tel qu'il est défini par l'arrêté royal du 24 décembre 1974, des invalides tel qu'il est défini par l'article 2 de l'arrêté royal du 27 décembre 1965 et de leurs ascendants tel qu'il est défini par l'arrêté royal du 24 décembre 1974, il n'est pas tenu compte des sommes annuellement perçues au titre de l'allocation de chauffage créée par l'arrêté royal du 29 novembre 1978 ou à titre d'indemnité pour accident du travail ou maladie professionnelle.

ART. 2

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1980.

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Voor de bepaling van het jaarlijks grensinkomen betreffende de voorkeurregeling inzake gezondheidszorgen in het kader van de wetgeving op de ziekte- en invaliditeitsverzekering voor de gepensioneerden, weduwen en wezen, zoals bepaald bij koninklijk besluit van 24 december 1974, voor de invaliden zoals bepaald bij koninklijk besluit van 27 december 1965, in artikel 2, en hun ascendenten, zoals bepaald bij koninklijk besluit van 24 december 1974, wordt geen rekening gehouden met de jaarbedragen, toegekend als verwarmingstoelage, zoals bepaald bij koninklijk besluit van 29 november 1978, en als schadeloosstelling wegens arbeidsongevallen en beroepsziekten.

ART. 2

Deze wet heeft uitwerking vanaf 1 januari 1980.

J. GERITS.
W. CLAEYS.