

BELGISCHE SENAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1979**

2 MEI 1979

Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET LEEFMILIEU UITGEBRACHT DOOR DE HEER MESOTTEN

De Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu zet de bedoeling van het wetsontwerp uiteen als volgt.

In het licht van de op handen zijnde Staatshervorming werd al geruime tijd een aanpassing voorbereid van de bovenvermelde wet. De politieke gebeurtenissen rond de jaarwisseling hebben zulke aanpassing echter verijdeld.

Tijdens de overgangsregering Vanden Boeynants overheerste de mening, dat men verder kon gaan dan het louter verlengen van de bestaande toestand. Men wilde reeds enkele meer fundamentele wijzigingen aanbrengen. Deze omstandigheid verklaart dan ook het overigens gunstige advies van de Raad van State, dat o.m. op deze wijzigingen slaat.

Inmiddels nochtans is de Regering Martens tot stand gekomen. Deze nu wil ter zake definitieve wijzigingen tot stand brengen, die evenwel zullen afhangen van wat de staats-hervorming uiteindelijk zal te zien geven in verband met de

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Sondag, voorzitter; Mevr. Bernaerts-Viroux, de heren Capoen, De Baere, Mevr. De Loore-Raeymaekers, de heren De Seranno, Donnay, Mevr. Gillet, de heer Hubin, Mevr. Mayence-Goossens, de heren Neuray, Poulain, Seeuws, Smeers, Van den Broeck en Mesotten, verslaggever.

R. A 11406

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

85 (B.Z. 1979) N° 1 : Ontwerp van wet

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979**

2 MAI 1979

Projet de loi modifiant la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT PAR M. MESOTTEN

Le Ministre de la Santé publique et de l'Environnement expose la portée du projet de loi de la manière suivante.

C'est depuis tout un temps déjà que, dans la perspective de la réforme de l'Etat, actuellement en gestation, l'on a préparé une adaptation de la loi visée par le projet. Mais les événements politiques qui se sont produits vers le renouvellement de l'année n'ont pas permis d'y procéder.

Sous le gouvernement transitoire Vanden Boeynants, l'opinion prévalait que l'on pouvait aller au-delà d'une simple prorogation de la situation existante. On voulait déjà réaliser quelques modifications plus fondamentales. C'est ce qui explique l'avis, d'ailleurs favorable, du Conseil d'Etat, qui concerne notamment ces modifications.

Mais voici que, depuis lors, le Gouvernement Martens a été constitué. Or, celui-ci entend apporter des changements définitifs en la matière, lesquels dépendront toutefois de ce qui sera finalement prévu dans la réforme de l'Etat quant

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : M. Sondag, président; Mme Bernaerts-Viroux, MM. Capoen, De Baere, Mme De Loore-Raeymaekers, MM. De Seranno, Donnay, Mme Gillet, M. Hubin, Mme Mayence-Goossens, MM. Neuray, Poulain, Seeuws, Smeers, Van den Broeck et Mesotten, rapporteur.

R. A 11406

Voir :

Document du Sénat :

85 (S.E. 1979) N° 1 : Projet de loi.

bevoegdheden over het oppervlaktewater. Omdat deze staats-hervorming er niet dadelijk kan zijn en om anderzijds te verhinderen dat een juridisch vacuum zou ontstaan, beperkt men zich nu tot een loutere verlenging van de bestaande toestand, doch slechts voor een korte tijd : drie jaar; al zal het nieuwe ontwerp van wet vermoedelijk veel vlugger ingediend worden, misschien al in de herfst van dit jaar.

Een lid brengt alle begrip op voor de dringendheid van dit ontwerp doch wil niet nalaten, te waarschuwen tegen de onaanvaardbare praktijk van de terugwerkende kracht. Inderdaad, artikel 2 bepaalt dat de wet zal ingaan op 1 mei.

De Minister deelt deze bezorgdheid. Hij voert aan dat materiële hindernissen het onmogelijk gemaakt hebben, het wetsontwerp tijdig door al de betrokken Ministers te doen tekenen en in te dienen. Zonder die — geringe — terugwerkende kracht zouden een aantal onoverkomelijke juridische problemen ontstaan.

Verschillende leden laten horen dat zij drie jaar toch een tamelijk lange termijn vinden en suggereren b.v. twee jaar.

De Minister zou zich daar niet tegen verzetten. Het is louter uit voorzichtigheid en om herhaalde verlenging te voorkomen dat hij de termijn op drie jaar bepaald heeft. Verder wijst hij er nogmaals op dat hij noodgedwongen moet wachten op de staats-hervorming.

Verschillende leden tonen begrip voor de argumenten van de Minister. Zij aanvaarden de termijn van drie jaar in de wet maar dringen bij de Minister aan om in feite niet zo lang te wachten.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Het geheel van het wetsontwerp is aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd met eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Verslaggever,
W. MESOTTEN.

De Voorzitter,
J. SONDAG.

aux compétences relatives aux eaux de surface. Etant donné que cette réforme ne peut être réalisée dans l'immédiat et, d'autre part, pour éviter un vide juridique, on se borne pour l'instant à une simple prorogation de la situation existante, mais pour peu de temps seulement : trois ans; encore que le nouveau projet de loi sera probablement déposé bien avant cela, peut-être déjà à l'automne de cette année.

Un membre admet parfaitement l'urgence du projet, mais ne peut s'empêcher de mettre en garde contre la pratique inacceptable de la rétroactivité. L'article 2 dispose en effet que la loi entre en vigueur le 1^{er} mai.

Le Ministre partage cette préoccupation. Il fait valoir que des difficultés matérielles ont empêché que le projet de loi soit signé et déposé en temps voulu par tous les ministres intéressés. Sans cette rétroactivité — d'ailleurs minime — un certain nombre de problèmes juridiques insurmontables surgiraient.

Plusieurs membres estiment qu'un délai de trois ans est tout de même fort long et ils suggèrent de le remplacer, par exemple, par deux ans.

Le Ministre ne s'y opposerait pas. C'est simplement par prudence et afin d'éviter des prorogations répétées qu'il a fixé le délai à trois ans. Par ailleurs, il fait observer une fois encore qu'il doit forcément attendre la réforme de l'Etat.

Plusieurs commissaires se montrent compréhensifs à l'égard des arguments invoqués par le Ministre. Ils acceptent que le délai de trois ans soit inscrit dans la loi, mais ils insistent auprès du Ministre pour que, en fait, il n'attende pas aussi longtemps.

Votes

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
W. MESOTTEN.

Le Président,
J. SONDAG.