

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1994-1995**

16 MAART 1995

**Ontwerp van wet houdende maatregelen
tot bevordering van de tewerkstelling**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVR. VAN CLEUVENBERGEN**

De Commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft dit wetsontwerp, dat door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden, besproken tijdens haar vergaderingen van 7 en 16 maart 1995.

*
* *

**I. UITEENZETTING VAN DE MINISTER
VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID**

Hiervoor wordt verwezen naar het Kamerverslag (Gedr. St. 1721/3 - 94/95).

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: mevr. Maximus, voorzitter, de heer Borin, mevr. Buyle, de heren De Backer, Debrus, mevr. Delcourt-Pêtre, de heren Dighneef, Gevenois, mevr. Herzet, de heren Lenssens, Martens, Snappe, Stroobant, mevr. Swinnen, de heer Truyen en mevr. Van Cleuvenbergen, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heren Cannaerts, De Loor, D'hondt, Leroy, Pataer en Vancrombruggen.
3. Andere senator: de heer Valkeniers.

R. A 16838*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

1346-1 (1994-1995): Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1994-1995**

16 MARS 1995

**Projet de loi portant des mesures
visant à promouvoir l'emploi**

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR MME VAN CLEUVENBERGEN**

La Commission des Affaires sociales a examiné le présent projet de loi qui lui a été transmis par la Chambre des représentants, au cours de ses réunions des 7 et 16 mars 1995.

*
* *

**I. EXPOSÉ DE LA MINISTRE
DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL**

Il est renvoyé, à ce propos, au rapport de la Chambre (Doc. 1721/3 - 94/95).

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: Mme Maximus, présidente; M. Borin, Mme Buyle, MM. De Backer, Debrus, Mme Delcourt-Pêtre, MM. Dighneef, Gevenois, Mme Herzet, MM. Lenssens, Martens, Snappe, Stroobant, Mme Swinnen, M. Truyen et Mme Van Cleuvenbergen, rapporteuse.
2. Membres suppléants: MM. Cannaerts, De Loor, D'hondt, Leroy, Pataer et Vancrombruggen.
3. Autre sénateur: M. Valkeniers.

R. A 16838*Voir:***Document du Sénat:**

1346-1 (1994-1995): Projet transmis par la Chambre des représentants.

II. BESPREKING

1. Tewerkstellingsakkoorden

Volgens een commissielid is niet duidelijk wat de draagwijdte is van artikel 7 van Titel I van het wetsontwerp, dat handelt over de sectoriële tewerkstellingsakkoorden.

Artikel 7 bepaalt dat in het kader van die akkoorden kan worden afgeweken van de bepalingen van artikel 28, §§ 1 en 3, van de arbeidswet. Dat wil dus zeggen dat gedeeltelijke compensatie voor de loonlevering ten gevolge van arbeidsduurvermindering mogelijk is. De Regering voert aan — zie de toelichting bij artikel 7 — dat volgens het koninklijk besluit van 24 december 1993, dat een algemene loonmatiging invoert voor de duur van twee jaar, een afwijking op de arbeidswet mogelijk is wanneer een bedrijfsplan wordt opgemaakt. De gedeeltelijke compensatie ten gevolge van dat plan wordt niet aangezien als strijdig met de loonmatiging.

Volgens spreker is de tekst van artikel 7 alleszins minder stringent dan datgene wat in de toelichting te lezen staat. Hij is geneigd de Vice-Eerste minister Di Rupo en de vakbonden gelijk te geven, die van oordeel zijn dat de toekenning van looncompensatie voor sectoriële akkoorden in het kader van deze wet gesloten, mogelijk is.

Men had, als dat niet de bedoeling was, artikel 7 kunnen weglaten en dan zou alleen met toepassing van hogervernoemd koninklijk besluit (bedrijfsplannen) looncompensatie mogelijk zijn.

Wat zal men doen wanneer in een bedrijfstak een akkoord wordt afgesloten, overeenkomstig Titel I, met looncompensatie?

Waarom laat men toe dat in het kader van bedrijfsplannen, en dus per onderneming, maar niet voor een volledige bedrijfstak akkoorden met looncompensatie worden afgesloten?

Een ander commissielid is het daarmee eens. Het wetsontwerp is dubbelzinnig en vatbaar voor interpretatie.

Indien men een beleid inzake werktijdverkorting wil aanmoedigen, moet men looncompensatie mogelijk maken.

In de Regering blijkt er onenigheid te zijn ontstaan over de interpretatie van artikel 7. Het commissielid vraagt dat de minister de toestand zou ophelderen.

Nog een andere spreekster vindt dat het wetsontwerp, wat de bevordering van de tewerkstelling betreft, een achteruitgang is ten opzichte van de vorige wetgeving. De programmawet van 30 december 1988, die inmiddels werd opgeheven, voorzag

II. DISCUSSION

1. Accords en faveur de l'emploi

Selon un commissaire, la portée de l'article 7 du titre I^{er} du projet de loi, qui traite des accords sectoriels en faveur de l'emploi, n'est pas claire.

L'article 7 dispose que, dans le cadre de ces accords, il est possible de déroger aux dispositions de l'article 28, § 1^{er} et § 3, de la loi sur le travail. Cela signifie donc qu'une compensation partielle de la modération salariale qu'empporte la réduction du temps de travail s'avère possible. Le Gouvernement fait valoir — voir l'exposé des motifs en ce qui concerne l'article 7 — qu'en vertu de l'arrêté royal du 24 décembre 1993, qui instaure une modération salariale générale pour une durée de deux ans, il peut être dérogé à la loi sur le travail lorsqu'un plan d'entreprise est établi. La compensation partielle qui résulte de ce plan n'est pas considérée comme contraire à la modération salariale.

Selon l'intervenant, le texte de l'article 7 est en tout cas moins catégorique que ce que l'on peut lire dans l'exposé des motifs. Il serait enclin à donner raison au Vice-Premier ministre Di Rupo et aux syndicats, qui estiment que l'octroi d'une compensation salariale pour des accords sectoriels conclus dans le cadre du projet est possible.

Si cela n'entraîne pas dans les intentions, l'on aurait pu supprimer l'article 7 et, dans ce cas, une compensation salariale n'eût été possible qu'en application de l'arrêté royal susvisé (plan d'entreprise).

Que fera-t-on si un accord est conclu dans un secteur industriel, conformément au titre I^{er}, qui prévoit une compensation salariale?

Pourquoi autorise-t-on la conclusion d'accords prévoyant une compensation salariale dans le cadre de plans d'entreprise, c'est-à-dire par entreprise, et non pas pour un secteur industriel complet?

Un autre commissaire se pose la même question. Le projet de loi est ambigu et susceptible d'interprétations diverses.

Si l'on veut promouvoir une politique de réduction du temps de travail, il faut permettre une compensation salariale.

Or, il semble qu'il y a discussion au sein du Gouvernement quant à l'interprétation de l'article 7. Le commissaire demande que la ministre clarifie la situation.

Encore une autre intervenante trouve que le projet de loi constitue, en ce qui concerne la promotion de l'emploi, un recul par rapport à la législation antérieure. La loi-programme du 30 décembre 1988, qui a été abrogée entre-temps, prévoyait également une

terzelfdertijd in een verhoging van het aantal tewerkgestelde werknemers en in een verhoging van de loonmassa. Zulks wordt niet langer geëist in het kader van het huidige interprofessioneel akkoord. Dit akkoord voorziet niet in nieuwe banen maar in een arbeidsherverdeling in de bedrijven.

Spreekster vindt het, net zoals de eerste spreker, nadelig dat de onderhandelingen over de arbeidsduurvermindering op het niveau van de ondernemingen gevoerd worden. Men geeft zich steeds meer rekenschap van het belang van een interprofessioneel kader waardoor allerhande oplossingen op het niveau van de ondernemingen geen kans krijgen. Gevreesd moet worden dat de bepaling in artikel 7 het evenwicht steeds meer verstoort.

Een volgende spreker vindt eveneens dat artikel 7 onduidelijk is. Dit artikel is nochtans van cruciaal belang wat de arbeidsherverdeling in de toekomst betreft. Het gevaar bestaat dat herverdeling van de arbeid alleen zal worden nagestreefd met brugpensioenregelingen en loopbaanonderbreking en niet d.m.v. arbeidsduurvermindering.

Spreekster vraagt vervolgens nadere informatie over de sectoriële akkoorden in de chemische en in de cementsector. Wat houden die akkoorden in op het vlak van de arbeidsherverdeling?

Een laatste spreker meent te weten dat de sociale partners de wens hebben uitgesproken dat artikel 7 zou worden opgesteld zoals het in het ontwerp voorkomt, in naam van de onderhandelingsvrijheid. Het lijkt ook dat de Regering het akkoord dat door de sociale partners werd bereikt, heeft willen respecteren.

De minister antwoordt dat artikel 7 handelt over de collectieve arbeidsovereenkomsten, gesloten op basis van de arbeidswet van 16 maart 1971. Artikel 28, § 1, van die wet zegt dat de arbeidsduur mag worden ingekort ingevolge een algemeen bindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst. Welnu, geen enkele C.A.O. zal algemeen bindend worden verklaard; de sociale partners wensen zulks niet.

De overeenkomsten waarvan sprake is in artikel 7 van het ontwerp, doelen dus op sectoriële, niet algemeen bindend verklaarde overeenkomsten, waarop de wet op de loonmatiging van toepassing is.

In het kader van sectoriële akkoorden kunnen van de andere kant wel bedrijfsplannen worden afgesloten; daarvoor is op de wet op de loonmatiging een uitzondering voorzien. In dat geval is er dus looncompensatie mogelijk, zij het niet ten belope van 100 pct.

De minister merkt voorts op dat de sociale partners tot nu toe weinig bereidheid tonen om tot arbeidsherverdeling over te gaan; daarvoor is een grondige mentaliteitswijziging nodig.

augmentation du nombre de travailleurs occupés et de la masse salariale, ce qui n'est plus le cas dans le cadre du présent accord interprofessionnel. Cet accord va, non pas dans le sens de la création d'emplois nouveaux, mais dans le sens de l'aménagement de l'emploi à l'intérieur des entreprises.

L'intervenante, comme le premier orateur, trouve dommageable que la négociation pour l'aménagement du temps de travail se fasse au niveau des entreprises. L'on se rend compte, de plus en plus, combien il est important d'avoir un cadre interprofessionnel et de ne pas laisser la place à toutes sortes de solutions au niveau des entreprises. Il est à craindre que la disposition de l'article 7 ne provoque des distorsions de plus en plus grandes.

L'intervenante suivante trouve, elle aussi, que l'article 7 est imprécis. Cet article revêt pourtant une importance cruciale en ce qui concerne la redistribution du travail à l'avenir. Le risque est que l'on cherche à redistribuer le travail par des régimes de prépension et des interruptions de carrière et non pas par une réduction du temps de travail.

L'intervenante demande ensuite un supplément d'information sur les accords sectoriels dans le secteur chimique et le secteur du ciment. Qu'impliquent ces accords en matière de redistribution du travail?

Un dernier intervenant croit savoir que les partenaires ont souhaité que l'article 7 soit rédigé tel qu'il figure au projet, au nom de la liberté de la négociation. Il semble aussi que le Gouvernement a voulu respecter l'accord intervenu entre les partenaires sociaux.

La ministre répond que l'article 7 traite des conventions collectives de travail conclues sur la base de la loi du 16 mars 1971 sur le travail. L'article 28, § 1^{er}, de cette loi dispose que les limites maxima de la durée du travail peuvent être réduites en vertu d'une convention collective de travail rendue obligatoire. Or, comme les partenaires sociaux le souhaitent, aucune C.C.T. ne sera rendue obligatoire.

Les accords dont il est question à l'article 7 du projet visent donc des conventions sectorielles non obligatoires, auxquelles la loi sur la modération salariale est applicable.

Par ailleurs, des plans d'entreprise peuvent être conclus dans le cadre d'accords sectoriels; une dérogation à la loi sur la modération salariale est prévue à cet effet. Dans ce cas, une compensation salariale est possible, même si elle n'atteint pas 100 p.c.

La ministre ajoute que, jusqu'à présent, les partenaires sociaux ne se sont guère montrés disposés à procéder à une redistribution du travail; celle-ci nécessiterait un profond changement de mentalité.

Een lid verwijst nog naar artikel 2, § 2, van de ontwerp-tekst waarin bepaald wordt dat werkgevers die sociale-zekerheidsbijdragen verschuldigd zijn op het einde van het kwartaal waarvoor zij de toepassing van Titel I van het wetsontwerp inroepen, niet in aanmerking komen voor vermindering van de R.S.Z.-werkgeversbijdragen.

Spreekster heeft de indruk dat de R.S.Z. in het recente verleden bij de uitvoering van bedrijfsplannen, verder is gegaan en ook geen vermindering van bijdragen heeft toegestaan wanneer er discussie was over de eventuele schuld t.a.v. de R.S.Z.

Volgens het lid worden in § 2 van dit artikel vaststaande schulden bedoeld waarvoor een afbetalingsplan werd opgemaakt en niet mogelijke schulden waarover nog discussie gaande is.

De minister bevestigt dat in dit artikel vaststaande schulden worden bedoeld.

2. Betaald educatief verlof

Volgens een commissielid is er een grote achterstand in het verwerken van de dossiers. Het lid vraagt hoe die achterstand er gekomen is.

De minister merkt op dat de bedrijven tot nog toe drie jaar tijd hebben om de rekeningen in te dienen. Bovendien moeten aan de bedrijven die rekeningen indienen, vaak bijkomende inlichtingen worden gevraagd. De regeling is veel te ingewikkeld en een koninklijk besluit is in voorbereiding om de procedure te vereenvoudigen.

Dit koninklijk besluit zal bepalen dat het aantal uren educatief verlof wordt gehalveerd en dat de tijd om rekeningen in te dienen eveneens wordt ingekort.

3. Kinderopvang

Een commissielid vindt dat het opnemen van een bedrag van 700 miljoen in de begroting voor kinderopvang niet in overeenstemming is met het streven van de sociale partners naar meer collectieve kinderopvangdiensten. In die sector wordt daarenboven op zeer efficiënte wijze aan jobcreatie gedaan.

Volgens de minister is er, wat het Fonds voor collectieve uitrustingen betreft, geen budgettair probleem. Zelfs wanneer wordt ingegaan op alle in 1994 ingediende aanvragen, is er nog een overschot van 500 miljoen frank op een totaal van 2 miljard frank. Voor 1995 is er een bedrag voorzien van 1 miljard frank.

Une commissaire renvoie encore à l'article 2, § 2, du texte du projet, qui prévoit que les employeurs qui sont redevables de cotisations de sécurité sociale à la fin du trimestre pour lequel ils invoquent l'application du titre I^{er} du projet ne peuvent pas obtenir une réduction des cotisations patronales d'O.N.S.S.

L'intervenante a l'impression que, dans un passé récent, l'O.N.S.S. est allé plus loin dans l'exécution de plans d'entreprise et n'a pas non plus accordé de réduction de cotisations lorsqu'il y avait litige à propos d'une éventuelle dette à l'égard de l'O.N.S.S.

Selon l'intervenante, le § 2 de cet article vise les dettes liquides pour lesquelles un plan de remboursement a été établi, et non pas les dettes possibles au sujet desquelles des discussions sont encore en cours.

La ministre confirme que cet article vise les dettes liquides.

2. Congé-éducation payé

Selon un commissaire, le traitement des dossiers accuse un retard considérable. Il demande quelle en est la cause.

La ministre fait observer qu'à l'heure actuelle, les entreprises ont trois ans pour déposer les comptes. En outre, il faut souvent demander des renseignements supplémentaires aux entreprises qui déposent des comptes. La réglementation est beaucoup trop complexe et un arrêté royal est en voie d'élaboration pour simplifier la procédure.

Cet arrêté royal disposera que le nombre des heures de congé-éducation sera réduit de moitié et que le délai pour déposer des comptes sera, lui aussi, réduit.

3. Accueil des enfants

Une commissaire trouve que l'inscription d'un montant de 700 millions dans le budget affecté à la garde des enfants, n'est pas conforme à la volonté des partenaires sociaux de développer les services collectifs de garde d'enfants. Ce secteur est d'ailleurs très efficace sur le plan de la création d'emplois.

Selon la ministre, il n'y a aucun problème budgétaire en ce qui concerne le Fonds des équipements et services collectifs. Même si l'on donne suite à toutes les demandes introduites en 1994, il reste un excédent de 500 millions de francs sur un montant total de 2 milliards de francs. Pour 1995, un montant d'un milliard de francs est prévu.

III. STEMMINGEN

De artikelen 1, 2 en 3 worden aangenomen met 11 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

Mevrouw Buyle en de heer Snappe stellen bij amendement voor dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Arbeidsherverdeling door arbeidsduurverkorting is een van de belangrijke wegen om de crisis op de arbeidsmarkt aan te pakken.

Dit artikel bevestigt het principe van de bevrozing van de lonen, inbegrepen mogelijke gehele of gedeeltelijke looncompensatie en blokkeert zo een ernstig debat over arbeidsduurverkorting.

De onduidelijke formulering vormt een extra bezwaar.

Het artikel wordt ter stemming gelegd en aangenomen met 12 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

De artikelen 8 en 9 worden aangenomen met 12 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 2 onthoudingen.

De artikelen 14 tot en met 18 worden aangenomen met 12 stemmen bij 4 onthoudingen.

De artikelen 19 tot en met 22 worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

De artikelen 23 en 24 worden aangenomen met 12 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 3 onthoudingen.

De artikelen 26 tot en met 28 worden aangenomen met 12 stemmen bij 4 onthoudingen.

III. VOTES

Les articles 1^{er}, 2 et 3 sont adoptés par 11 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 4 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

L'article 5 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 6 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Article 7

Mme Buyle et M. Snappe déposent un amendement visant à supprimer cet article.

Justification

La redistribution du travail par une réduction du temps de travail constitue l'un des principaux instruments dont on dispose pour s'attaquer à la crise qui sévit sur le marché du travail.

Cet article confirme le principe du gel des rémunérations, avec y compris la possibilité d'une compensation salariale totale ou partielle, et bloque de la sorte tout débat sérieux sur la réduction du temps de travail.

Sa formulation imprécise constitue un inconvénient supplémentaire.

Mis aux voix, l'article est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les articles 8 et 9 sont adoptés par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 10 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 11 est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 12 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 13 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Les articles 14 à 18 sont adoptés par 12 voix et 4 abstentions.

Les articles 19 à 22 sont adoptés par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les articles 23 et 24 sont adoptés par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 25 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Les articles 26 à 28 sont adoptés par 12 voix et 4 abstentions.

Het ontwerp van wet in zijn geheel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De Rapporteur,
Riet VAN CLEUVENBERGEN. Lydia MAXIMUS.

De Voorzitster,

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La Rapporteuse,
Riet VAN CLEUVENBERGEN. Lydia MAXIMUS.

La Présidente,