

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1994-1995**

4 MAART 1995

Ontwerp van wet tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen gecoördineerd op 30 november 1935 en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 62 van 10 november 1967 ter bevordering van de omloop van de effecten

**AMENDEMENT VAN
DE HEER HATRY**

Art. 2

Het laatste lid van het voorgestelde artikel 41, § 1, te vervangen als volgt:

« De aandelen aan toonder en de onderaandelen of verzameleffecten die aandelen aan toonder vertegenwoordigen, zijn van een volgnummer voorzien. »

Verantwoording

Het amendement beoogt de vereiste van een volgnummer voor de aandelen op naam, waarin het wetsontwerp voorziet, af te schaffen.

Thans wordt het derde lid van § 1 van artikel 41 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, dat bepaalt dat de aandelen en de onderaandelen van een volgnummer zijn voorzien, zo geïnterpreteerd dat het slechts van toepassing is op de aandelen aan toonder en niet op de aandelen op naam.

De rechtsregels betreffende de aandelen op naam zijn vervat in de artikelen 42, 43 en 43bis van de gecoördineerde wetten op de

R. A 16815*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1321 (1994-1995):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 2: Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1994-1995**

4 MARS 1995

Projet de loi modifiant les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935 et modifiant l'arrêté royal n° 62 du 10 novembre 1967 favorisant la circulation de valeurs mobilières

**AMENDEMENT PROPOSÉ
PAR M. HATRY**

Art. 2

Remplacer le dernier alinéa de l'article 41, § 1^{er}, par le texte suivant:

« Les actions au porteur et les coupures ou titres collectifs représentatifs d'actions au porteur, portent un numéro d'ordre. »

Justification

L'amendement proposé vise à supprimer l'exigence prévue dans le projet de loi d'imposer un numéro d'ordre pour les actions nominatives.

À l'heure actuelle, l'alinéa 3 du § 1^{er} de l'article 41 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, qui stipule que les actions et les coupures doivent porter un numéro d'ordre, est interprété comme ne s'appliquant qu'aux actions au porteur et non aux actions nominatives.

Le régime juridique concernant les actions nominatives est défini par les articles 42, 43 et 43bis des lois coordonnées sur les

R. A 16815*Voir:***Documents du Sénat:****1321 (1994-1995):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
N° 2: Rapport

handelsvennootschappen. De eigendom van die aandelen wordt bewezen door de inschrijving in het register van de aandelen op naam. Van die inschrijving worden certificaten afgegeven aan de aandeelhouders.

In de vennootschappen waarin er heel veel effecten op naam worden omgeruild, is er niet telkens per aandeel één enkel inschrijvingscertificaat; de certificaten vertegenwoordigen verschillende aandelen. Het systeem dat men voorstaat, zou ertoe leiden dat die groepering van aandelen wordt afgeschaft en dat er net zoveel certificaten als aandelen zijn.

De combinatie van de huidige regeling die van toepassing is op de aandelen op naam en de vereiste van een volgnummer voor de aandelen op naam zou derhalve de kosten van de vennootschap fors doen oplopen, terwijl niets die kostenverzwaring rechtvaardigt.

Het is daarenboven paradoxaal dat een wet die de dematerialisering van de effecten invoert tot gevolg heeft dat voor de aandelen op naam dezelfde eisen gelden als voor de aandelen aan toonder en zonder dat zoiets gewettigd is. Het toekennen van een volgnummer aan de aandelen aan toonder is immers verantwoord omdat de eigendom ervan bewezen wordt door het bezit van het effect maar is zinloos voor aandelen op naam waarvan de eigendom bewezen wordt door de inschrijving in de registers van de vennootschap.

Om die redenen is het wenselijk niet langer te eisen dat aan aandelen op naam een volgnummer wordt gegeven.

sociétés commerciales. La propriété de ces actions s'établit par une inscription dans le registre des actions nominatives et il est délivré aux actionnaires des certificats constatant cette inscription.

Dans les sociétés où il y a un nombre élevé d'échanges de titres nominatifs, il n'y a pas un seul certificat d'inscription par action; les certificats regroupent plusieurs actions. Le système prévu conduirait à supprimer ces regroupements d'actions et à imposer qu'il y ait autant de certificats que d'actions.

La combinaison du régime actuel applicable aux actions nominatives et de l'exigence envisagée d'imposer un numéro d'ordre pour les actions nominatives entraînerait, dès lors, un alourdissement important des frais de la société que rien ne justifie.

Par ailleurs, il est paradoxal qu'une loi introduisant la dématérialisation des titres ait pour conséquence que les actions nominatives soient soumises aux mêmes contraintes que celles prévues pour les actions au porteur et ce sans que cela ne se justifie. En effet, si l'obligation d'un numéro d'ordre est fondée pour les actions au porteur dont la propriété s'incorpore dans le titre, elle n'a pas de raison d'être pour les actions nominatives dont la propriété s'établit par l'inscription dans les registres de la société.

Pour ces motifs, il s'agit de supprimer l'obligation prévue d'imposer un numéro d'ordre pour les actions nominatives.

Paul HATRY.