

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

24 MARS 1994

**Projet de loi portant exécution
du plan global en matière de fiscalité**

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN**

Art. 45

Au premier alinéa de l'article 115bis proposé,
supprimer les mots « ou destinés ».

Justification

Il a été maintes fois répété par le ministre des Finances que l'affectation à l'habitation visée par l'article en projet devra s'apprécier au moment de l'apport.

La notion d'affectation ne pose à cet égard aucun problème particulier: elle fait référence à des situations concrètes et actuelles, parfaitement visibles et connues du fisc.

Par contre, la notion de « destinée à » n'est pas une notion juridique: elle ne vise pas une situation actuelle, mais une situation éventuellement à venir, ce qui ne manquera pas d'être source de conflits.

Il s'indique dès lors de s'en référer uniquement à la notion d'affectation, cette dernière offrant suffisamment de garantie puisqu'il a été précisé, en discussion à la Chambre, qu'en cas de changement d'affectation dans un but purement fiscal, après l'apport de l'immeuble, le montant du droit d'enregistrement pourra être revu.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

R. A 16520*Voir:***Documents du Sénat:****1002** (1993-1994):

N° 1: Projet de loi.

N° 2: Rapport.

N°s 3 à 9: Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1993-1994

24 MAART 1994

**Ontwerp van wet tot uitvoering van het
globaal plan op het stuk van de fisca-
liteit**

**AMENDEMENT VAN
DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN**

Art. 45

In het eerste lid van het voorgestelde artikel 115bis
te doen vervallen de woorden « of voor bewoning be-
stemd zijn ».

Verantwoording

De Minister van Financiën heeft bij herhaling gezegd dat de
aanwending tot bewoning waarop het ontworpen artikel doelt,
op het tijdstip van de inbreng beoordeeld moet worden.

In dat opzicht brengt het begrip « aanwending » geen enkele
moeilijkheid mee omdat het verwijst naar concrete en bestaande
toestanden die de fiscus gemakkelijk kan vaststellen en kennen.

Daar staat tegenover dat het begrip « bestemming » geen juri-
disch begrip is: het doelt niet op een bestaande maar op een mo-
gelijk toekomstige toestand. Dat moet wel tot betwistingen
leiden.

Bijgevolg lijkt het raadzaam alleen naar het begrip
« aanwending » te verwijzen omdat het voldoende waarborgen
biedt. Tijdens de behandeling in de Kamer werd er immers op
gewezen dat het bedrag van de registratierechten herzien kan
worden, ingeval de bestemming van het onroerend goed om
zuiver fiscale redenen wordt gewijzigd na de inbreng.

R. A 16520*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1002** (1993-1994):

Nr. 1: Ontwerp van wet.

Nr. 2: Verslag.

Nrs. 3 tot 9: Amendementen.