

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1994-1995**

15 FEBRUARI 1995

Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 62 van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, en houdende expliciete erkenning van onbemande toestellen voor de controle van verkeersovertredingen

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
3 Amendement van de heer Barzin c.s.	2
4 Amendement van de heer Monfils c.s.	2

R. A 16405*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****875 (1993-1994):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1994-1995**

15 FÉVRIER 1995

Projet de loi modifiant l'article 62 des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968, en vue d'autoriser explicitement l'utilisation d'appareils de détection des infractions au Code de la route fonctionnant sans la présence d'agents qualifiés

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

N ^{os}	Pages
3 Amendement proposé par M. Barzin et consorts	2
4 Amendement proposé par M. Monfils et consorts	2

R. A 16405*Voir:***Documents du Sénat:****875 (1993-1994):**N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.N^o 2: Rapport

3. — AMENDEMENT VAN DE HEER BARZIN c.s.

Artikel 1

Het voorlaatste lid van de in dit artikel voorgestelde tekst aan te vullen als volgt:

«Er moeten passende verkeerstekens worden aangebracht om de weggebruikers te wijzen op de aanwezigheid van dergelijke toestellen.»

Verantwoording

Doel van dit amendement is het aantal verkeersongevallen te verminderen.

De wetgever mag zich niet beperken tot bestraffing, maar moet ook zorgen voor preventie en ontrading.

*
* *

4. — AMENDEMENT VAN DE HEER MONFILS c.s.

Artikel 1

In artikel 1, voor het laatste lid, een nieuw lid in te voegen, luidende:

«Om de zes maanden wordt bij het Parlement een statistische nota ingediend, waarin de juiste plaatsen worden vermeld waar tijdens de vorige zes maanden onbemande toestellen werden geplaatst, de dagen en de uren waarop die toestellen in werking waren en het aantal en de soort overtredingen die door elk van die toestellen zijn opgespoord.»

Verantwoording

Het doel van dit ontwerp is volgens de indieners een grotere verkeersveiligheid.

De doeltreffendheid van het systeem kan alleen aan het resultaat worden gemeten. Bovendien is het nuttig na te gaan of de plaatsen waar de toestellen opgesteld zijn, gekozen werden op grond van bijvoorbeeld de risico's die een te hoge snelheid op sommige bijzonder gevaarlijke plaatsen kan meebrengen en niet als eenvoudige valstrikken om geld in de Staatskas te brengen zonder dat daarmee de verkeersveiligheid wordt verhoogd.

3. — AMENDEMENT PROPOSÉ PAR M. BARZIN ET CONSORTS

Article premier

À cet article, compléter l'avant-dernier alinéa par la disposition suivante:

« Une signalisation appropriée avertira les usagers de la présence de ces appareils. »

Justification

Le but du texte qui nous est proposé est de réduire le nombre des accidents.

Il paraît utile de ne pas se limiter à la seule répression, mais de prévoir aussi un effet préventif et dissuasif.

Jean BARZIN.
Maurice DIDDEN.
Henri MOUTON.
Marcel BARTHOLOMEEUSSEN.
Pierette CAHAY-ANDRÉ.
Philippe MONFILS.

*
* *

4. — AMENDEMENT PROPOSÉ PAR M. MONFILS ET CONSORTS

Article premier

À cet article, avant le dernier alinéa, insérer un alinéa nouveau, rédigé comme suit:

« Tous les six mois, une note statistique est déposée au Parlement, mentionnant les endroits exacts où des radars fonctionnant en l'absence d'agents verbalisateurs ont été placés les six mois précédents, les jours et horaires de fonctionnement de ces appareils, le nombre et le type d'infraction relevés par chacun de ces appareils. »

Justification

Le présent projet de loi poursuit, d'après ses auteurs, un objectif de plus grande sécurité routière.

On ne peut apprécier l'efficacité du système qu'en fonction de son résultat. De surcroît, il est utile de vérifier que l'implantation de ces appareils est pensée précisément en fonction des risques présentés par exemple par une vitesse excessive à certains endroits particulièrement dangereux et non pas comme de simples pièges permettant simplement de faire rentrer de l'argent dans les caisses de l'État sans que pour autant la sécurité routière soit renforcée.

Het Parlement dat dit soort wetgeving goedkeurt, moet het nut en de doeltreffendheid ervan kunnen toetsen aan het nagestreefde doel.

Le Parlement qui vote ce type de législation doit pouvoir en contrôler l'utilité et son efficience par rapport au but poursuivi.

Philippe MONFILS.
Jacqueline HERZET.
François-Xavier de DONNÉA.
Michel FORET.
Jacques DE GRAVE.