

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1993-1994**

12 OCTOBRE 1993

Proposition de loi modifiant l'article 488bis, c), du Code civil, en ce qui concerne la protection des biens des personnes totalement ou partiellement incapables d'en assumer la gestion en raison de leur état physique ou mental

(Déposée par M. Pataer et consorts)

DEVELOPPEMENTS

La loi du 18 juillet 1991 relative à la protection des biens des personnes totalement ou partiellement incapables d'en assumer la gestion en raison de leur état physique ou mental a déjà apporté une série d'innovations importantes destinées à mieux protéger les personnes qui, par suite d'un handicap mental, sont censées ne pas être en mesure de gérer correctement leurs biens elles-mêmes.

Pour prévenir des abus de la part d'administrateurs indélicats, la loi a prévu, pour ce qui est de la gestion des biens des handicapés mentaux, des mesures visant à associer plus étroitement à celle-ci les proches des intéressés, à prévenir et à interdire la confusion d'intérêts et à conférer à la gestion des biens un caractère plus individualisé.

L'article 5 de la loi a inséré ainsi dans le Code civil un article 488bis, c), nouveau, disposant que le juge de paix désigne un administrateur provisoire «en tenant

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1993-1994**

12 OKTOBER 1993

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 488bis, c), van het Burgerlijk Wetboek, inzake de bescherming van de goederen van personen die wegens hun lichaams- of geestestoestand onbekwaam zijn die te beheren

(Ingediend door de heer Pataer c.s.)

TOELICHTING

De wet van 18 juli 1991 betreffende de bescherming van de goederen van personen die wegens hun lichaams- of geestestoestand onbekwaam zijn die te beheren, voerde een reeks belangrijke vernieuwingen in met het oog op een betere bescherming van personen die, ingevolge een geestelijke handicap, geacht worden niet in staat te zijn hun goederen zelf behoorlijk te beheren.

Met het oog op het voorkomen van mogelijke misbruiken door malafide hulpverleners werden wetgevende maatregelen genomen om bij het beheer van de goederen van geestelijk gehandicapten de naaste familie nader te betrekken, om belangenvermenging te voorkomen en uit te sluiten en om aan het beheer van de goederen een meer persoonsgericht karakter te geven.

Zo werd bij artikel 5 een nieuw artikel 488bis, c), in het Burgerlijk Wetboek ingevoegd waarbij werd bepaald dat de vrederechter een voorlopige bewind-

compte de la nature et de la composition des biens à gérer, de l'état de santé de la personne à protéger ainsi que de sa situation familiale». Le même article prévoit, en outre, que le juge de paix « choisit de préférence, en qualité d'administrateur provisoire, le conjoint, un membre de la proche famille, ou, le cas échéant, la personne de confiance de la personne à protéger». Enfin, toujours selon le même article, le Roi peut subordonner l'exercice de la fonction d'administrateur provisoire à certaines conditions, « notamment en limitant le nombre de personnes dont un administrateur provisoire a pour mission de gérer les biens ».

Les dispositions de l'article en question sont le résultat d'une longue discussion — surtout au Sénat — au cours de laquelle les tenants de conceptions opposées se sont finalement mis d'accord sur un texte de compromis.

Comptant bien que, selon l'esprit de la loi, le ministre compétent prendrait sans tarder un arrêté royal pour limiter le nombre de personnes dont un administrateur provisoire peut gérer les biens, les partisans d'une limitation légale du nombre de personnes à protéger dont la gestion des biens peut être confiée à un seul et même administrateur provisoire ont renoncé à s'opposer plus longtemps au texte de compromis.

Sur la base des désignations publiées au *Moniteur belge* entre le 1^{er} septembre 1991 et le 31 décembre 1992, certaines organisations représentant les handicapés et les membres de la famille des handicapés et des malades mentaux ont analysé récemment les désignations faites en application de la nouvelle loi. La « Federatie van Vlaamse Simileskringen » (Similes, juin 1993) en a conclu que, pour ce qui est de la Région flamande, 513 désignations, sur un total de 2 780, soit seulement 18,5 p.c., concernaient des membres de la famille ou des personnes de confiance. Cela signifie que, dans tous les autres cas, l'on a désigné des administrateurs « professionnels ». Les chiffres concernant la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale sont comparables.

Les chiffres précités indiquent très nettement que l'objectif de la personnalisation de l'administration provisoire n'a guère été réalisé et qu'en dépit de sa suppression, la fonction d'administrateur provisoire général se rencontre encore trop souvent en fait.

Il nous paraît, dès lors, indiqué de soumettre à nouveau à l'examen du Sénat, cette fois sous la forme d'une proposition de loi, le texte de l'amendement que nous avions déposé au cours de la discussion du projet de loi au Sénat, mais qui n'avait pas été adopté [Doc. Sénat 1102-4 (1990-1991)].

voerder aanwijst « met inachtneming van de aard en de samenstelling van de te beheren goederen, de gezondheidstoestand van de te beschermen persoon en de gezinstoestand ». Voorts wordt in datzelfde artikel bepaald dat de vrederechter « bij voorkeur als voorlopige bewindvoerder de echtgenoot, een lid van de naaste familie of de vertrouwenspersoon van de te beschermen persoon kiest ». Ten slotte wordt nog steeds in hetzelfde artikel voorgeschreven dat de Koning de uitoefening van de functie van voorlopige bewindvoerder afhankelijk kan maken van bepaalde voorwaarden « onder meer om het aantal personen te beperken waarvoor een voorlopige bewindvoerder de goederen dient te beheren ».

De formuleringen van dit artikel waren het resultaat van een uitvoerig debat, vooral in de Senaat, waarbij tegenstrijdige visies uiteindelijk tot een compromistekst hebben geleid.

De voorstanders van een in de wet op te nemen beperking van het aantal te beschermen personen waarvan het goederenbeheer wordt toevertrouwd aan één en dezelfde voorlopige bewindvoerder, hebben hun verzet tegen de compromistekst gestaakt, erop vertrouwend dat de bevoegde minister, in de geest van de wet, weldra een koninklijk besluit zou nemen om het aantal personen te beperken waarvoor een voorlopige bewindvoerder de goederen kan beheren.

Aan de hand van de in het *Belgisch Staatsblad* tussen 1 september 1991 en 31 december 1992 gepubliceerde aanstellingen, hebben representatieve verenigingen van gehandicapten en van familieleden van gehandicapten en/of geesteszieken recent een analyse gemaakt van de aanstellingen die, met toepassing van de nieuwe wet, werden verricht. Zo kwam de Federatie van Vlaamse Simileskringen (Similes, juni 1993) tot de bevinding dat, in het Vlaamse Gewest, op een totaal van 2 780 aanstellingen er slechts 513 of 18,5 pct. gebeurden in hoofde van familieleden of vertrouwenspersonen. Dat betekent dat voor alle andere aanstellingen zogenoemde professionele bewindvoerders in aanmerking kwamen. Gelijkaardige cijfers bestaan eveneens met betrekking tot het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Deze cijfers geven een ernstige aanduiding dat de nagestreefde personalisering van het voorlopige bewindvoerderschap nauwelijks werd gerealiseerd en dat de afgeschafte functie van « algemene voorlopige bewindvoerder » in feite nog al te veel voorkomt.

Het lijkt ons dan ook aangewezen de tekst van ons amendement [Gedr. St. Senaat, 1102-4 (1990-1991)] dat werd ingediend bij de besprekking van het wetsontwerp in de Senaat, maar niet werd aangenomen, opnieuw ter besprekking aan de Senaat voor te leggen, ditmaal als een wetsvoorstel.

Nous reprenons, dès lors, aussi la justification jointe à l'amendement de l'époque, tout en soulignant à nouveau qu'il faut éviter que l'on désigne comme administrateurs provisoires des étrangers qui n'entretiennent aucune relation avec la personne à protéger. Rappelons également que, dans la justification d'un amendement au projet de loi, qu'il déposa le 31 octobre 1990, le Gouvernement disait explicitement qu'à titre indicatif, il semble qu'un nombre de vingt administrés pour les gestions simples et de dix administrés pour les cas plus complexes ne doive pas être dépassé [Doc. Sénat 1102-2 (1990-1991), p. 8].

Pour être complet, nous tenons encore à souligner qu'une désignation personnalisée des administrateurs provisoires ne doit pas exclure nécessairement un certain professionnalisme ou, autrement dit, un encadrement professionnel des administrateurs provisoires. Un système de «gestion associative» permettra aux membres de la famille et aux volontaires de s'unir pour résoudre leurs problèmes de gestion sur une base professionnelle.

Wij hernemen dan ook de verantwoording die toenertijd bij het amendement werd gevoegd en benadrukken opnieuw dat er dient vermeden te worden dat vreemden die geen enkele relatie met de te beschermen persoon onderhouden, als voorlopige bewindvoerder worden aangewezen. We willen er ook aan herinneren dat in de verantwoording van een regeringsamendement d.d. 31 oktober 1990 op het wetsontwerp uitdrukkelijk te lezen stond dat «het aangewezen is dat het aantal van twintig onder voorlopig bewind gesteld voor de gewone beheren, en van tien onder voorlopige bewind gesteld voor de meer ingewikkelde gevallen, niet zou worden overschreden» [Gedr. St. Senaat 1102-2 (1990-1991), blz. 8].

Volledigheidshalve willen we nog onderstrepen dat een gepersonaliseerde aanstelling van voorlopige bewindvoerders een zekere professionalisering of, beter nog, professionele begeleiding van de voorlopige bewindvoerders niet dient in de weg te staan. Via een zogenoemd systeem van «associatief beheer» zouden familieleden en vrijwilligers zich kunnen verenigen om hun beheersproblemen op een professionele basis te beredderen.

Paul PATAER.

* * *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 488bis, c), § 1^{er}, du Code civil, inséré par la loi du 18 juillet 1991, il est inséré, entre le troisième et le quatrième alinéa, un alinéa nouveau, libellé comme suit:

«Un même administrateur ne peut être désigné que pour vingt personnes à protéger au maximum.»

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

In het artikel 488bis, c), § 1, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij wet van 18 juli 1991, wordt tussen het derde en het vierde lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

«Eenzelfde voorlopige bewindvoerder kan slechts voor maximum twintig te beschermen personen worden aangewezen.»

Paul PATAER.
Willy TAMINIAUX.
Ludo DIERICKX.
Willy KUIJPERS.
Lydia MAXIMUS.