

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

12 JULI 1993

**Ontwerp van wet tot vervollediging
van de federale Staatsstructuur****AMENDEMENT VAN
DE HEER PEDE**

Art. 27

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De stemplicht dient in ons land onverwijld afgeschaft te worden, aangezien de veel bezongen « democratische plicht » om de zoveel jaar naar de stembus gaan, volledig achterhaald is.

De stemplicht vormt momenteel in zekere zin een tussenschot tussen de politici en het kiezerskorps. De bewindslieden hoeven in de huidige constellatie immers geen voorafgaande inspanningen te leveren, om de kiezers ervan te overtuigen aan de verkiezingen deel te nemen. Dit verklaart onder meer de zekere schraalheid van het electorale debat in ons land.

En voor wie wordt de kiezer zo nodig verplicht te gaan stemmen? Op lijsten die zijn samengesteld door nog geen half procent van de bevolking. Het gaat hem eigenlijk om vooraf geregelde coöptaties die, enkele « strijdplaatsen » buiten beschouwing gelaten, gewoon door een wettelijk geregisseerd stembusritueel zonder noemenswaardige maatschappelijke inhoud, worden geconcreteerd.

R. A 16310*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****777 (1992-1993):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 5: Verslagen.

Nrs. 6 tot 21: Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

12 JUILLET 1993

**Projet de loi visant à achever
la structure fédérale de l'Etat****AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. PEDE**

Art. 27

Supprimer cet article.

Justification

La suppression de l'obligation de vote doit être réalisée sans délai dans notre pays, étant donné que le « devoir démocratique » tant vanté, de se rendre aux urnes toutes les x années est complètement dépassé.

Dans un certain sens, le vote obligatoire fait actuellement écran entre les politiques et le corps électoral. En effet, les gouvernants ne doivent faire aucun effort préalable pour convaincre les électeurs de participer aux élections. Cela explique, entre autres, la pauvreté du débat électoral dans notre pays.

Et pour qui l'électeur est-il obligé d'aller voter? Pour des personnalités figurant sur des listes qui sont constituées par moins d'un demi pour cent de la population. En fait, l'on peut parler d'une cooptation au départ, sauf en ce qui concerne quelques « places de combat », qui est tout simplement consacrée par un rituel légal dépourvu de contenu social véritable.

R. A 16310*Voir:***Documents du Sénat:****777 (1992-1993):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Nos 2 à 5: Rapports.

Nos 6 à 21: Amendements.

Als de kiezer niet meer verplicht wordt te stemmen, zullen de politici hun stemmen moeten verdienen in plaats van ze in de schoot geworpen te krijgen. Het al dan niet stemmen wordt aldus een bewuste daad van de kiezer en betekent eveneens een belangrijk signaal voor de politici.

Jean PEDE.

Lorsque l'électeur n'est plus contraint de voter, les politiques doivent mériter leurs voix. Celles-ci ne « leur tombent plus du ciel ». La décision de voter ou non deviendra alors un acte délibéré de l'électeur et aura valeur de signal important à l'adresse des politiques.