

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

10 FEBRUARI 1993

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
4 Amendement van de heer Jonckheer c.s.	2
5 Amendement van de heren Jonckheer en Tavernier	2

R. A 16100*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

555 (1992-1993):

- Nr. 1: Ontwerp van wet.
 Nr. 2: Verslag.
 Nr. 3: Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

10 FEVRIER 1993

Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

N ^{os}	Pages
4 Amendement proposé par M. Jonckheer et consorts	2
5 Amendement proposé par MM. Jonckheer et Tavernier	2

R. A 16100*Voir:***Documents du Sénat:**

555 (1992-1993):

- N^o 1: Projet de loi.
 N^o 2: Rapport.
 N^o 3: Amendements.

4. — AMENDEMENT VAN DE HEER JONCKHEER c.s.

Art. 11

Het 2° van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het regeringsontwerp wil in de fase van het onderzoek naar de ontvankelijkheid van een asielaanvraag een bijkomend criterium invoeren.

Die toevoeging is geenszins te verantwoorden daar de bepalingen die ertoe strekken de procedure te bespoedigen, voldoende zouden moeten zijn om het doel te bereiken dat de Regering beoogt.

Er moet ook aan herinnerd worden dat op grond van de huidige criteria van de wet (art. 52) en volgens de cijfers verstrekt door het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, in 1991 slechts 6 pct. van de kandidaat-vluchtelingen op het einde van de procedure als vluchteling erkend werden. Tussen 1988 en 1990 (Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen 1991, § 67) bedroeg dit percentage nog 15 pct.

De criteria die worden gehanteerd om de ongegrondheid van de aanvraag te beoordelen, werken de willekeurige behandeling van de aanvragen in de hand. De criteria die worden voorgesteld in de Resolutie van Londen van 1 december 1992 van de E.G.-ministers die verantwoordelijk zijn voor het immigratiebeleid, zijn daarenboven zeer ruim en voeren opnieuw het begrip « veilig land » in. Dat begrip wordt evenwel heftig bekritiseerd door alle niet gouvernementele organisaties die gespecialiseerd zijn in de verdediging van de mensenrechten alsook door het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen.

*
* *

5. — AMENDEMENT VAN DE HEREN JONCKHEER EN TAVERNIER

Art. 30

In het 3° van dit artikel het tweede lid te doen vervallen.

4. — AMENDEMENT PROPOSE PAR M. JONCKHEER ET CONSORTS

Art. 11

A cet article, supprimer le 2°.

Justification

Le projet du Gouvernement vise à introduire un critère supplémentaire dans la phase de recevabilité d'une demande d'asile.

Cet ajout ne se justifie d'aucune manière dans la mesure où les dispositions visant à l'accélération de la procédure devraient suffire à rencontrer l'objectif recherché par le Gouvernement.

Il faut rappeler également que, sur base des critères actuels de la loi (art. 52), et selon les chiffres fournis par le Commissariat général des réfugiés et apatrides (C.G.R.A.), le taux d'acceptation *in fine* des candidats au statut de réfugié est de 6 p.c. en 1991 par rapport à un taux de 15 p.c. entre 1988-1990 (C.G.R.A., 1991, § 67).

Enfin, les critères visant à apprécier le caractère non fondé de la demande renforcent l'arbitraire avec lequel les demandes peuvent être traitées. Les critères mis en avant par la Résolution de Londres du 1^{er} décembre 1992 des ministres de la C.E. responsables de l'immigration sont d'ailleurs très larges et réintroduisent la notion de « pays sûr », critiquée par toutes les organisations non gouvernementales spécialisées dans la défense des droits de l'homme, ainsi que par le Haut-Commissariat des réfugiés.

Pierre JONCKHEER.
Josef TAVERNIER.
José DARAS.
Michel MAERTENS.

*
* *

5. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. JONCKHEER ET TAVERNIER

Art. 30

Au 3° de cet article, supprimer le second alinéa.

Verantwoording

Dit lid behoort te vervallen gezien de kritiek die de Raad van State daarop heeft uitgebracht en die betrekking heeft op een beginsel van fundamenteel recht, te weten dat het beroep werkzaam moet zijn door zijn opschortende aard.

Bovendien is het zo dat het beroep over de wettigheid gaat en niet over de inhoud, want daarover kan alleen de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen zich uitspreken.

Justification

Au vu des critiques formulées par le Conseil d'Etat qui touchent à un principe de droit fondamental, à savoir que l'effectivité du recours doit être rendue possible par le caractère suspensif de ce recours, il importe de supprimer l'alinéa mentionné.

En outre, il convient de souligner qu'il s'agit ici d'un recours en légalité et non d'un recours sur le fond qui, ce dernier, est réservé au C.G.R.A.

Pierre JONCKHEER.
Josef TAVERNIER.