

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1992-1993

10 NOVEMBER 1992

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 103 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

(Ingediend door mevr. Maximus c.s.)

TOELICHTING

Zonder afbreuk te willen doen aan de positieve invloed die de invoering van de hoofdelijke bijdrage voor onvrijwillig deeltijdse werknemers heeft, waar zij een stimulans betekent om deeltijdse jobs om te zetten in volwaardige voltijdse tewerkstelling, moeten wij toch vaststellen dat zij nefaste gevolgen kan hebben die een sociale bijsturing vereisen.

De hoofdelijke bijdrage voor onvrijwillig deeltijdse werknemers legt een hypotheek op de toepassing van het stelsel van loopbaanonderbreking dat werd ingevoerd bij de artikelen 100 en volgende van de sociale herstellwet van 22 januari 1985. Deze reglementering bepaalt dat de werknemer aan wie loopbaanonderbreking wordt toegestaan — hetzij voltijds, hetzij deeltijds — moet vervangen worden door een vergoede volledige werkloze die uitkeringen geniet voor alle dagen van de week, of door een persoon die krachtens een in ministerraad overlegd besluit gelijkgesteld wordt met een vergoede volledige werkloze.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1992-1993

10 NOVEMBRE 1992

Proposition de loi modifiant l'article 103 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses

(Déposée par Mme Maximus et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Il est indéniable que l'instauration de la cotisation capacitative à charge des employeurs qui occupent des travailleurs dans un régime de travail à temps partiel qu'ils n'ont pas voulu a une influence positive en ce sens qu'elle incite à convertir des emplois à temps partiel en de véritables emplois à temps plein, mais force est de constater qu'elle peut avoir aussi certains effets néfastes que l'on ne peut contrer que par un correctif social.

La cotisation capacitative à charge des employeurs occupant des travailleurs dans un régime de travail à temps partiel qu'ils n'ont pas voulu hypothèque l'application du régime d'interruption de la carrière professionnelle instauré par les articles 100 et suivants de la loi de redressement contenant des dispositions sociales, du 22 janvier 1985. Cette dernière réglementation prévoit que le travailleur auquel l'interruption de carrière est accordée, soit à temps plein, soit à temps partiel, doit être remplacé par un chômeur complet indemnisé qui bénéficie d'allocations pour tous les jours de la semaine ou par une personne qui, en vertu d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres, est assimilée à un chômeur complet indemnisé.

In geval van voltijdse loopbaanonderbreking kan de werknemer vervangen worden door één werkloze of door twee werklozen met een arbeidscontract voor halftijdse tewerkstelling. Wanneer de werknemer een halftijdse loopbaanonderbreking aanvraagt kan uiteraard de vervangingsplicht slechts betrekking hebben op een halftijdse aanwerving van een volledige werkloze of daarmee gelijkgestelde.

Het heffen van de hoofdelijke bijdrage in geval van de vervanging van een voltijdse loopbaanonderbreking door twee werklozen, elk voor de helft van de arbeidstijd, of in geval van een deeltijdse loopbaanonderbreking, kan tot gevolg hebben dat de werkgever weigert de loopbaanonderbreking toe te staan. Dit kan de bedoeling niet zijn geweest bij de invoering van de hoofdelijke bijdrage.

Bij de bespreking van de wet van 26 juni 1992 werd er reeds op aangedrongen in afwijkingen te voorzien. Deze zouden na overleg met de Nationale Arbeidsraad worden vastgelegd bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Daar de N.A.R. het dossier heeft afgesloten zonder een voorstel inzake vrijstelling van bepaalde categorieën werknemers te formuleren, is het aangewezen beschermde maatregelen te nemen om de loopbaanonderbrekingsregeling onverkort verder te doen toepassen.

Zij doet immers geen afbreuk aan de bedoeling van de wetgever om door de heffing van de hoofdelijke bijdrage het sluiten van deeltijdse arbeidscontracten af te remmen, die de betrokken werknemers als het ware installeren in een werksysteem dat de overgang naar een voltijdse tewerkstelling quasi onmogelijk maakt, vermits de vervanger wordt aangeworven met een contract van beperkte duur.

Lydia MAXIMUS.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

Artikel 103, § 1, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen wordt aangevuld als volgt:

«De bijzondere werkgeversbijdrage is niet verschuldigd uit hoofde van de deeltijdse werknemer die tewerkgesteld wordt in vervanging van een werknemer die bij toepassing van de artikelen 100 of 102 van de herstellwet van 22 januari 1985 loopbaanonderbreking geniet.»

En cas d'interruption de carrière à temps plein, le travailleur peut être remplacé par un seul chômeur ou par deux chômeurs engagés sous contrat de travail à mi-temps. Lorsque le travailleur sollicite une interruption de carrière à mi-temps, l'obligation de remplacement ne vaut évidemment que pour un travail à mi-temps pour un chômeur complet ou une personne assimilée.

La perception d'une cotisation capacitive en cas de remplacement d'un travailleur en interruption de carrière à temps plein par deux chômeurs, chacun pour la moitié du temps de travail, ou en cas d'interruption de carrière à temps partiel, peut amener l'employeur à refuser d'accorder l'interruption de carrière. Ce n'est probablement pas là l'objectif que l'on a poursuivi en instaurant la cotisation capacitive.

Lors de la discussion de la loi du 26 juin 1992, l'on avait déjà insisté pour que des dérogations soient prévues. Ces dérogations seraient fixées, après concertation avec le Conseil national du travail, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Comme le Conseil national du travail a clos le dossier sans formuler de propositions visant à dispenser certaines catégories de travailleurs, il convient de prendre des mesures de protection pour que l'on puisse continuer à appliquer sans restriction le régime de l'interruption de carrière.

Le remplaçant étant recruté dans les liens d'un contrat à durée déterminée, ce régime n'est nullement contraire au but que le législateur a poursuivi en instaurant la cotisation capacitive, et qui est de freiner la possibilité de conclure des contrats de travail à temps partiel, qui enferment, en quelque sorte, les travailleurs intéressés dans un système de travail rendant quasi impossible le passage à une occupation à temps plein.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

L'article 103, § 1^{er}, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses est complété par un deuxième alinéa rédigé comme suit:

«La cotisation spéciale à charge de l'employeur n'est pas due pour le travailleur occupé à temps partiel en remplacement d'un travailleur qui bénéficie de l'interruption de carrière en application des articles 100 ou 102 de la loi de redressement du 22 janvier 1985.»

Art. 2

Artikel 103, § 2, van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt:

«De Koning bepaalt, bij een in ministerraad overlegd besluit, de andere categorieën van werknemers dan die welke bedoeld zijn in § 1, tweede lid, waarvoor de werkgever niet gehouden is tot de betaling van deze bijdrage.»

Lydia MAXIMUS.
Willy TAMINIAUX.
Johan DE ROO.
Andrée DELCOURT-PETRE.
Maxime STROOBANT.

Art. 2

L'article 103, § 2, de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

«§ 2. Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les catégories de travailleurs autres que ceux qui sont visés au § 1^{er}, deuxième alinéa, pour lesquelles les employeurs ne sont pas tenus de payer cette cotisation.»