

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

2 FEBRUARI 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van titel III, hoofdstuk III*bis*, van de Grondwet, om er bepalingen aan toe te voegen betreffende de voorkoming en de beslechting van belangenconflicten

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 206 van 18 oktober 1991)

**AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN MONFILS EN de DONNEA**

Enig artikel

Het voorgestelde artikel 107*ter-bis* aan te vullen met een tweede lid, luidende:

« Nadat de Senaat over een belangenconflict een gemotiveerd advies heeft uitgebracht, zijn de beroepsmogelijkheden met betrekking tot zodanig belangenconflict uitgeput. Dit gemotiveerde advies wordt aangenomen met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1 van de Grondwet. Bovendien is voor dit advies ook de volstrekte meerderheid vereist van de senatoren bedoeld in artikel 53, § 3. »

R. A 15569*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****100-27/1°** (B.Z. 1991-1992): Voorstel van de heer Cerexhe c.s.**2°** (B.Z. 1991-1992): Verslag.**3° en 4°** (B.Z. 1991-1992): Amendementen.**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1992-1993**

2 FEVRIER 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision du titre III, chapitre III*bis*, de la Constitution, en vue d'y ajouter des dispositions relatives à la prévention et au règlement des conflits d'intérêts

(Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 206 du 18 octobre 1991)

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. MONFILS ET de DONNEA**

Article unique

Compléter l'article 107*ter-bis* proposé par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

« Lorsque le Sénat est saisi d'un conflit d'intérêts, son avis motivé épuise toute procédure de recours afférente audit conflit. Cet avis motivé est adopté à la majorité spéciale prévue par l'article 1^{er} de la Constitution. En outre, cet avis requiert également la majorité absolue des sénateurs visés à l'article 53, § 3. »

R. A 15569*Voir:***Documents du Sénat:****100-27/1°** (S.E. 1991-1992): Proposition de M. Cerexhe et consorts.**2°** (S.E. 1991-1992): Rapport.**3° et 4°** (S.E. 1991-1992): Amendements.

Verantwoording

Artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 dat de voorkoming en regeling van de belangenconflicten betreft, voorziet reeds in het optreden van een wetgevende kamer met het oog op de regeling van die conflicten. In casu gaat het om de Kamer van volksvertegenwoordigers die een gemotiveerd advies kan uitbrengen aan het Overlegcomité bedoeld in artikel 31 van bovengenoemde wet, welk Comité bij consensus moet beslissen.

Aangezien het bij de voorgestelde hervorming de bedoeling is dat er een vergadering komt die gespecialiseerd is in de problemen ontstaan uit de betrekkingen tussen de deelgebieden, namelijk de Senaat — die dus kan worden beschouwd als de Senaat van de deelgebieden — is het raadzaam deze vergadering werkelijke bevoegdheden te geven. Daarom dient uitdrukkelijk te worden bepaald dat wanneer de Senaat uitspraak doet met betrekking tot het belangenconflict, de beroepsmogelijkheden in verband met de regeling van zodanig conflict uitgeput zijn. Kortom, de Senaat moet een eigenlijke verantwoordelijke vergadering worden. De Senaat moet dus als laatste uitspraak doen, en het belangenconflict mag niet meer opnieuw door het Overlegcomité worden behandeld.

Aangezien de Senaat volgens het ontwerp niet paritair wordt samengesteld, dient uiteraard te worden bepaald — om te waarborgen dat de kleinste deelgebieden niet benadeeld worden — dat het gemotiveerde advies zal worden uitgebracht bij de bijzondere meerderheid als omschreven in artikel 1 van de Grondwet.

Ten einde rekening te houden met het bestaan en de eigenheid van het Brusselse Gewest — wiens belangen eveneens in conflict kunnen komen met die van een ander deelgebied — wordt in het amendement ook voorgesteld dat voor het gemotiveerde advies de volstrekte meerderheid van de senatoren verkozen in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is vereist.

Subsidiair:

Het voorgestelde artikel 107ter-bis aan te vullen met een tweede lid, luidende:

«Nadat de Senaat over een belangenconflict een gemotiveerd advies heeft uitgebracht, zijn de beroepsmogelijkheden met betrekking tot zodanig belangenconflict uitgeput. Dit gemotiveerde advies wordt aangenomen met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet.»

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het hoofdamendement, behalve dat een specifieke meerderheid van de Brusselse senatoren niet meer is vereist.

Justification

L'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980 relatif au règlement des conflits d'intérêts prévoit déjà l'intervention d'une assemblée législative dans le cadre dudit règlement. En l'occurrence, il s'agit de la Chambre des représentants, qui peut être amenée à rendre un avis motivé au Comité de concertation visé à l'article 31 de la susdite loi, lequel Comité doit alors prendre une décision selon la procédure du consensus.

Dans la mesure où la réforme envisagée se caractérise par la création d'une assemblée spécialisée dans les problèmes nés des relations entre les entités fédérées, en l'espèce le Sénat — qui peut donc être considéré comme le Sénat des entités fédérées —, il s'indique de donner à cette assemblée un véritable pouvoir. Dans cette mesure, il convient de dire expressément que la saisine du Sénat en vue de le voir se prononcer au sujet d'un conflit d'intérêts épuise toutes les procédures propres au règlement dudit conflit. Bref, il appartient aux sénateurs de se transformer en véritable assemblée responsable; dès lors, le Sénat doit se prononcer en dernier ressort, le conflit d'intérêts ne devant plus faire retour au Comité de concertation.

Le Sénat en projet n'étant pas de composition paritaire, il s'impose bien entendu de prévoir — afin de garantir le respect des entités fédérées minoritaires — que l'avis motivé sera prononcé à la majorité spéciale prévue par l'article 1^{er} de la Constitution.

Pour tenir compte de la réalité et de la spécificité de la Région bruxelloise — dont les intérêts peuvent également être conflictuels avec ceux d'une autre entité fédérée —, l'amendement propose également que l'avis motivé réunisse obligatoirement la majorité absolue des sénateurs élus dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Subsidiarement:

Compléter l'article 107ter-bis proposé par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

«Lorsque le Sénat est saisi d'un conflit d'intérêts, son avis motivé épuise toute procédure de recours afférente audit conflit. Cet avis motivé est adopté à la majorité spéciale prévue par l'article 1^{er}, dernier alinéa, de la Constitution.»

Justification

Idem que pour l'amendement principal, sauf qu'une majorité spécifique des sénateurs bruxellois n'est plus requise.

Philippe MONFILS.
François-Xavier de DONNEA.