

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

2 FEBRUARI 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET**Herziening van artikel 41
van de Grondwet****(Verklaring van de wetgevende macht,
zie « Belgisch Staatsblad » nr. 206
van 18 oktober 1991)****AMENDEMENTEN VAN
DE HEER DESMEDT****Enig artikel**

A. Aan § 2, eerste lid, van het voorgestelde artikel 41 een 11° toe te voegen, luidende:

« 11° de wetgeving op de staat van de personen. »

Verantwoording

De staat van de personen vormt een essentieel onderdeel van het Burgerlijk Wetboek en houdt verband met het personeel statuut van iedere burger.

Het gaat om een zeer netelige materie, waarvan iedere wijziging zorgvuldig onderzocht behoort te worden.

Het is dus raadzaam dat deze materie tot de gemeenschappelijke bevoegdheid behoort van de twee wetgevende assemblees, want zo bestaat er een waarborg dat zij aan een tweevoudig onderzoek wordt onderworpen.

B. In het voorgestelde artikel 41, het tweede lid van § 3 te vervangen als volgt:

« Op verzoek van ten minste vijftien leden of van één derde van de leden van een taalgroep onderzoekt

R. A 15533*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

100-19/1° (B.Z. 1991-1992): Voorstel van de heer Moureaux c.s.

2° (B.Z. 1991-1992): Verslag.

3° en 4° (B.Z. 1991-1992): Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

2 FEVRIER 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION**Révision de l'article 41
de la Constitution****(Déclaration du pouvoir législatif,
voir le « Moniteur belge » n° 206
du 18 octobre 1991)****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. DESMEDT****Article unique**

A. Compléter le § 2, alinéa 1^{er}, de l'article 41 proposé par un 11°, rédigé comme suit:

« 11° la législation relative à l'état des personnes. »

Justification

L'état des personnes constitue une division essentielle du Code civil. Il touche au statut personnel de chaque citoyen.

Il s'agit donc d'une matière fort délicate et dans laquelle toute modification doit être soigneusement étudiée.

Il est donc souhaitable que cette matière relève de la compétence commune des deux Assemblées législatives afin d'avoir la certitude qu'elle fasse ainsi l'objet d'un double examen.

B. A l'article 41 proposé, remplacer le deuxième alinéa du § 3 par le texte suivant:

« Si quinze membres au moins ou un tiers des membres d'un groupe linguistique le demandent, le Sénat

R. A 15533*Voir:***Documents du Sénat:**

100-19/1° (S.E. 1991-1992): Proposition de M. Moureaux et consorts.

2° (S.E. 1991-1992): Rapport.

3° et 4° (S.E. 1991-1992): Amendements.

de Senaat het wetsontwerp. Dat verzoek wordt geformuleerd binnen vijftien dagen na het verspreiden van het wetsontwerp.»

Verantwoording

Het vereiste aantal van vijftien leden opdat de Senaat een wetsontwerp kan onderzoeken dat door de Kamer is aangenomen, lijkt te hoog omdat uit de behandelde voorstellen blijkt dat de Senaat niet meer dan 71 leden zal tellen, van wie 29 Franstaligen.

Het is niet erg waarschijnlijk dat een politieke fractie vijftien senatoren bijeen kan krijgen. Dat aantal staat overigens gelijk met de meerderheid van de Franstalige leden van de Senaat.

Men behoort bijgevolg de mogelijkheid in te voeren dat één derde van de leden van een taalgroep kunnen vragen dat de Senaat een door de Kamer goedgekeurd wetsontwerp onderzoekt.

C. In het voorgestelde artikel 41, het vijfde, het zesde, het zevende, het achtste, het negende en het tiende lid van § 3 te vervangen als volgt:

«Indien de Senaat het ontwerp amendeert, wordt het voorgelegd aan de in § 5 bedoelde parlementaire overlegcommissie, die poogt een gemeenschappelijke tekst op te stellen die aangenomen moet worden met een meerderheid van twee derde van zijn leden. In dat geval wordt het ontwerp opnieuw aan de Kamer overgezonden die zich definitief uitspreekt.

Dezelfde regeling geldt wanneer in de overlegcommissie geen overeenstemming wordt bereikt.»

Verantwoording

De procedure die de door de Commissie aangenomen tekst voorstelt, is bijzonder omslachtig en complex.

Logischer en redelijker lijkt het te bepalen dat wanneer de twee wetgevende assemblees het niet eens zijn, men aan de parlementaire overlegcommissie de bevoegdheid verleent een gemeenschappelijke tekst op te stellen, met dien verstande dat de Kamer de knoop doorhakt ongeacht of in de overlegcommissie overeenstemming wordt bereikt of niet.

Dit amendement heeft het tweevoudig voordeel dat de twee assemblees samen een oplossing zoeken en dus voorkomen wordt dat de teksten twee- tot driemaal naar de andere kamer worden teruggezonden.

D. In het voorgestelde artikel 41, het derde, het vierde, het vijfde en het zesde lid van § 4 te vervangen als volgt:

«Indien de Kamer het ontwerp amendeert, vindt de procedure bedoeld in § 3, vijfde lid, toepassing.»

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor C.

examine le projet de loi. Cette demande est formulée dans les quinze jours de la distribution du projet de loi.»

Justification

Le nombre de quinze membres exigé pour que le Sénat puisse examiner un projet de loi adopté par la Chambre apparaît comme excessif alors que sur base des propositions examinées, le Sénat ne comprendra que 71 membres dont 29 francophones.

Il est peu probable qu'un groupe politique puisse atteindre le chiffre de 15 sénateurs. Ce chiffre représente d'ailleurs la majorité des membres francophones du Sénat.

Il s'impose donc de permettre à un tiers des membres d'un groupe linguistique de demander l'examen d'un projet de loi voté par la Chambre.

C. A l'article 41 proposé, remplacer les cinquième, sixième, septième, huitième, neuvième et dixième alinéas du § 3 comme suit:

«Si le Sénat amende le projet, celui-ci est soumis à la Commission parlementaire de concertation prévue au § 5, qui tente d'élaborer un texte commun lequel doit être adopté à la majorité des deux tiers de ses membres. Dans ce cas, le projet est retransmis à la Chambre qui statue définitivement.

Il en est de même si la Commission n'aboutit pas à un accord.»

Justification

La procédure envisagée dans le texte adopté par la Commission est particulièrement lourde et complexe.

Il semble plus logique et plus raisonnable de prévoir, en cas de désaccord entre les deux Assemblées législatives, de donner compétence à la Commission parlementaire de concertation pour élaborer un texte commun, le dernier mot restant à la Chambre aussi bien si la Commission aboutit à un accord que si elle n'y arrive pas.

Cet amendement présente le double avantage de permettre aux deux Assemblées de chercher en commun accord et d'éviter la double, voire triple, navette des textes entre les deux Assemblées.

D. A l'article 41 proposé, remplacer les troisième, quatrième, cinquième et sixième alinéas du § 4 comme suit:

«Si la Chambre amende le projet, la procédure prévue au § 3, cinquième alinéa, est d'application.»

Justification

Voir la justification au C.

Claude DESMEDT.