

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1990-1991**

4 SEPTEMBRE 1991

**Proposition de loi portant
réglementation des inventions
des salariés**(Déposée par M. Hatry
et Mme Herman-Michielsens)**DEVELOPPEMENTS**

La Convention sur la délivrance de brevets européens faite à Munich et approuvée par la loi du 8 juillet 1977 (*Moniteur belge* des 30 septembre et 7 octobre 1977) dispose en son article 60, § 1^{er}: « Le droit au brevet européen appartient à l'inventeur ou à son ayant cause. Si l'inventeur est un employé, le droit au brevet européen est défini selon le droit de l'Etat sur le territoire duquel l'employé exerce son activité principale; si l'Etat sur le territoire duquel s'exerce l'activité principale ne peut être déterminé, le droit applicable est celui de l'Etat sur le territoire duquel se trouve l'établissement de l'employeur auquel l'employé est attaché. »

La présente proposition vise, dans un souci de sécurité juridique, à déterminer le droit applicable en Belgique. Celui-ci est défini en fonction de la pratique actuelle dans la mesure où elle n'a pas jusqu'à présent suscité de difficulté sérieuse.

Il convient donc de consacrer la liberté contractuelle des parties de régler, au mieux de leurs intérêts respectifs, le sort des inventions de salariés. Toutefois, des dispositions légales supplétives sont prévues pour le cas où les parties ne se seraient pas exprimées à

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1990-1991**

4 SEPTEMBER 1991

**Voorstel van wet houdende
reglementering van de uitvindingen
van werknemers**(Ingediend door de heer Hatry
en Mevr. Herman-Michielsens)**TOELICHTING**

Het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, opgemaakt te München en goedgekeurd door de wet van 8 juli 1977 (*Belgisch Staatsblad* van 30 september en 7 oktober 1977) bepaalt in artikel 60, § 1: « Het recht op een Europees octrooi komt toe aan de uitvinder of diens rechtverkrijgende. Indien de uitvinder werknemer is wordt het recht op het Europees octrooi bepaald overeenkomstig het recht van de Staat op het grondgebied waarvan de werknemer overwegend werkzaam is; indien niet kan worden vastgesteld op het grondgebied van welke Staat de werknemer overwegend werkzaam is, is het recht van toepassing van de Staat op het grondgebied waarvan het bedrijf van zijn werkgever zich bevindt. »

Dit voorstel bedoelt, ter wille van de rechtszekerheid, het in België toepasselijke recht vast te leggen. Dit recht wordt bepaald op basis van de heersende praktijk, voor zover deze tot nu toe geen ernstige moeilijkheden heeft opgeleverd.

De contractvrijheid van de partijen om, in hun wederzijds belang, een regeling te treffen over de uitvindingen van de werknemers behoort dus te worden bekrachtigd. Toch wordt voorzien in wettelijke bepalingen voor het geval dat partijen zich daarom-

ce sujet. Elles sont fondées sur la constatation que c'est l'entreprise qui finance et qui assume le risque financier des activités de recherche et de développement. C'est donc à elle que doit revenir l'invention faite par un salarié à l'occasion de l'exécution d'un contrat de travail. Cette solution s'impose d'autant plus que l'employeur, dans l'intérêt de l'entreprise d'ailleurs, tient compte selon des modalités variables dans la détermination de la rémunération ou dans la progression de la carrière professionnelle des inventions effectuées par son personnel. Il n'appartient pas au législateur de déterminer la manière dont il faut stimuler l'activité inventive au sein des entreprises, car à le faire, on risque de provoquer un effet contraire, la souplesse indispensable à une démarche efficace en la matière risquant de faire défaut.

Il faut être d'autant plus prudent dans ce domaine que les risques d'une réglementation irréflectie sont importants. Faire prévaloir l'intérêt de l'inventeur sur celui de l'entreprise conduira le premier à orienter les recherches en fonction de perspectives personnelles plutôt que vers des fabrications propres à assurer le plein emploi et l'amélioration de la situation de l'entreprise sur le marché. Par ailleurs, on risque d'entraver le travail en équipe, chaque chercheur étant soucieux d'abord de faire valoir ses droits personnels auprès de son employeur. A la limite, le danger existe, dans certains secteurs, de voir la recherche être déplacée vers des pays ayant une réglementation plus ouverte aux intérêts de l'entreprise.

La présente proposition règle le problème des inventions de salariés par l'insertion d'une disposition appropriée dans la loi sur les brevets. Ce faisant, elle ne vise que les inventions susceptibles d'être brevetées. Ceci correspond d'ailleurs au régime de protection des inventeurs salariés dans la majorité des pays voisins. Aller au-delà n'apparaît au demeurant pas possible, compte tenu de certaines conventions internationales ou législations particulières. Ainsi, la loi uniforme Benelux sur les dessins et modèles approuvée par la loi du 1^{er} décembre 1970 prévoit en son article 6 que « si un dessin ou modèle a été créé par un ouvrier ou un employé dans l'exercice de son emploi, l'employeur sera, sauf stipulation contraire, considéré comme créateur ». De même, la loi du 20 mai 1975 sur la protection des obtentions végétales dispose en son article 26 que « si l'obteneur (de la variété nouvelle) est au service d'un employeur, le droit revient à l'employeur, sauf convention contraire ».

Le paragraphe 1^{er} de l'article premier de la proposition de loi en définit le champ d'application. Les inventions dites « libres », c'est-à-dire se situant totalement en dehors de la sphère d'activité professionnelle du salarié, ne tombent pas sous le coup de la réglementation proposée.

trent niet zouden hebben uitgesproken. Zij gaan ervan uit dat de onderneming research en ontwikkeling financiert en tevens het financiële risico draagt. Wat een werknemer bij de uitvoering van een arbeidsovereenkomst uitvindt komt haar dus toe. Deze oplossing is des te meer geboden daar de werkgever, overigens in het belang van de onderneming, volgens wisselende criteria rekening houdt met de vindingen van zijn personeel bij de vaststelling van het loon of de loopbaan. Het is niet de taak van de wetgever om te bepalen hoe de vindingrijkheid in de ondernemingen moet worden gestimuleerd, want anders ontstaat het gevaar dat een averechts resultaat wordt bereikt, omdat de onmisbare soepelheid voor een doelmatige gang van zaken ontbreekt.

Voorzichtigheid is op dit gebied vooral noodzakelijk wegens de grote risico's die aan een ondoordachte regeling verbonden zijn. Wordt het belang van de uitvinder boven dat van de onderneming gesteld, dan zal hij geneigd zijn om zijn onderzoek te richten op persoonlijk voordeel in plaats van op fabrieken die de volledige tewerkstelling kunnen bevorderen en de marktpositie van de onderneming verbeteren. Ook kan het teamwerk erdoor worden belemmerd, omdat elke onderzoeker in de eerste plaats persoonlijke rechten zal willen doen gelden bij zijn werkgever. Uiteindelijk bestaat zelfs in sommige sectoren het gevaar dat het speurwerk overgebracht wordt naar landen waar de reglementering meer openstaat voor de belangen van de onderneming.

Dit voorstel bedoelt het vraagstuk van de vindingen van werknemers te regelen door het invoegen van een passende bepaling in octrooiwet. Het heeft alleen de octrooieerbare uitvindingen op het oog. Dit stemt trouwens overeen met het stelsel van bescherming van de uitvinders in loondienst dat in de meeste buurlanden geldt. Daarin verder gaan is overigens niet mogelijk wegens het bestaan van bepaalde verdragen of bijzondere wetten. Zo bepaalt artikel 6 van de Eenvormige Beneluxwet inzake tekeningen of modellen, goedgekeurd door de wet van 1 december 1970: « Indien een tekening of model door een werknemer in de uitoefening van zijn functie werd ontworpen, wordt behoudens andersluidend beding, de werkgever als ontwerper beschouwd. » Ook de wet van 20 mei 1975 tot bescherming van kweekprodukten bepaalt in artikel 26: « Wanneer de kweker (van het nieuwe ras) in dienstverband staat, komt dit recht toe aan de werkgever, tenzij anders is overeengekomen. »

In paragraaf 1 van het eerste artikel wordt de werkingssfeer van de wet vastgesteld. De zgn. « vrije » vindingen, d.w.z. die volkomen buiten de werkkring van de betrokkene liggen, vallen niet onder de voorgestelde regeling.

Le paragraphe 2 énonce ce qu'il y a lieu d'entendre par « invention faite à l'occasion de l'exécution d'un contrat de travail ». Cette définition est inspirée de la pratique et correspond à celle mise au point par le Conseil national du Travail dans le cadre de travaux effectués sur la question en 1980-1981.

Le paragraphe 3 stipule, conformément aux textes précités, que les inventions de salariés appartiennent à l'employeur. Ceci implique notamment que ces inventions ne donnent lieu à aucune rémunération spéciale obligatoire. Néanmoins, les parties peuvent conventionnellement déroger à cette règle en prévoyant soit que même les inventions faites à l'occasion de l'exécution d'un contrat de travail appartiennent en tout ou en partie au salarié, soit que ces inventions donnent lieu à une rémunération spéciale.

Le paragraphe 4 est la reproduction de l'article 4^{ter} de la Convention de Paris pour la protection de la propriété industrielle approuvée dans ses dernières modifications par la loi du 26 septembre 1974 (*Moniteur belge* du 29 janvier 1975).

L'article 2 donne compétence au tribunal de première instance pour connaître des litiges éventuels en cette matière. Cette juridiction apparaît la plus indiquée compte tenu de ce que les différends relatifs aux brevets d'invention relèvent d'ores et déjà de ses attributions et que les inventions de salariés font appel à certains concepts relevant du droit des brevets.

P. HATRY.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La loi du 24 mai 1854 sur les brevets d'invention est complétée par un article 1^{er bis} rédigé comme suit :

« Si l'inventeur est un salarié, le droit au brevet est défini selon les dispositions ci-après :

§ 1^{er}. L'employeur et le travailleur salarié règlent conventionnellement le sort des inventions faites par ce dernier à l'occasion de l'exécution d'un contrat de travail.

Paragraaf 2 bepaalt wat moet worden verstaan onder « uitvinding die wordt gedaan naar aanleiding van de uitvoering van een arbeidsovereenkomst ». Deze begripsbepaling komt uit de praktijk en beantwoordt aan de begripsbepaling waartoe de Nationale Arbeidsraad is gekomen tijdens zijn werkzaamheden in verband met dat punt in 1980-1981.

Paragraaf 3 bepaalt, overeenkomstig de bovengenoemde teksten, dat de vindingen van werknemers aan de werkgever toekomen. Dit houdt onder meer in dat voor de vindingen geen bijzondere vergoeding behoeft te worden uitgekeerd. Niettemin kunnen de partijen van die regel bij overeenkomst afwijken door te bedingen, hetzij dat de uitvindingen die naar aanleiding van de uitvoering van een arbeidsovereenkomst zijn gedaan, geheel of gedeeltelijk aan de werknemer toekomen, hetzij dat zij recht geven op een bijzondere vergoeding.

Paragraaf 4 is een weergave van artikel 4^{ter} van het Verdrag van Parijs voor de bescherming van de industriële eigendom, met de jongste wijzigingen goedgekeurd door de wet van 26 september 1974 (*Belgisch Staatsblad*, 29 januari 1975).

Artikel 2 wijst de bevoegdheid om kennis te nemen van geschillen ter zake toe aan de rechtbank van eerste aanleg. Deze lijkt daartoe het geschikste orgaan omdat zij nu al bevoegd is voor de octrooigeschillen en omdat bij vindingen van werknemers een beroep wordt gedaan op bepaalde concepten uit het octrooierecht.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

De wet van 24 mei 1854 op de uitvindingsoctrooien wordt aangevuld met een artikel 1^{bis}, luidende :

« Indien de uitvinder een werknemer is wordt het octrooirecht bepaald als volgt :

§ 1. De werkgever en de werknemer treffen bij overeenkomst een regeling voor de uitvindingen die deze laatste heeft gedaan naar aanleiding van de uitvoering van een arbeidsovereenkomst.

§ 2. Il y a lieu d'entendre par « invention faite à l'occasion de l'exécution d'un contrat de travail », toute invention :

— qui est issue de l'activité professionnelle du travailleur salarié dans l'entreprise, en exécution d'une mission inventive générale ou spécifique, que cette mission inventive ait été stipulée expressément dans le contrat de travail ou qu'elle résulte de circonstances de fait ou d'instructions particulières;

— ou qui repose essentiellement sur des connaissances, des expériences ou des travaux propres à l'entreprise.

§ 3. Sauf disposition contraire, les inventions faites par un travailleur salarié à l'occasion de l'exécution d'un contrat de travail sont la propriété de l'employeur.

§ 4. Nonobstant le droit de propriété de l'employeur dont question au § 3, le travailleur salarié qui a réalisé une invention conserve le droit d'être mentionné comme tel dans le brevet. »

Art. 2

L'article 569 du Code judiciaire est complété par un 7^o*bis* libellé comme suit : « 7^o*bis* des demandes relatives aux inventions des travailleurs salariés. »

P. HATRY.
L. HERMAN-MICHELSENS.

§ 2. Onder « uitvinding gedaan naar aanleiding van de uitvoering van een arbeidsovereenkomst » wordt verstaan elke uitvinding :

— die de vrucht is van beroepsarbeid door de werknemer in de onderneming verricht ter uitvoering van een algemene of bijzondere uitvindingsopdracht, onverschillig of deze uitdrukkelijk in de arbeidsovereenkomst is bedongen dan wel voortvloeit uit feitelijke omstandigheden of uit bijzondere instructies;

— of die wezenlijk berust op kennis, proefnemingen of werkzaamheden die eigen zijn aan de onderneming.

§ 3. Voor zover niet anders is bedongen, zijn de uitvindingen die een werknemer heeft gedaan naar aanleiding van de uitvoering van een arbeidsovereenkomst eigendom van de werkgever.

§ 4. Onverminderd het eigendomsrecht van de werkgever, waarvan sprake is in § 3, behoudt de werknemer die een uitvinding heeft gedaan, het recht om als zodanig in het octrooi te worden vermeld. »

Art. 2

In artikel 569 van het Gerechtelijk Wetboek wordt een 7^o*bis* ingevoegd, luidende : « 7^o*bis* van vorderingen betreffende uitvindingen van werknemers. »