

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

12 MARS 1991

**Proposition complétant l'article 12 du
Règlement du Sénat concernant les
fonctions du président**

(Déposée par M. Henrion
et Mme Delruelle-Ghobert)

DEVELOPPEMENTS

Traditionnellement, les règlements d'assemblée attribuent au président la charge du maintien de l'ordre.

Au sens étroit du terme, il d'agit d'empêcher les tumultes, les injures, les altercations et, bien entendu, les voies de fait.

S'y ajoute une mission de police générale, concernant notamment les personnes placées dans les tribunes, mission qui est définie par les articles 76 à 79 de notre règlement, au chapitre XIII intitulé « De la police du Sénat et des tribunes ».

Ce qui précède n'empêche pas que le concept de « maintien de l'ordre » souffre d'une certaine ambiguïté et permettrait des contestations sur la légitimité de l'application qui pourrait en être faite.

Or, il n'est pas bon — des exemples historiques existent — qu'un président d'assemblée soit soupçonné de déduire du règlement des implications non voulues par les auteurs de celui-ci.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1990-1991

12 MAART 1991

**Voorstel tot aanvulling van artikel 12 van
het Reglement van de Senaat betref-
fende de taken van de voorzitter**

(Ingediend door de heer Henrion
en mevrouw Delruelle-Ghobert)

TOELICHTING

Traditiegetrouw bepalen de reglementen van de vergadering dat de voorzitter belast is met het handhaven van de orde.

In de enge zin van de term gaat het erom tumult, beledigingen, heftige woordenwisselingen en uiteraad geweldadigheid te voorkomen.

Daarbovenop heeft de voorzitter de taak de algemene tucht te handhaven, met name betreffende personen die op de publieke tribune plaats nemen, een taak die wordt omschreven in de artikelen 76 tot 79 van ons reglement, in hoofdstuk XIII met als opschrift « Tucht in Senaat en galerijen ».

Het bovenstaande neemt niet weg dat het begrip « handhaving van de orde » enigszins dubbelzinnig is en dat betwistingen mogelijk zijn betreffende de legitimiteit van de toepassing die er aan zou kunnen worden gegeven.

Het is dan ook niet goed — er bestaan historische voorbeelden — dat een voorzitter van de vergadering ervan wordt verdacht uit het reglement consequenties te trekken die de auteurs ervan niet hebben gewild.

C'est pourquoi il peut paraître expédient — et tel est l'objet de la présente proposition d'ajout — de tenter de mieux préciser ce qui peut constituer l'ordre au-delà de la stricte mission de police.

Il est évidemment impossible d'énumérer une série de comportements susceptibles de porter atteinte au bon fonctionnement des assemblées.

Mais, par contre, il est concevable d'énoncer un critère permettant à la fois au président de justifier ses rappels à l'ordre et de se défendre contre le reproche d'arbitraire.

Ce critère pourrait être celui du respect des bons usages tels qu'ils résultent de la pratique éprouvée des plus anciennes démocraties parlementaires.

a) C'est ainsi que la lecture ostensible des journaux, en séance, doit être évitée.

Sans doute savons-nous que l'audition de certains discours entièrement lus à la tribune, de la première à la dernière ligne, peut être fastidieuse; aussi bien a-t-on préconisé parfois de proscrire ce type d'exercice (à quarante ans d'intervalle, des propositions dans ce sens, tant à la Chambre qu'au Sénat, ont été déposées sans succès).

Mais il faut admettre les conséquences de ces décisions: dès l'instant où le Sénat continue à admettre le procédé, il doit veiller à ce que les membres en séance donnent, à tout le moins, l'apparence de la plus grande attention.

Or, assez fréquemment, on peut contempler le spectacle suivant: l'orateur, à la tribune, lit fidèlement un document volumineux qu'il a l'air de découvrir, le ministre concerné signe d'innombrables lettres apportées, dans de lourds boîtiers, par des huissiers musclés, et quelques sénateurs, parmi les présents, s'abîment dans la lecture des grands quotidiens. Quant aux journalistes, ils ont alors, depuis longtemps, abandonné la tribune qui leur est réservée.

Lorsque nous sommes dans une relative intimité, le mal n'est peut-être pas considérable, mais lorsque périodiquement les enfants des écoles, voire plus rarement, la télévision, nous rendent visite, l'image fournie ne plaide pas pour le système d'assemblée.

C'est pourquoi certains parlements ont été jusqu'à proscrire expressément, dans leur règlement, la « lecture des journaux en séance ». C'était encore le cas à l'Assemblée nationale en France, à la fin du siècle dernier.

Une telle réglementation pointilleuse ne serait pas digne de notre Sénat, mais le comportement préconisé, lui, le serait bien!

Daarom lijkt het dienstig — en dat is ook het doel van de voorgestelde toevoeging — te pogen beter te omschrijven wat wordt bedoeld met « orde », afgezien van de loutere handhaving van de tucht.

Het is uiteraard onmogelijk een reeks gedragingen op te sommen die de goede werking van de vergaderingen zouden kunnen schaden.

Wel kan een criterium worden vastgesteld aan de hand waarvan de voorzitter op een gefundeerde wijze tot de orde kan roepen en zich kan verdedigen tegen het verwijt van willekeur.

Dat criterium zou het in acht nemen van het decorum kunnen zijn, zoals dat gebruikelijk is in de gevestigde parlementaire democratieën.

a) Zo zou bijvoorbeeld het ostentatieve lezen van kranten in openbare vergadering moeten worden vermeden.

Wij weten uiteraard dat het aanhoren van sommige betogen die van op het spreekgestoelte in hun geheel worden voorgelezen van de eerste tot de laatste regel, vervelend kan zijn; er werd dan ook reeds een paar keer voorgesteld dat te verbieden (met een tussentijd van veertig jaar werd zowel in de Kamer als in de Senaat een voorstel van die strekking ingediend, echter zonder resultaat).

Maar men moet de gevolgen van die beslissingen onder ogen zien: blijft de Senaat dit gedogen, dan moet hij erop toezien dat de leden in vergadering toch op zijn minst de schijn ophouden zeer aandachtig te zijn.

Zeer vaak echter zien wij het volgende gebeuren: de spreker op het spreekgestoelte leest nauwgezet een omvangrijk stuk voor alsof hij het voor het eerst onder ogen krijgt, de betrokken minister tekent stapels brieven die hem in zware dozen worden gebracht door kloeki bodes, en enkele van de aanwezige senatoren verdiepen zich in de lectuur van de grote dagbladen. Wat de journalisten betreft, die hebben deze perstribune reeds lang verlaten.

Wanneer wij in vrij beperkte kring zijn, is dat misschien niet erg, maar wanneer schoolkinderen (regelmatig) en de televisie (minder vaak) ons een bezoek brengen, dan is dit beeld geen goede reclame voor de wijze van vergaderen.

Daarom hebben sommige parlements zelfs uitdrukkelijk in hun reglement « het lezen van kranten in vergadering » verboden. Dat was nog het geval in de Assemblée nationale in Frankrijk op het einde van de vorige eeuw.

Een dergelijke kleinzielige reglementering zou onze Senaat niet waardig zijn, maar het voorgestane gedrag zou dat zeer zeker wel zijn!

C'est pourquoi il suffirait de se référer aux bons usages, c'est-à-dire ceux suivis, par exemple, en Grande-Bretagne et aux Pays-Bas, afin de donner implicitement au président de séance toute latitude pour attirer, par un geste discret, l'attention du lecteur de journaux sur l'intérêt que mérite la séance.

b) Autre point délicat, celui du costume.

Il n'est nullement question de revenir aux traditions exigeantes d'un passé révolu, mais l'on peut penser parfois qu'une tenue trop « décontractée », à la limite du type balnéaire, se concilie mal avec la majesté architecturale du lieu et surtout avec les obligations vestimentaires strictes dictées au personnel en séance.

Ces deux exemples n'épuisent certainement pas la matière, mais ils permettent seulement d'illustrer le but poursuivi par la proposition.

R. HENRION.

*
* *

PROPOSITION

Article unique

Dans l'article 12, alinéa 1^{er}, du Règlement du Sénat, les mots « d'assurer le respect des bons usages, » sont insérés entre les mots « de faire observer le règlement » et les mots « de conduire et clore les débats ».

R. HENRION.
J. DELRUELLE-GHOBERT.

Daarom zou het volstaan zich te beroepen op het decorum, zoals bijvoorbeeld in Groot-Brittannië en Nederland gebeurt, zodat de voorzitter van de vergadering impliciet de volle vrijheid krijgt om via een discreet gebaar de aandacht van de krantelezer te vestigen op het belang van de vergadering.

b) Een ander teer punt is de kleding.

Het is geenszins de bedoeling terug te grijpen naar de veeleisende tradities van een voltooid verleden tijd, maar toch stelt men soms vast dat een al te « door-de-weekse » kleding, in sommige gevallen bijna strandkleding, droevig afsteekt bij de architecturale glorie van het gebouw en vooral moeilijk te verzoenen valt met de strenge kledingvoorschriften opgelegd aan het personeel in de vergadering.

Er zijn in dit verband meer voorbeelden te geven dan die twee, maar ze dienen dan ook enkel ter illustratie van het door het voorstel nagestreefde doel.

*
* *

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 12, eerste lid, van het reglement van de Senaat, worden tussen de woorden « doet het reglement naleven » en de woorden « leidt en sluit de besprekingen » de woorden « zorgt ervoor dat het decorum in acht wordt genomen » ingevoegd.