

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

11 OCTOBRE 1990

Projet de loi réunissant les arrondissements administratifs d'Alost et d'Audenarde pour l'élection des représentants

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR**

PAR Mme PANNEELS-VAN BAELEN

REMARQUE PRELIMINAIRE

Avant d'entamer l'examen du projet de loi quant au fond, la Commission se penche longuement sur la question de savoir s'il est ou non opportun d'ajourner la discussion jusqu'à ce que la Commission parlementaire mixte pour la réforme des institutions ait terminé ses travaux.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Cerexhe, président; Aubecq, Borremans, Cardoen, De Loor, Donnay, Flagothier, Luyten, Mouton, Paque, Peetermans, Pinoie, Suykerbuyk, Tant, Toussaint, Vandenhaute, Vandermarliere, Vanlerberghe, Van Eetvelt et Mme Panneels-Van Baelen, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Bayenet, Crucke, Declerck, Delloy, Kenzeler, Petitjean, Pouillet, Priëls, Simonet et Vandersmissen.

3. Autres sénateurs : Mmes Aelvoet et Nélis.

R. A 13935

Voir :

Document du Sénat :

1071-1 (1990-1991).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1990-1991

11 OKTOBER 1990

Ontwerp van wet tot samenvoeging van de administratieve arrondissementen Aalst en Oudenaarde voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR Mevr. PANNEELS-VAN BAELEN**

VOORAFGAANDE OPMERKING

Aivorens de bespreking van het ontwerp van wetten gronde aan te vatten buigt de Commissie zich uitvoerig over de vraag of het al dan niet aangewezen is de bespreking te verdagen tot de Gemengde Parlementaire Commissie voor de Hervorming van de Instellingen haar werkzaamheden beëindigd heeft.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Cerexhe, voorzitter; Aubecq, Borremans, Cardoen, De Loor, Donnay, Flagothier, Luyten, Mouton, Paque, Peetermans, Pinoie, Suykerbuyk, Tant, Toussaint, Vandenhaute, Vandermarliere, Vanlerberghe, Van Eetvelt en Mevr. Panneels-Van Baelen, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Bayenet, Crucke, Declerck, Delloy, Kenzeler, Petitjean, Pouillet, Priëls, Simonet en Vandersmissen.

3. Andere senatoren : de dames Aelvoet en Nélis.

R. A 13935

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1071-1 (1990-1991).

Les partisans d'un ajournement observent que la Commission mixte était convenue qu'aucune initiative ne serait prise en matière de réforme des lois électorales tant que ses travaux ne seraient pas achevés.

Ils soulignent également que les travaux de ladite Commission et les réalisations éventuelles de la troisième phase de la réforme de l'Etat peuvent avoir une incidence fondamentale sur la matière examinée.

En effet, en cas de diminution du nombre des mandats au Parlement national, on verrait inévitablement se multiplier des situations analogues à celle de l'arrondissement d'Audenarde, à laquelle le projet à l'examen entend remédier.

L'auteur de ce qui était à l'origine une proposition — qui est devenue entre-temps projet de loi — plaide contre l'ajournement de la discussion.

Selon lui, ajourner la discussion de propositions telles que la sienne équivaut à nier l'initiative parlementaire. En outre, la Commission mixte a seulement demandé au Gouvernement de ne pas prendre d'initiative qui puisse entraver ses travaux.

L'auteur de la proposition initiale conclut en soulignant que l'examen et l'adoption éventuelle du projet ne peuvent en aucune façon hypothéquer le résultat final des travaux de la Commission mixte.

Après avoir une première fois ajourné la discussion du projet de loi, la Commission décida, le 3 juillet 1990, de ne pas différer plus longtemps la discussion quant au fond, et ce par 11 voix contre 8 et 1 abstention.

EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION INITIALE

A l'occasion de la révision du nombre des mandats parlementaires à conférer par arrondissement en fonction des résultats du dernier recensement, le nombre des sièges de député à attribuer à l'arrondissement d'Audenarde a été ramené de trois à deux.

Aucun parti n'obtenant 50 p.c. des voix dans cet arrondissement, ces deux sièges doivent être attribués selon le système de l'apparement.

Il s'ensuit que l'obtention d'un siège ne dépend que dans une faible mesure du nombre de voix recueillies. C'est plutôt le jeu des quotients électoraux provinciaux et des fractions locales qui détermine la répartition des sièges.

En fin de compte, cela signifie que 37 p.c. seulement des électeurs de l'arrondissement sont représentés à la Chambre des Représentants.

De voorstanders van de verdaging laten opmerken dat er in de Gemengde Commissie overeengekomen werd dat er geen initiatieven tot hervorming van de kieswet zouden worden genomen tot zij haar werkzaamheden beëindigde.

Tevens wordt erop gewezen dat de werkzaamheden van de Gemengde Commissie en de eventuele verwezenlijking van de derde fase van de Grondwetsherziening ook ten gronde implicaties kunnen hebben voor de onderzochte materie.

Een eventuele vermindering van het aantal mandaten in het nationale Parlement leidt immers *ipso facto* tot een vermenigvuldiging van situaties zoals de situatie die het ontwerp beoogt te regelen voor het arrondissement Oudenaarde.

De auteur van het — inmiddels wetsontwerp geworden — voorstel van wet pleit tegen de verdaging van de bespreking.

Zijns inziens houdt de verdaging van de bespreking van voorstellen zoals het zijne de negatie in van het parlementaire initiatief. Bovendien heeft de Gemengde Commissie enkel de Regering gevraagd geen initiatieven te nemen die haar werkzaamheden zouden doorkruisen.

Tenslotte wijst de auteur van het oorspronkelijk voorstel er nog op dat de behandeling en de eventuele goedkeuring van het ontwerp het eindresultaat van de werkzaamheden van de Gemengde Commissie op generlei wijze kunnen hypothekeren.

Nadat de bespreking van het ontwerp van wet eerst verdaagd werd door de Commissie, wordt uiteindelijk op 3 juli 1990 met 11 stemmen tegen 8 bij 1 onthouding beslist de bespreking ten gronde niet langer te verdagen.

INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE AUTEUR VAN HET OORSPRONKELIJK VOORSTEL

Bij de aanpassing van het aantal in elk arrondissement te begeven parlamentszetels aan de gegevens van de laatste volkstelling werd het aantal kamerzetels voor het arrondissement Oudenaarde van drie tot twee verminderd.

In dat arrondissement behaalt geen enkele partij 50 pct. van de stemmen. Beide zetels worden dus toegerekend via het stelsel van de apparenering.

Het al dan niet behalen van een zetel is bijgevolg slechts in beperkte mate afhankelijk van het aantal behaalde stemmen. Het is eerder het spel van de provinciale kiesquotiënten en de lokale breuken dat de zetelverdeling bepaalt.

Ten gevolge van deze gang van zaken is uiteindelijk slechts 37 pct. van de kiezers van het arrondissement vertegenwoordigd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

En somme, il manque la possibilité démocratique d'influencer les élections, ce qui remet en question l'une des caractéristiques essentielles de notre régime démocratique. Quant aux électeurs, ils ne comprennent plus ce qu'il advient de leur vote.

En réunissant les arrondissements d'Alost et d'Audenarde pour l'élection des députés, comme c'est déjà le cas pour l'élection des sénateurs, on ramènerait le rôle du hasard à des proportions plus acceptables.

L'auteur de la proposition initiale souligne enfin que l'article 87 du Code électoral prévoit explicitement la possibilité de réunir des arrondissements administratifs, ce qui, conformément à l'article 49 de la Constitution, doit s'opérer par une loi.

DISCUSSION GENERALE

La discussion quant au fond porte essentiellement sur la question de savoir s'il est ou non opportun de régler exclusivement le problème qui fait l'objet du projet de loi.

Un membre dit n'avoir aucune objection de principe contre le projet, mais il relève, soutenu en cela par plusieurs autres membres, que le problème se pose aussi ailleurs. Dans les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton, il n'y a également que deux sièges de député à conférer.

Les commissaires estiment que c'est faire du mauvais travail législatif que de résoudre uniquement le problème de l'arrondissement d'Audenarde. Il en résulterait une loi électorale à deux vitesses, alors que le Parlement est censé servir l'ensemble du pays.

Le préopinant annonce que son groupe redéposera l'amendement qui avait été présenté lors de la discussion de la proposition initiale à la Chambre des représentants, visant à régler également la situation des arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton, et ce en même temps qu'un amendement visant à résoudre un problème similaire qui se pose dans la province de Limbourg.

Pour le texte de ces amendements et leurs justifications, on se référera à la discussion des articles.

L'auteur de la proposition de loi initiale répond que le problème qui se pose dans l'arrondissement d'Audenarde — et que l'électorat local ressent comme une anomalie — est récent.

S'il est vrai que le problème existe depuis beaucoup plus longtemps dans les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton, à savoir respectivement depuis 1965 et 1899, force est de constater qu'il y est

Uiteindelijk ontbreekt de democratische mogelijkheid om de verkiezing te beïnvloeden. Op die manier wordt een essentieel kenmerk van ons democratisch bestel op de helling geplaatst, en begrijpen de kiezers van het betrokken arrondissement niet meer wat er met hun stem gebeurt.

Door de samenvoeging van de arrondissementen Aalst en Oudenaarde voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers, zoals dat nu reeds het geval is voor de verkiezing van de senatoren, zou de speling van het lot tot meer aanvaardbare proporties herleid worden.

De auteur van het oorspronkelijk voorstel wijst er tenslotte nog op dat artikel 87 van het kieswetboek uitdrukkelijk voorziet in de mogelijkheid tot samenvoeging van de administratieve arrondissementen, en dat zulks overeenkomstig artikel 49 van de Grondwet bij wet dient te gebeuren.

ALGEMENE BESPREKING

De bespreking ten gronde handelt hoofdzakelijk over de vraag of het aangewezen is uitsluitend het probleem te regelen dat het voorwerp uitmaakt van het ontwerp van wet.

Een lid verklaart geen enkel principieel bezwaar te hebben tegen het ontwerp, maar wijst erop, daarin bijgetreden door meerdere andere leden, dat het gestelde probleem ook elders rijst. Ook in de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton zijn slechts twee zetels van volksvertegenwoordiger te begeven.

De leden menen dat men slecht wetgevend werk levert door enkel het probleem van het arrondissement Oudenaarde op te lossen. Er ontstaat dan een kieswet met twee versnellingen, daar waar het parlement voor het gehele land dient te werken.

Het eerstvermelde lid kondigt aan dat zijn fractie het amendement dat bij de bespreking van het oorspronkelijk voorstel in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend werd, en dat ertoe strekte ook de situatie van de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton te regelen, opnieuw zal indienen, samen met een amendement dat beoogt een soortgelijk probleem dat rijst in de provincie Limburg te regelen.

Voor deze amendementen en hun verantwoording wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

De auteur van het oorspronkelijke voorstel van wet antwoordt dat het probleem dat rijst in het arrondissement Oudenaarde, en dat door de plaatselijke kiezers aangevoeld wordt als een anomalie, een recent probleem is.

In de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton bestaat het probleem al veel langer, en wel respectievelijk sedert 1965 en 1899, maar men moet vaststellen dat het daar blijkbaar veel minder aangevoeld

apparemment beaucoup moins ressenti comme une anomalie, puisque ni les arrondissements en question ni leurs élus n'ont jamais pris d'initiative pour le régler.

Par ailleurs, l'intervenant souligne, d'une part, que les calculs nécessaires ont été effectués pour vérifier si la réunion envisagée des arrondissements d'Alost et d'Audenarde était une opération électoralement neutre et, d'autre part, qu'une concertation a eu lieu dans l'arrondissement entre les différents partis politiques concernés.

Il n'en a pas été de même pour les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton et, selon l'intervenant, il ne convient pas de prendre des initiatives les concernant sans au moins consulter les intéressés.

Lors de la discussion de la proposition en commission de la Chambre, le ministre de l'Intérieur de l'époque s'était d'ailleurs exprimé dans le même sens.

L'auteur de la proposition initiale plaide dès lors en faveur d'un règlement immédiat du problème de l'arrondissement d'Audenarde et, en outre, il se déclare disposé à soutenir inconditionnellement toute initiative similaire concernant les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau.

Un commissaire doute que le problème de l'arrondissement d'Audenarde soit à ce point urgent qu'il faille le résoudre séparément.

D'autres membres soulignent qu'il faut toujours tenir compte de la possibilité d'élections anticipées. Si l'on en arrivait là, il serait trop tard pour régler quoi que ce soit.

Un sénateur déclare continuer à douter de l'opportunité du projet, même dans le cas où il serait amendé.

S'il est vrai que l'ensemble du problème des circonscriptions électorales n'a jamais été débattu par le passé, il n'en va plus de même aujourd'hui, puisqu'il a été soulevé dans le cadre de la troisième phase de la réforme de l'Etat.

Comme d'autres membres, il estime qu'il faut tenter de dégager une solution globale.

L'auteur de la proposition initiale craint qu'il ne soit impossible de trouver celle-ci en temps utile. Il plaide dès lors à nouveau pour que sa proposition soit adoptée. Si la troisième phase se réalise — ce qu'il espère — les mesures prises pour l'arrondissement d'Audenarde seront intégrées dans la solution globale. Si la troisième phase n'était pas réalisée, du moins le problème de l'arrondissement d'Audenarde serait-il réglé.

Un commissaire rappelle que le problème que le projet à l'examen tend à résoudre concerne en pre-

wordt als een anomalie daar noch de betrokken arrondissementen noch hun verkozenen ooit enig initiatief namen om het probleem te regelen.

Hij wijst er bovendien op dat enerzijds de nodige berekeningen gebeurden om na te gaan of de geplande samenvoeging van de arrondissementen Aalst en Oudenaarde wel een electoraal neutrale operatie was, en dat anderzijds op arrondissementeel niveau overleg gepleegd werd tussen de betrokken politieke partijen.

Voor de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton is dat niet gebeurd, en zijns inziens past het niet initiatieven te nemen met betrekking tot deze arrondissementen zonder tenminste de betrokkenen te raadplegen.

Dat was trouwens bij de bespreking van het voorstel in de kamercommissie ook het standpunt van de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken.

De auteur van het oorspronkelijk voorstel pleit er dan ook voor het probleem van het arrondissement Oudenaarde zonder verder uitstel te regelen, en verklaart zich bereid daarnaast alle soortgelijke initiatieven met betrekking tot de arrondissementen Ieper en Neufchâteau zonder voorbehoud te steunen.

Een lid betwijfelt of het probleem van het arrondissement Oudenaarde wel zo dringend is dat het afzonderlijk moet geregeld worden.

Andere leden wijzen erop dat steeds rekening moet gehouden worden met het risico van vervroegde verkiezingen. Als een dergelijke situatie zou ontstaan is het te laat om wat dan ook te regelen.

Een senator verklaart dat hij blijft twijfelen aan de opportuniteit van het ontwerp, zelfs als het zou geamendeerd worden.

In het verleden was het globale probleem van de kiesomschrijvingen immers niet aan de orde, maar nu is dat wel het geval, al was het maar in het kader van de derde fase van de grondwetsherziening.

Met andere leden meent hij dat een globale oplossing moet nagestreefd worden.

De auteur van het oorspronkelijk voorstel vreest dat het niet mogelijk is een globale oplossing te verwezenlijken te nuttigen tijde. Hij pleit bijgevolg opnieuw voor de aanvaarding van zijn voorstel. Als de derde fase verwezenlijkt wordt, wat hij hoopt, zal de regeling voor het arrondissement Oudenaarde opgeslorpt worden in de globale regeling. Als de derde fase niet zou verwezenlijkt worden, dan is tenminste het probleem van het arrondissement Oudenaarde geregeld.

Een lid wijst erop dat het probleem dat het ontwerp beoogt te regelen in eerste instantie de Kamer van

mier lieu la Chambre des représentants et que celle-ci a déjà adopté le projet en 1987, lorsqu'il était encore une proposition.

Le Ministre de l'Intérieur conteste que, dans l'état actuel des choses, des voix se perdent dans l'arrondissement d'Audenarde. Les votes émis sont bel et bien attribués au parti politique auquel ils sont destinés, même si c'est dans un autre arrondissement de la province.

Il observe en outre que la réunion des arrondissements d'Alost et d'Audenarde n'aboutira pas *ipso facto* à une meilleure représentation de l'arrondissement d'Audenarde à la Chambre des représentants.

L'auteur de la proposition réplique que ce qui importe, c'est de savoir si l'arrondissement élargi y sera convenablement représenté.

Pour terminer, le Ministre de l'Intérieur formule encore quelques remarques d'ordre technique.

D'une part, on peut avoir des doutes quant à la légalité de la situation qui a été créée à la suite de l'abrogation, par la loi du 19 juillet 1973, de la loi du 3 avril 1965 fixant le nombre des représentants et celui des sénateurs élus directement par le corps électoral et portant répartition des sièges conformément aux résultats du recensement général de la population au 31 décembre 1961. Il faudrait fixer un nouveau tableau de répartition par une loi. Le tableau actuellement en vigueur pour l'élection des membres de la Chambre des représentants aurait été, à tort semble-t-il, fixé par arrêté royal.

D'autre part, le Ministre estime que le projet devrait préciser quel sera le chef-lieu du nouvel arrondissement. Selon les critères en vigueur, ce devrait être Audenarde.

Pour ce qui est du premier problème, l'auteur de la proposition remarque que s'il y a illégalité — ce dont il doute —, au moins sa proposition régularise-t-elle la situation pour les arrondissements concernés.

A propos du chef-lieu du nouvel arrondissement, il renvoie à l'article 94, cinquième alinéa, du Code électoral, en vertu duquel, en cas de réunion de deux ou plusieurs arrondissements administratifs pour l'élection des représentants ou des sénateurs, le chef-lieu est indiqué dans le tableau de répartition visé à l'article 87 de ce même Code. Tout comme pour la répartition des membres de la Chambre des représentants entre les arrondissements électoraux, c'est au Roi qu'il appartient de désigner le chef-lieu de l'arrondissement réuni.

volksvertegenwoordigers aanbelangt, en dat de Kamer het ontwerp — dat toen nog een voorstel was — reeds in 1987 goedkeurde.

De Minister van Binnenlandse Zaken laat opmerken dat het niet juist is dat er in de huidige situatie stemmen zouden verloren gaan in het arrondissement Oudenaarde. De uitgebrachte stemmen gaan wel degelijk naar de politieke partij waaraan ze toekomen, maar misschien in een ander arrondissement van de provincie.

Bovendien laat hij nog opmerken dat de samenvoeging van de arrondissementen Aalst en Oudenaarde niet *ipso facto* zal leiden tot een betere vertegenwoordiging van het arrondissement Oudenaarde in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De auteur van het voorstel repliceert dat wat telt, de vraag is of het verruimde arrondissement deugdelijk vertegenwoordigd zal zijn in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Tenslotte formuleert de Minister van Binnenlandse Zaken nog een paar technische opmerkingen.

Enerzijds kan er twijfel rijzen over de wettigheid van de situatie die ontstaan is na de opheffing van de wet van 3 april 1965 tot vaststelling van het aantal volksvertegenwoordigers en rechtstreeks door het kiezerskorps verkozen senatoren en tot indeling van de zetels overeenkomstig de uitkomsten van de algemene volkstelling op 31 december 1961, door de wet van 19 juli 1973. Men zou bij wet een nieuwe indelingstabel moeten vaststellen. De thans geldende tabel voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers zou blijkbaar ten onrechte bij koninklijk besluit vastgesteld zijn.

Anderzijds meent de Minister dat het ontwerp de hoofdplaats van het nieuwe arrondissement zou moeten aangeven. Volgens de geldende criteria zou dat Oudenaarde moeten zijn.

Wat het eerste probleem betreft merkt de auteur van het voorstel op dat zo er een onwettigheid zou zijn, wat hij betwijfelt, zijn voorstel dan tenminste voor de betrokken arrondissementen de toestand regulariseert.

Wat de hoofdplaats van het nieuwe arrondissement betreft verwijst hij naar artikel 94, vijfde lid, van het Kieswetboek, luidens hetwelk bij samenvoeging van twee of meer administratieve arrondissementen voor de verkiezing van de volksvertegenwoordigers of de senatoren, de hoofdplaats aangegeven wordt in de bij artikel 87 van het Kieswetboek bedoelde indelingstabel. Zoals de indeling van de volksvertegenwoordigers over de arrondissementen komt ook de aanwijzing van de hoofdplaats van het samengevoegde arrondissement aan de Koning toe.

DISCUSSION DES ARTICLES

Article unique

Un membre dépose à cet article l'amendement suivant :

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les arrondissements administratifs suivants sont réunis pour l'élection des représentants :

1. Alost et Audenarde;
2. Ypres et Courtrai;
3. Neufchâteau-Virton et Arlon-Bastogne. »

Justification

Les arguments avancés pour justifier le projet, qui était à l'origine de la proposition de loi Tant, valent mutatis mutandis pour d'autres circonscriptions électorales, en l'espèce les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton, où il n'y a que deux sièges à conférer.

Etant donné que le projet de loi tend à remédier à un illogisme du découpage électoral, il nous paraît souhaitable de rectifier par la même occasion des situations analogues qui existent ailleurs dans le pays.

Il apparaît en effet peu crédible et politiquement peu convenable de reconnaître que la situation actuelle d'Audenarde constitue une anomalie du système électoral, et de vouloir y remédier, tout en laissant subsister des situations comparables dans d'autres arrondissements. On donnerait ainsi l'impression qu'il s'agit là non d'une question de principe, mais, ainsi qu'un journaliste l'a écrit récemment, d'une mesure « à la carte ».

La commission ferait mieux d'enlever à cette discussion tout caractère particulier et d'examiner de manière approfondie la division du pays en circonscriptions électorales. En effet, il existe pas mal d'anomalies à cet égard. Certains politologues affirment qu'il faut étudier et rechercher une adaptation ou une harmonisation de la taille des arrondissements électoraux. C'est qu'il existe aujourd'hui de trop grandes inégalités entre les différents arrondissements électoraux et le nombre d'arrondissements par province.

Le nombre d'arrondissements électoraux varie fortement d'une province à l'autre : il est de cinq en Flandre orientale et en Flandre occidentale et seulement de deux au Limbourg, au Luxembourg et à Namur,

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Enig artikel

Bij het enig artikel dient een lid het volgende amendement in :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Met het oog op de verkiezing van de volksvertegenwoordigers worden de volgende administratieve arrondissementen samengevoegd :

1. Aalst en Oudenaarde;
2. Ieper en Kortrijk;
3. Neufchâteau-Virton en Aarlen-Bastenaken. »

Verantwoording

De argumentatie ter verantwoording van het voorgedachte ontwerp, in oorsprong het wetsvoorstel Tant, is mutatis mutandis ook geldig voor andere kiesomschrijvingen, in casu de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton, waar slechts twee zetels te begeven zijn.

Vermits het ontwerp van wet de wegwerking van een electoraal onlogische situatie beoogt is het o.i. aangewezen om gelijkaardige toestanden elders in het land meteen recht te trekken.

Het komt immers ongeloofwaardig en weinig politiek fatsoenlijk over te erkennen dat de huidige toestand in Oudenaarde een anomalie van het kiesstelsel is, en daaraan te willen verhelpen, maar gelijkaardige situaties in andere arrondissementen ongemoeid te laten. Aldus ontstaat de indruk dat niet over een principiële kwestie wordt gehandeld maar, zoals een journalist het onlangs schreef, over een regeling « à la carte ».

De commissie zou er nochtans beter aan doen om deze discussie te ontdoen van alle particulariteiten en aan te grijpen voor een grondig onderzoek naar, en een gesprek over, de indeling van het land in kiesdistricten. Er bestaan ter zake immers nogal wat anomalieën. Sommige politologen stellen openlijk dat een aanpassing of harmonisering van de grootte van de kiesarrondissementen moet bestudeerd en nagestreefd worden. Er bestaan immers vandaag te grote ongelijkheden tussen de verschillende kiesarrondissementen en in de verschillen in aantal arrondissementen per provincie.

Het aantal kiesarrondissementen per provincie is zeer ongelijk : van vijf in Oost- en West-Vlaanderen tot twee in Limburg, Luxemburg en Namen, althans voor de Kamerverkiezingen. Voor de Senaatsverkie-

du moins pour ce qui est des élections à la Chambre des représentants. Pour ce qui est des élections au Sénat, les découpages sont partiellement différents, puisque certains arrondissements administratifs, souvent de taille réduite, sont réunis.

Cette réunion se fait parfois sur une base assez arbitraire: pourquoi rattache-t-on Ypres à Courtrai et non, par exemple, à Furnes-Dixmude-Ostende, avec lesquelles elle a des liens plus étroits selon certains sociologues?

Du reste, la réalité sociologique se reflète très mal dans la composition d'un grand nombre de circonscriptions électorales. Cela est dû au fait que le découpage du pays en circonscriptions électorales est encore basé sur le découpage administratif opéré sous le régime français (1795-1814). Le nombre de personnes ayant droit à l'électorat varie aussi très fortement d'un arrondissement à l'autre: il passe, par exemple, de 70 000 à Neufchâteau-Virton à quelque 990 000 à Bruxelles-Hal-Vilvorde. Dès lors, les sièges de député, dont le nombre est proportionnel au chiffre de la population et non pas au nombre d'électeurs, sont répartis de manière inégale: il y en a deux à Ypres-Audenarde et Neufchâteau-Virton et il y en a 33 à Bruxelles-Hal-Vilvorde.

Le même phénomène s'observe pour ce qui est des élections au Sénat, et ce nonobstant le fait que le découpage est quelque peu différent. Le nombre d'arrondissements électoraux par province varie entre quatre en Flandre occidentale et un au Limbourg, au Luxembourg et à Namur.

Nous distinguons également des circonscriptions électorales dans lesquelles il n'y a que deux sièges à conférer: Roulers-Tielt, Furnes-Dixmude-Ostende, Huy-Waremme et la province de Luxembourg.

Il faut toutefois noter, pour la bonne compréhension des choses, que le nombre des sièges sénatoriaux à conférer par la voie de l'élection directe est inférieur de moitié (106 sièges) à celui des sièges de député.

Il est néanmoins permis de se poser, pour le Sénat aussi, des questions sur le sens de certains regroupements et de certaines absences de regroupement. Le nombre d'électeurs par circonscription électorale varie très fortement, comme pour ce qui est des élections à la Chambre des représentants: il varie entre environ 112 000 électeurs à Huy-Waremme et 990 000 électeurs à Bruxelles-Hal-Vilvorde.

Il serait, dès lors, plus correct d'examiner sur une base plus cohérente et plus sérieuse les options prises, notamment en matière de découpage électoral.

L'amendement est rejeté par 11 voix contre 9.

L'article est adopté par 11 voix contre 9.

zing is er een deels andere indeling omdat sommige, dikwijls kleine bestuurlijke arrondissementen worden samengevoegd.

Die samenvoeging is soms vrij arbitrair: waarom komt Ieper bij Kortrijk en bijvoorbeeld niet bij Veurne-Diksmuide-Oostende waar het volgens sommigen sociologisch nauwer bij aansluit?

Overigens is de sociologische realiteit in de samenstelling van heel wat kiesdistricten ver te zoeken. De reden daarvan is dat de indeling van het land in kiesdistricten nog stoelt op de bestuurlijke indeling die onder het Frans bewind (1795-1814) werd ingediend. Ook het aantal kiesgerechtigden in elk arrondissement is zeer uiteenlopend: van ca. 70 000 in Neufchâteau-Virton tot zowat 990 000 in Brussel-Halle-Vilvoorde. Het aantal kamerzetels dat in verhouding staat tot het bevolkingscijfer, en niet tot het aantal kiesgerechtigden, is bijgevolg ongelijk verdeeld: van twee in Ieper, Oudenaarde en Neufchâteau-Virton tot 33 in Brussel-Halle-Vilvoorde.

Hetzelfde verschijnsel doet zich voor, niettegenstaande een deels andere indeling, voor de Senaatsverkiezingen. Het aantal kiesarrondissementen per provincie gaat van vier in West-Vlaanderen tot één in Limburg, Luxemburg en Namen.

Ook onderscheiden wij kiesomschrijvingen waar slechts twee zetels te begeven zijn: Roeselare-Tielt; Veurne-Diksmuide-Oostende; Hoei-Borgworm en de provincie Luxemburg.

Het weze voor een goed begrip evenwel vermeld dat er voor de rechtstreekse Senaatsverkiezingen minder zetels, te weten de helft (106 zetels) van deze voor de Kamerverkiezingen, te begeven zijn.

Nochtans kunnen ook hier vragen gesteld worden bij sommige samenvoegingen en niet-samenvoegingen. Het aantal kiesgerechtigden per kiesomschrijving is zoals voor de Kamerverkiezingen zeer uiteenlopend: van ca. 112 000 in Hoei-Borgworm tot 990 000 in Brussel-Halle-Vilvoorde.

Het ware dan ook fatsoenlijker om de opties inzake ondermeer de kiesindelingen op een coherente en ernstige wijze te bespreken.

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 9.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 9.

Article 2 (nouveau) (rejeté par la Commission)

Un membre dépose un amendement, libellé comme suit :

« Ajouter un article 2 (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 2. — Pour l'élection des représentants, les arrondissements administratifs suivants sont réunis :

Hasselt et Tongres-Maaseik. »

Justification

A titre de justification du présent amendement, l'on peut produire les éléments ci-après :

— *L'élection des sénateurs dans la province de Limbourg se fait déjà sur la base d'une circonscription électorale correspondant à l'ensemble du territoire de la province;*

— *La limite qui a séparé jusqu'à ce jour les arrondissements de Hasselt et de Tongres-Maaseik est illogique et peut difficilement être tenue pour un produit de l'histoire;*

— *Il n'existe aucun argument économique ou administratif pour dire qu'une telle réunion des arrondissements de Hasselt et de Tongres-Maaseik puisse être qualifiée de non souhaitable.*

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 7.

VOTE SUR L'ENSEMBLE

Le projet de loi a été adopté par 12 voix contre 6 et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,

M. PANNEELS-VAN BAELEN.

Le Président,

E. CEREXHE.

Artikel 2 (nieuw) (verworpen door de Commissie)

Een lid dient een amendement in dat als volgt luidt :

« Een artikel 2 (nieuw) toe te voegen, luidend als volgt :

« Artikel 2. — Met het oog op de verkiezingen van de volksvertegenwoordigers worden de volgende administratieve arrondissementen samengevoegd :

Hasselt en Tongeren-Maaseik ».

Verantwoording

Als argumentatie ter verantwoording van het voorgestelde amendement kunnen volgende elementen worden aangehaald :

— *De verkiezing van de senatoren in de provincie Limburg vindt nu reeds plaats op basis van een kiesomschrijving die overeenkomt met de volledige geografische omschrijving van de provincie;*

— *De tot nog toe gehanteerde grens tussen de respectievelijke arrondissementen Hasselt en Tongeren-Maaseik is onlogisch en kan bezwaarlijk als historisch gegroeid worden omschreven;*

— *Op economisch, noch op administratief vlak kunnen argumenten worden aangehaald waardoor een dergelijke fusie van de arrondissementen Hasselt en Tongeren-Maaseik als onwenselijk zou kunnen worden bestempeld.*

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen tegen 7.

STEMMING OVER HET GEHEEL

Het ontwerp van wet wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 6 bij 1 onthouding.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 13 aanwezige leden.

De Verslaggever,

M. PANNEELS-VAN BAELEN.

De Voorzitter,

E. CEREXHE.