

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1989-1990

20 JUNI 1990

Ontwerp van wet tot toekenning aan de geneesheren-specialisten van een bijkomende bonificatie inzake pensioenen

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE CLIPPELE**

I. Uiteenzetting van de Minister

Principieel heeft de Regering geen bezwaar om aan de geneesheren-specialisten een bijkomende bonificatie inzake pensioenen toe te kennen.

Het is wel zo dat volgens de oorspronkelijke lezing van het voorstel een in bepaalde gevallen te hoge bonificatie toegekend had kunnen worden.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter; Aerts, De Bremaeker, Deprez, de Wasseige, Didden, Evers, Garcia, Hatry, Hofman, Kenzeler, Marchal, Moens, Paque, Pouillet, mevr. Truffaut, de heren Van Hooland, Van Thillo, Weyts, Wintgens en de Clippele, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heer Bascour, mevr. Cahay-André, de heren Dufaux, Geeraerts, Henrion, Moureaux en Sprockeels.

3. Andere senatoren : mevr. Dardenne, de heer Egelmeers en mevr. Tyberghien-Vandenbussche.

R. A 15002*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

925-1 (1989-1990) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1989-1990

20 JUIN 1990

Projet de loi accordant aux médecins spécialistes une bonification supplémentaire en matière de pension

**RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. DE CLIPPELE**

I. Exposé du Ministre

Le Gouvernement n'a pas d'objection, sur le plan des principes, à octroyer aux médecins spécialistes une bonification supplémentaire en matière de pension.

Il est vrai que la proposition telle qu'elle était libellée initialement permettait d'accorder une bonification qui, dans certains cas, aurait pu être excessive.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Cooreman, président; Aerts, De Bremaeker, Deprez, de Wasseige, Didden, Evers, Garcia, Hatry, Hofman, Kenzeler, Marchal, Moens, Paque, Pouillet, Mme Truffaut, MM. Van Hooland, Van Thillo, Weyts, Wintgens et de Clippele, rapporteur.

2. Membres suppléants : M. Bascour, Mme Cahay-André, MM. Dufaux, Geeraerts, Henrion, Moureaux et Sprockeels.

3. Autres sénateurs : Mme Dardenne, M. Egelmeers et Mme Tyberghien-Vandenbussche.

R. A 15002*Voir :***Document du Sénat :**

925-1 (1989-1990) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

De Kamercommissie heeft dat bezwaar echter weg-gewerkt door aan de tekst de nodige technische verbeteringen aan te brengen.

De Minister wijst erop dat het ontwerp alleen op de openbare sector van toepassing is, te weten op enkele (vier) geneesheren-specialisten die de Staat in dienst heeft genomen voor haar verzorgingsinstellingen (psychiatrie) en één geneesheer die door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst is genomen.

In de openbare sector worden gedane studies zonder tegenprestatie gevaloriseerd. Dat is geen preferentiële behandeling ten opzichte van de regeling in de particuliere sector. Indien er dan toch een vergelijking moet worden gemaakt, behoort men rekening te houden met alle kenmerken van de twee regelingen, ook met het verschil in beloning tijdens de beroepsloopbaan.

Artikel 33 van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector bepaalt dat men bij het vaststellen van het pensioen van de openbare sector rekening moet houden met alle diploma's van universitair hoger onderwijs « indien het bezit van die diploma's een voorwaarde was waaraan de betrokkene heeft moeten voldoen, hetzij bij zijn aanwerving, hetzij bij een latere benoeming ».

Bij een medische specialisering bestaat de moeilijkheid er nu precies in dat die postuniversitaire studie soms een bijkomend diploma oplevert, doch niet in alle gevallen.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen kan een geneesheer alleen dan als specialist werken wanneer de Minister van Volksgezondheid hem een erkenning heeft verleend aan het einde van een gereglementeerde stageperiode.

Volgens de geldende wetgeving (wet van 9 juli 1969) ontvangt de specialist alleen een bijkomende bonificatie wanneer hij geslaagd is voor een studie die wordt afgesloten met het behalen van het specialiseringsdiploma.

Op grond van de vereisten op het stuk van opleiding en erkenning heeft de Regering het daarom billijk geoordeeld geen weerwerk te bieden tegen een voorstel van wet dat zo'n bonificatie ook toekent aan de geneesheren die weliswaar het specialiseringsdiploma niet hebben behaald, maar toch als specialist zijn erkend door het Ministerie van Volksgezondheid. De Regering is evenwel van oordeel dat het gedeelte van het pensioen dat de geneesheer in de particuliere sector heeft verworven door tijdens zijn stageperiode zelf in een pensioenstelsel bij te dragen, van de pensioenverhoging moet worden afgetrokken.

Les travaux de la Commission de la Chambre ont remédié à cette situation en apportant au texte déposé les améliorations techniques nécessaires.

Le Ministre rappelle que le projet de loi ne concerne que le secteur public, c'est-à-dire quelques (4) médecins spécialistes recrutés par l'Etat pour ses établissements de soins (psychiatrie) et un médecin recruté par un centre public d'aide sociale.

La valorisation des études est accordée à titre gratuit dans le secteur public et ne représente pas de privilège particulier par rapport au régime du secteur privé. La comparaison — s'il faut la faire — doit alors prendre en compte tous les éléments des deux régimes, y compris les écarts de rémunération pendant la vie active.

La loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public prévoit notamment en son article 33 qu'il faut prendre en considération pour la pension du secteur public tout diplôme de l'enseignement supérieur universitaire quand la possession de ce diplôme a constitué une condition à laquelle l'intéressé a dû satisfaire à l'occasion de son recrutement, soit à l'occasion d'une nomination ultérieure.

La difficulté avec la spécialisation en médecine est qu'il apparaît que ces études post-universitaires peuvent donner lieu parfois à l'octroi d'un diplôme spécifique mais pas dans tous les cas.

Uniquement l'agrégation délivrée par le Ministère de la Santé publique à l'issue d'un stage réglementé permet d'exercer en tant que médecin spécialiste, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agrégation des médecins spécialistes.

Compte tenu de la législation en vigueur (loi du 9 juillet 1969), une bonification supplémentaire en tant que spécialiste est uniquement accordée lorsque l'intéressé a réussi des études sanctionnées par l'obtention d'un diplôme de spécialiste.

Dès lors, il apparaît équitable au Gouvernement, en raison des critères requis en matière de formation et d'agrément, de ne pas s'opposer à une proposition de loi qui accorde également une telle bonification aux médecins non titulaires d'un diplôme de spécialiste, mais reconnus spécialistes par le biais de l'agrément octroyé par le Ministère de la Santé publique, en déduisant de l'accroissement de pension qui en résulterait la part de pension que le médecin a obtenue, dans le secteur privé, en versant des cotisations durant son stage.

II. Algemene bespreking

Een lid merkt op dat het Reglement van de Senaat voorschrijft dat bij elk voorstel van wet dat wordt ingediend, een taxatie van de uitgaven wordt bijgevoegd. Spreker vraagt bijgevolg welke de meeruitgave voor de begroting zal zijn indien dit ontwerp van wet wordt aangenomen.

Het lid maakt vervolgens een vergelijking met de advocaten die op latere leeftijd als magistraat worden benoemd. Zij krijgen maar een gedeeltelijk pensioen en voor de jaren dat zij advocaat waren, blijven zij als zelfstandige een deelpensioen ontvangen.

Kan de periode tijdens welke zij als advocaat werkzaam waren bij de pensioenberekening in aanmerking worden genomen?

Een tweede lid onderstreept dat dit wetsontwerp een billijke bejegening van het beroep tot stand wil brengen ten aanzien van de verschillende functies die artsen uitoefenen.

De geneesheren-werknemers kunnen verkrijgen dat hun stage- en specialisatiejaren worden gelijkgesteld met de jaren gedurende welke zij hebben gewerkt, aangezien zij daartoe een bijdrage kunnen betalen.

Het lid is eveneens van oordeel dat bij elk wetsvoorstel of wetsontwerp een nota met kostenberekening moet worden gevoegd. Hij vraagt de Minister aan de rapporteur de desbetreffende berekeningen ter hand te stellen.

Een ander lid wenst te weten of er analoge bepalingen bestaan ten gunste van andere beroepen in de openbare sector.

Een lid stelt dat een bijkomende studie dikwijls wordt ondernomen op vraag van de werkgever en de betrokkene behoudt in dat geval zijn wedde. Bestaat er bijgevolg geen gevaar voor misbruik?

Een spreker vraagt of het wetsontwerp een weerslag kan hebben op de pensioenen van de hoogleraren.

Een laatste lid stelt een vraag over de terugwerkende kracht van dit wetsontwerp, aangezien de tekst van het wetsontwerp niet duidelijk is op dat punt.

Op de vraag naar de kostenraming van dit ontwerp van wet antwoordt de Minister dat er bijna geen kosten zullen zijn omdat het gaat om het verschil dat wordt bijgelegd tussen wat privé werd betaald en wat het privé pensioen zou zijn en het overheidspensioen.

Volgens inlichtingen verstrekt door de Administratie, zouden er momenteel slechts drie of vier eventuele begunstigden zijn van de nieuwe bepalingen.

II. Discussion générale

Un membre rappelle que le Règlement du Sénat prévoit qu'une estimation des dépenses doit être jointe à toute proposition de loi qui est déposée. Il demande par conséquent à combien s'élèvera la dépense budgétaire supplémentaire si le projet de loi est adopté.

L'intervenant fait ensuite une comparaison avec les avocats qui accèdent tardivement à la magistrature. Ils ne bénéficient que d'une pension partielle et, pour les années où ils ont été avocats, ils continuent à percevoir une pension partielle de travailleur indépendant.

La période durant laquelle ils ont travaillé comme avocat peut-elle être prise en considération pour le calcul de la pension?

Un deuxième membre souligne que le présent projet de loi correspond à un traitement équitable de la profession dans les différentes fonctions que les médecins assument.

Les médecins salariés peuvent obtenir l'assimilation de leurs années de stage et de spécialisation à des années où ils ont travaillé puisqu'ils peuvent payer une cotisation à ce titre.

Ce membre est également d'avis qu'il faut une note de calcul dans chaque proposition ou projet de loi. Il demande au Ministre de fournir au rapporteur les éléments de calcul en question.

Un autre membre souhaite savoir s'il existe des dispositions analogues en faveur d'autres professions dans le secteur public.

Un membre déclare que des études supplémentaires sont souvent entreprises à la demande de l'employeur et que, dans ce cas, l'intéressé conserve son traitement. N'y a-t-il donc pas un risque d'abus?

Un orateur se demande si ce projet de loi peut avoir une incidence sur les pensions des professeurs d'université.

Un dernier membre pose la question de l'effet de rétroactivité de ce projet de loi, le texte du projet de loi n'étant pas précis sur ce point.

Le Ministre répond à la question relative à l'estimation du coût de la mise en œuvre de ce projet de loi qu'il sera pratiquement nul puisqu'il s'agit de suppléer la différence entre ce qui a été payé à titre privé et ce que serait la pension du privé et la pension du secteur public.

Selon les renseignements obtenus de l'Administration, il n'y aurait, à l'heure actuelle, que trois ou quatre bénéficiaires éventuels des nouvelles dispositions.

In een bekend geval blijkt dat de maatregel zou leiden tot een verhoging van het jaarlijks pensioen met 162 500 frank, waarvan men nog een deel van het pensioen van de sociale sector moet aftrekken dat betrekking heeft op de diensten verricht tijdens de stageperiode.

Hieruit kunnen we afleiden dat de globale jaarlijkse kostprijs van dit ontwerp van wet ongeveer 400 000 frank zou bedragen.

Wat de advocaten betreft, stelt de Minister dat zij geen bijkomende studies moeten ondernemen om magistraat te worden.

Geen enkel ander beroep heeft tot dusver analoge bepalingen gevraagd, aldus de Minister. In feite betreft dit ontwerp van wet de interpretatie van de wet van 9 juli 1969. Het kan zijn dat in de toekomst een aantal eisen worden gesteld in andere sectoren van de pensioenen, doch dit zal dan in overweging worden genomen.

De hoogleraren genieten een speciale regeling voor de berekening van hun pensioen. Het vroeger emiritaat werd afgeschaft. Nu worden vier jaar studie in aanmerking genomen en het pensioen is berekend op 30 jaar beroepsloopbaan.

Wat de retroactiviteit van dit ontwerp van wet betreft, preciseert de Minister dat, enerzijds, de formulering van het artikel 5, § 2, van het ontwerp geen retroactiviteit tot de datum van aanvang van het pensioen toelaat.

Om budgettaire redenen en overeenkomstig een brede toegepaste rechtspraak in deze materie, werd er overeengekomen dat het ontwerp slechts uitwerking zal hebben op de eerste dag van de maand volgend op die waarin de aanvraag tot herziening ingediend zou zijn.

Anderzijds werd er geen terugwerkende kracht toegekend omdat het niet een nieuwe interpretatie van artikel 33 van bovenvermelde wet betreft, doch eerder een nadere bepaling ervan: er wordt aanvaard dat de stage die leidt tot erkenning als specialist, wordt beschouwd als een studieperiode en aanleiding kan geven tot de toekenning van een bonificatie.

III. Stemming

De artikelen 1, 2, 3 en 4 worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

De artikelen 5 en 6, alsmede het wetsontwerp in zijn geheel, worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 13 aanwezige leden.

De Rapporteur,
J.-P. de CLIPPELE.

De Voorzitter,
E. COOREMAN.

D'un cas identifié, il apparaît que la mesure entraînerait un accroissement de pension annuel de 162 500 francs dont il faut déduire la part de pension du secteur social correspondant aux services effectués pendant la durée de stage.

On peut en inférer que le coût global annuel du projet de loi s'élèverait à quelque 400 000 francs.

En ce qui concerne les avocats, le Ministre déclare qu'ils ne doivent pas faire d'études supplémentaires pour devenir magistrats.

Selon le Ministre, aucune autre profession n'a demandé jusqu'ici des dispositions analogues. En fait, ce projet concerne l'interprétation de la loi du 9 juillet 1969. Il se pourrait qu'un certain nombre de revendications soient posées à l'avenir dans l'un ou l'autre secteur des pensions, mais il faudra les examiner quand elles seront effectivement posées.

Les professeurs d'université bénéficient d'un régime spécial pour le calcul de leur pension. L'ancien éméritat a été supprimé. Actuellement, on tient compte de quatre années d'études et la pension est calculée sur 30 années de carrière professionnelle.

A propos de la rétroactivité du projet de loi, le Ministre précise que, d'une part, la formulation finale de l'article 5, § 2, du projet ne permet pas de rétroactivité à la date de prise de cours de la pension.

Il a été convenu, pour des raisons budgétaires et conformément à une jurisprudence largement appliquée en la matière, que le projet ne produirait au plus tôt ses effets que le premier jour du mois suivant celui au cours duquel la demande de révision serait introduite.

D'autre part, la rétroactivité n'a pas été octroyée parce qu'il ne s'agit pas d'une interprétation nouvelle de l'article 33 de la loi précitée, mais plutôt d'une précision: on accepte que le stage qui conduit à l'agrément comme spécialiste soit considéré comme une période d'études et qu'il peut être sanctionné par l'octroi d'une bonification.

III. Votes

Les articles 1^{er}, 2, 3 et 4 ont été adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Les articles 5 et 6, ainsi que le projet de loi, ont été adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,
J.-P. de CLIPPELE.

Le Président,
E. COOREMAN.