

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1989-1990

29 MAART 1990

Voorstel van wet houdende sommige fiscale maatregelen ter bescherming van het cultureel erfgoed**(Ingediend door heer Verhaegen c.s.)**

TOELICHTING

De problematiek van het onroerend cultureel erfgoed werd reeds enkele jaren geleden in het door de Koning Boudewijnstichting gepubliceerd « Witboek van het onroerend cultureel erfgoed » grondig onderzocht.

De studie somde een aantal voorzieningen op die getroffen werden in diverse landen die dezelfde problemen kennen en zij stelde bepaalde maatregelen voor, met name op fiscaal gebied en op het stuk van onthaalstructuren.

Het behoud van het cultureel erfgoed wordt onder meer sterk bedreigd door de zware financiële lasten die de instandhouding en het onderhoud ervan voor de eigenaars met zich meebrengen. Wegens de ontoereikende openbare kredieten wordt er daarenboven meer en meer gepleit om ook het privé-initiatief zoveel mogelijk bij de culturele sector — en dus ook bij het instandhouden van het cultureel erfgoed — te betrekken.

De problemen rond de kunstwerken van Magritte bijvoorbeeld hebben aangetoond hoe kwetsbaar ook het roerend cultureel erfgoed is.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1989-1990

29 MARS 1990

Proposition de loi portant certaines mesures fiscales visant à protéger le patrimoine culturel**(Déposée par M. Verhaegen et consorts)**

DEVELOPPEMENTS

Le Livre blanc du patrimoine culturel immobilier, publié il y a quelques années par la Fondation roi Baudouin, contenait déjà une étude approfondie du problème du patrimoine culturel immobilier.

Cette étude énumérait une série de mesures prises dans divers pays confrontés aux mêmes préoccupations et suggérait certaines mesures, notamment en matière fiscale et en matière de structures d'accueil.

La survie de notre patrimoine culturel est gravement menacée, notamment en raison de la lourdeur des charges de conservation et d'entretien auxquelles ses propriétaires doivent faire face. En outre, devant l'insuffisance des crédits publics, l'idée d'associer au maximum l'initiative privée au secteur culturel — et donc également à la sauvegarde du patrimoine culturel — fait son chemin.

Les problèmes qui se sont posés pour les œuvres du peintre Magritte, par exemple, ont également montré la vulnérabilité du patrimoine culturel mobilier.

Wij blijven opteren voor het begrip « cultureel erfgoed », niettegenstaande het feit dat monumenten en landschappen ingevolge de jongste staatshervorming een gewestelijke aangelegenheid zijn geworden in plaats van een culturele.

Niet alleen wordt op Europees vlak een vergelijkbare terminologie gehanteerd (zie bijvoorbeeld « de problematiek van de historische gebouwen » in een actieprogramma van de E.G. in de culturele sector, *Europese Documentatie*, 3/1980), het is ook een goede begripsomschrijving voor ons bouwkundig erfgoed, getuigenis van ons rijk cultureel verleden. Het gaat hier dus wel degelijk om het behoud van ons cultureel of historisch patrimonium.

Succesvolle privé-initiatieven inzake de bescherming van het cultureel erfgoed in het buitenland

In dit verband dient vooral de « National Trust for Places of Historic Interest or National Beauty » in Groot-Brittannië vermeld te worden.

Deze privaatrechtelijke organisatie is trouwens niet allen belast met het overnemen en vrijwaren van monumenten en landschappen, maar is ook bevoegd op het gebied van het roerend kunstgoed.

De « National trust » kan heel doeltreffend optreden dank zij een reeks fiscale voordelen:

— Alle schenkingen en legaten aan de « Trust » zijn vrijgesteld van belastingen.

— De Schatkist aanvaardt cultuurgoederen bij wijze van betaling van de successierechten, om ze vervolgens over te dragen aan de « National Trust ».

— De « National Trust » is vrijgesteld van inkomstenbelastingen.

Deze fiscale faciliteiten bevorderen trouwens niet alleen de efficiënte werking van privaatrechtelijke onthaalstructuren voor het cultureel erfgoed, zij stimuleren ook de bijdragen van de bevolking (schenkingen, legaten, mecenaat, vrijwilligers), zoals blijkt uit de werking van de « National Trust » in Groot-Brittannië en die van publiek- en privaatrechtelijke onthaalstructuren voor het cultureel erfgoed in Frankrijk.

Deze organisaties kunnen tevens zo doeltreffend optreden dank zij de opbrengst van de eigen commerciële activiteiten.

Vereiste fiscale maatregelen in België voor een doeltreffend beleid inzake de bescherming van het cultureel erfgoed

Voor de bescherming van het cultureel erfgoed in België zijn in feite twee categorieën van fiscale maatregelen wenselijk.

Nous continuons à opter pour la notion de « patrimoine culturel », bien que la dernière réforme de l'Etat ait transformé en une matière régionale les monuments et sites, qui constituaient, avant elle, une matière culturelle.

Une terminologie comparable est utilisée au niveau européen (voir par exemple « la problématique des maisons historiques » dans un programme d'action de la C.E. dans le secteur culturel, *Documentation européenne*, 3/1980) et, qui plus est, cette notion définit bien notre patrimoine architectural, témoin de la richesse de notre passé culturel. Il s'agit donc bel et bien, en l'espèce, de la survie de notre patrimoine culturel ou historique.

Initiatives privées heureuses prises à l'étranger en matière de protection du patrimoine culturel

Le *National Trust for Places of Historic Interest or National Beauty*, créé en Grande-Bretagne, mérite à cet égard d'être mis en exergue.

Cet organisme de droit privé n'a d'ailleurs pas seulement pour mission de prendre en charge et de sauvegarder des monuments et des sites; il est aussi compétent en matière de patrimoine artistique mobilier.

Le *National Trust* peut intervenir très efficacement grâce à une série d'avantages fiscaux:

— Tous les dons et legs au *Trust* sont exonérés de tout impôt ou taxe.

— Le Trésor accepte des biens à caractère culturel en paiement des droits de succession et les cède ensuite au *National Trust*.

— Le *National Trust* n'est pas soumis à l'impôt sur les revenus.

Outre qu'ils accroissent l'efficacité des structures d'accueil privées créées pour préserver le patrimoine culturel, ces avantages fiscaux incitent la population à contribuer à cette préservation (donations, legs, mécénat, bénévolat), comme le montrent l'action du *National Trust* en Grande-Bretagne et celle des structures d'accueil publiques et privées que les Français ont mises en place.

L'efficacité de l'action menée par ces organismes s'explique aussi par le fait qu'ils retirent des bénéfices d'activités commerciales propres.

Mesures fiscales qui permettraient de mener en Belgique une politique efficace en matière de protection du patrimoine culturel

Les mesures fiscales qu'il serait souhaitable de prendre en Belgique pour assurer la protection du patrimoine culturel peuvent en fait se ranger en deux catégories.

Vooreerst zijn er de maatregelen die een financiële tegemoetkoming moeten vormen voor de eigenaars van beschermende onroerende goederen.

Een tweede categorie bestaat in een reeks voordelen die nodig zijn opdat privaatrechtelijke onthaalstructuren die instaan voor het cultureel erfgoed, efficiënt zouden kunnen werken.

Fiscale maatregelen ten gunste van de eigenaars van beschermd onroerend goed

De meeste E.E.G.-Lid-Staten hebben hun wetgeving reeds lang aan de op 14 april 1976 door de Raad van Ministers van Europa goedgekeurde resolutie 76/28 aangepast.

In die resolutie staat met name:

« Het ware zeer wenselijk dat de fiscale lasten worden verlicht die drukken op de eigenaars van monumenten en gebouwen welke in architectonische of landschapsgehelen zijn gelegen, ten einde ze in staat te stellen een groter gedeelte van hun inkomsten aan onderhouds- en herstellingswerken te besteden.

Te dien einde kan met name gedacht worden aan:

- aftrek van de grondbelasting;
- aftrek van de aan onderhouds- en herstellingswerken bestede bedragen van totale belastbare inkomens;
- vermindering van de successierechten. »

In België is het pas door artikel 9 van de wet van 27 december 1984 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1984) dat een eerste bijzondere maatregel ter vrijwaring van het onroerend cultureel erfgoed werd genomen. Daardoor mogen sedert 1 januari 1985 onderhouds- en restauratiekosten aan beschermde gebouwen, die voor het publiek toegankelijk zijn, tot maximum 250 000 frank worden afgetrokken van het belastbaar inkomen.

Daardoor is gedeeltelijk uitvoering gegeven aan één van de bepalingen van het door ons en de heer le Hardy de Beaulieu op 21 december 1983 ingediende wetsvoorstel houdende sommige fiscale maatregelen ter bescherming van het onroerend cultureel erfgoed (1).

De bedoeling van onderhavig wetsvoorstel is trouwens o.m. de bepalingen van ons voorstel van 21 december 1983 die nog niet werden gerealiseerd, opnieuw bespreekbaar te maken. Wij stellen opnieuw voor om het kadastraal inkomen

Il y a tout d'abord les mesures qui doivent constituer une intervention financière en faveur des propriétaires d'immeubles classés.

Quant à la seconde catégorie, elle consiste en l'octroi d'une série d'avantages nécessaires afin que les structures d'accueil privées créées pour sauvegarder le patrimoine culturel puissent fonctionner avec toute l'efficacité requise.

Mesures fiscales en faveur des propriétaires d'éléments du patrimoine immobilier classé

La plupart des Etats membres de la C.E.E. ont déjà adapté depuis longtemps leur législation à la résolution 76/28 adoptée le 14 avril 1976 par le Conseil des ministres européens.

Cette résolution préconise notamment ce qui suit :

« Il serait hautement souhaitable que soient allégées les charges fiscales qui pèsent sur les propriétaires de monuments et d'édifices, situés dans des ensembles architecturaux et de sites, afin de leur permettre de consacrer une part plus importante de leurs ressources aux travaux d'entretien et de conservation.

A cet effet, peuvent être notamment envisagées :

- la déduction des impôts fonciers;
- la déduction, de l'ensemble des revenus imposables, des sommes consacrées aux travaux d'entretien et de conservation;
- la réduction des droits de succession. »

En Belgique, il a fallu attendre l'adoption de l'article 9 de la loi du 27 décembre 1984 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1984) pour que soit prise la première mesure particulière visant à sauvegarder le patrimoine culturel immobilier. En vertu de cet article, il est permis, depuis le 1^{er} janvier 1985, de déduire du revenu imposable, jusqu'à concurrence de 250 000 francs, les frais d'entretien et de restauration des bâtiments classés et accessibles au public.

Cet article est la traduction légale partielle d'une des dispositions de la proposition de loi organisant certaines mesures fiscales favorisant une protection du patrimoine culturel immobilier, déposée le 21 décembre 1983 par M. le Hardy de Beaulieu et par l'auteur de la présente proposition (1).

La présente proposition de loi vise d'ailleurs notamment à permettre l'examen des dispositions de notre proposition du 21 décembre 1983 qui sont restées lettre morte. Nous proposons à nouveau que soit immunisé le revenu cadastral des immeubles,

(1) Gedr. St. Kamer nr. 812-1, (1983-1984) — Vervallen op 3-9-1985 ten gevolge van de ontbinding van de Kamers.

(1) Doc. Chambre n° 812-1 (1983-1984) — Proposition devenue caduque le 3 septembre 1985 par suite de la dissolution des Chambres.

van beschermde onroerende goederen, gedeelten van onroerende goederen en landschappen die geen bedrijven zijn in de zin van artikel 20, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, van belasting vrij te stellen.

Onderhavig voorstel heeft tot doel de aanvankelijke tekst van ons voorstel (1) aan te passen in het licht van een recente ontwikkeling op fiscaal gebied, nu er in de buurlanden fiscale maatregelen ten gunste van het onroerend cultureel erfgoed zijn aangenomen, meer bepaald in Nederland en Frankrijk.

Fiscale maatregelen ten gunste van privaatrechtelijke onthaalstructuren voor het cultureel erfgoed

Naar analogie met het systeem van de « National Trust » in Groot-Brittannië, zijn in België fiscale gunstmaatregelen wenselijk voor privaatrechtelijke organisaties, die cultuurgooederen bij schenking of legaat zouden aanvaarden of eventueel zouden aankopen en zouden instaan voor het verder beheer ervan.

In dit wetsvoorstel opteren wij voor fiscale gunstmaatregelen ten voordele van dergelijke onthaalstructuren die het statuut hebben van instelling van openbaar nut, overeenkomstig de wet van 27 juni 1921. Deze vorm biedt immers zekere waarborgen zowel qua statuut, als qua oprichting. De oprichting is onderworpen aan de goedkeuring van de regering, die ook een recht van toezicht heeft op de instelling van openbaar nut.

In concreto stellen wij de volgende fiscale maatregelen voor

Artikel 1 van ons voorstel beoogt vrijstelling van kadastraal inkomen voor beschermde gebouwen of gedeelten daarvan en landschappen, voor zover ze niet verhuurd zijn of niet worden geëxploiteerd (in de fiscale betekenis van het woord). Het voordeel van vrijstelling kan nochtans toch verkregen worden als de netto-opbrengst daarvan besteed wordt aan onderhoud of restauratie van genoemde goederen, binnen vijf jaar na verwerving van de inkomsten.

In § 1 van artikel 2 wordt het maximumbedrag der uitgaven voor onderhoud of restauratie dat aftrekbaar is van het totale belastbare inkomen van natuurlijke personen (art. 71, § 1, 9°, W.I.B.) verhoogd van 250 000 frank tot 500 000 frank. De voorgestelde

parties d'immeubles et sites classés qui ne constituent pas des exploitations au sens de l'article 20, 1°, du Code des impôts sur les revenus.

La présente proposition de loi a pour objet d'adapter le texte de la proposition initiale de son auteur (1), à la lumière d'une évolution récente dans le domaine fiscal, et les pays voisins, plus précisément les Pays-Bas et la France, ayant adopté des mesures fiscales en faveur du patrimoine culturel immobilier.

Mesures fiscales en faveur des structures d'accueil de droit privé créées en vue de protéger le patrimoine culturel

Il conviendrait de prendre en Belgique, comme dans le cadre du système du *National Trust* en Grande-Bretagne, des mesures fiscales en faveur des organismes de droit privé pouvant recevoir à titre de donation ou de legs des biens à caractère culturel ou, éventuellement, les acquérir et pouvant ensuite en assumer la gestion.

La présente proposition de loi prévoit des mesures fiscales en faveur des structures d'accueil de ce type qui possèdent le statut d'établissement d'utilité publique, au sens de la loi du 27 juin 1921. Cette forme d'organisation offre en effet certaines garanties en ce qui concerne tant le statut desdites structures d'accueil que leur mode de création. Celui-ci est soumis à l'approbation du gouvernement, qui a aussi un droit de contrôle sur l'établissement d'utilité publique.

Les mesures fiscales concrètes proposées sont les suivantes

L'article 1^{er} de la présente proposition vise à imputer le revenu cadastral des immeubles, parties d'immeubles et sites protégés, à condition qu'ils ne soient ni loués ni exploités (au sens fiscal du terme). Le bénéfice de l'immunisation peut toutefois être quand même obtenu si le produit net de la location ou de l'exploitation est consacré à l'entretien ou à la restauration desdits biens, dans les cinq ans de l'acquisition des revenus.

Le § 1^{er} de l'article 2 porte de 250 000 à 500 000 francs le montant maximum des dépenses d'entretien ou de restauration déductible de l'ensemble des revenus imposables des personnes physiques (art. 71, § 1^{er}, 9°, du C.I.R.). La majoration proposée se justi-

(1) Gedr. St. Senaat nr. 39-1 (B.Z. 1988) — zonder voorwerp geworden ingevolge de aanneming van het ontwerp inzake de belastinghervorming waar het voorstel bij gevoegd was.

(1) Doc. Sénat n° 39-1 (S.E. 1988), proposition devenue sans objet par suite de l'adoption du projet de réforme fiscale auquel elle était jointe.

verhoging is gegrond, gezien enerzijds de hoge kostprijs van restauratiewerken en anderzijds de absolute noodzaak om het patrimonium te onderhouden en te restaureren, waarvan de waarde trouwens van dien aard is dat het geklasseerd werd.

Bovendien zal de voorgestelde verhoging geen grote gevolgen hebben voor de Schatkist.

In 1986 werd de aftrek op basis van de thans geldende wetgeving aangevraagd door 582 belastingplichtigen, ten belope van een totaalbedrag van ca. 30 miljoen frank; voor 1987 hebben 195 belastingplichtigen van dit recht gebruik gemaakt voor een totaalbedrag van 16 miljoen frank.

Met § 2 van dit artikel wordt beoogd, elke belastingplichtige toe te staan, giften (in speciën of, onder bepaalde voorwaarden, in de vorm van kunstwerken) ten voordele van onthaalstructuren — die het statuut hebben van instelling van openbaar nut — af te trekken van zijn totale inkomsten.

Artikel 3, § 1, van ons wetsvoorstel herneemt de tekst van het huidige artikel 55 van het Wetboek der successierechten, en voegt er de onthaalstructuren aan toe, zijnde stichtingen die het statuut hebben van instelling van openbaar nut in de zin van de wet van 27 juni 1921.

Wat betreft § 2 van artikel 3 dient vermeld dat — gezien de specifieke aard van ieder geklasseerd monument of landschap — voor ieder geval tussen de bevoegde Minister en de eigenaar of zijn rechthebbenden, de voorwaarden zullen vastgelegd worden, in een overeenkomst die beperkt is in de tijd, inzake enerzijds onderhoud en restauratie en anderzijds de toegankelijkheid voor het publiek.

Deze bepaling is geïnspireerd door de vigerende wetgeving in Frankrijk.

Artikel 4 van ons wetsvoorstel stelt de overdrachten ten bezwarende titel aan de onthaalstructuren vrij van het evenredig recht inzake registratierechten.

G. VERHAEGEN

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

Artikel 8 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

fié, d'une part, par le coût élevé des travaux de restauration et, d'autre part, par la nécessité absolue d'entretenir et de restaurer le patrimoine classé en raison de sa valeur.

De plus, la majoration proposée n'aura pas de conséquences importantes pour le Trésor.

En 1986, la déduction autorisée par la législation actuelle, demandée par 582 contribuables, représentait un montant global de quelque 30 millions de francs; en 1987, ledit droit exercé par 195 contribuables porta sur un montant total de 16 millions de francs.

Le § 2 de cet article a pour but de permettre à tout contribuable de déduire de l'ensemble de ses revenus (en espèces ou, à certaines conditions, sous la forme d'œuvres d'art) les libéralités faites aux structures d'accueil ayant le statut d'établissement d'utilité publique.

L'article 3, § 1^{er}, de la proposition de loi reprend le texte de l'article 55 actuel du Code des droits de succession en l'étendant aux structures d'accueil, c'est-à-dire des fondations qui ont le statut d'établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921.

En ce qui concerne le § 2 de l'article 3, il faut noter qu'il est prévu, étant donné le caractère spécifique de tout monument ou site classé, que le ministre compétent et le propriétaire ou ses ayants droit concluront dans chaque cas une convention de durée limitée fixant les conditions d'entretien et de restauration, d'une part, et d'accessibilité au public, d'autre part.

Cette disposition s'inspire de la législation française en vigueur.

L'article 4 exempte du droit proportionnel d'enregistrement les transmissions à titre onéreux faites à des structures d'accueil.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 8 du Code des impôts sur les revenus est complété par un second alinéa, rédigé comme suit:

« Geniet eveneens belastingvrijdom het kadastraal inkomen van de onroerende goederen of delen van onroerende goederen welke overeenkomstig de wetgeving op het behoud van monumenten en landschappen geklasseerd zijn, welke niet in huur gegeven zijn of die geen bedrijf vormen in de zin van artikel 20, 1^o.

De belastingvrijdom wordt toch verkregen in geval van verhuring of exploitatie op voorwaarde dat de netto-opbrengst daarvan uitsluitend besteed wordt aan onderhoud of restauratie van genoemde goederen, binnen vijf jaar na verwerving van de inkomsten. »

Art. 2

In artikel 71, § 1, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in het 9^o wordt het bedrag van 250 000 frank vervangen door 500 000 frank;

2^o er wordt een 12^o toegevoegd, luidende :

« 12^o De giften aan stichtingen die het statuut hebben van instelling van openbaar nut overeenkomstig de wet van 27 juni 1921, hetzij in speciën, hetzij in de vorm van kunstwerken waarvan de internationale faam door de Minister van Financiën wordt erkend, op eensluitend advies van de technische commissie of van het sectiecomité bedoeld in artikel 83-3 van het Wetboek der successierechten. »

Art. 3

Artikel 55 van het Wetboek der successierechten wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 55.* — § 1. Worden van de rechten van successie en van overgang bij overlijden vrijgesteld, de legaten gedaan aan de Staat, aan de kolonie en aan de openbare instellingen van de Staat, alsmede aan de stichtingen die het statuut hebben van instelling van openbaar nut overeenkomstig de wet van 27 juni 1921.

§ 2. Kunnen worden vrijgesteld van de rechten van successie en van overgang bij overlijden, de onroerende goederen of landschappen welke overeenkomstig de wetgeving op het behoud van de monumenten en landschappen geklasseerd zijn en toegankelijk zijn voor het publiek.

De Minister van Financiën, de Gemeenschapsminister of de Gewestminister die ter zake bevoegd is, legt voor een te bepalen duur, de voorwaarden voor deze vrijstelling vast.

In geval van niet-naleving van deze voorwaarden of in geval van verzaking aan deze vrijstelling, zijn de rechten van successie of van overgang bij overlijden, *pro rata temporis*, verschuldigd door de erfgenaam, legataris of begiftigde van hun ontvangen goed. »

« Est également immunisé, le revenu cadastral des immeubles ou des parties d'immeubles classés conformément à la législation sur la conservation des monuments et sites, qui ne sont pas donnés en location ou qui ne font pas l'objet d'une exploitation au sens de l'article 20, 1^o.

L'immunité est toutefois accordée en cas de location ou d'exploitation à condition que le produit net de celles-ci soit affecté exclusivement à l'entretien ou à la restructuration desdits biens, dans les cinq années suivant l'acquisition des revenus. »

Art. 2

A l'article 71, § 1^{er}, du même Code, sont apportées les modifications suivantes :

1^o au 9^o, le montant de 250 000 francs est remplacé par le montant de 500 000 francs;

2^o il est ajouté un 12^o, rédigé comme suit :

« 12^o Les libéralités faites aux fondations ayant le statut d'établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921, soit en espèces soit sous la forme d'œuvres d'art reconnues par le ministre des Finances comme ayant une renommée internationale, sur avis conforme de la commission technique ou du comité de section visés à l'article 83-3 du Code des droits de succession. »

Art. 3

L'article 55 du Code des droits de succession est remplacé comme suit :

« *Article 55.* — § 1^{er}. Sont exempts des droits de succession et de mutation par décès, les legs faits à l'Etat, à la colonie et aux établissements publics d'Etat, ainsi qu'aux fondations ayant le statut d'établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921.

§ 2. Peuvent être exemptés des droits de succession et de mutation par décès, les immeubles ou sites classés conformément à la législation sur la conservation des monuments et sites et accessibles au public.

Le ministre des Finances, le ministre communautaire ou le ministre régional compétent en la matière fixe, pour une durée à déterminer, les conditions de cette exemption.

En cas d'inobservation de ces conditions ou de renonciation au bénéfice de cette exemption, les droits de succession ou de mutation par décès sont dus, *pro rata temporis*, par l'héritier, le légataire ou le donataire du bien. »

Art. 4

Artikel 159 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wordt aangevuld met een 11°, luidende:

« 11° De overdragende overeenkomsten van onroerende goederen of landschappen geklasseerd overeenkomstig de wetgeving op het behoud van monumenten en landschappen en toegankelijk voor het publiek, aan stichtingen die het statuut hebben van instellingen van openbaar nut overeenkomstig de wet van 27 juni 1921. »

G. VERHAEGEN.
Y. de SENY.
D. DELLOY.
E. COOREMAN.

Art. 4

L'article 159 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe est complété par un 11°, rédigé comme suit :

« 11° Les conventions translatives d'immeubles ou de sites classés conformément à la législation sur la conservation des monuments et sites et accessibles au public, à des fondations ayant le statut d'établissement d'utilité publique au sens de la loi du 27 juin 1921. »