

**BELGISCHE SENAAT**

---

**ZITTING 1989-1990**

---

---

**13 FEBRUARI 1990**

---

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 11 van het koninklijk besluit van 1 april 1960 betreffende het houden van de bevolkingsregisters**

(Ingediend door de heer Suykerbuyk c.s.)

---

**TOELICHTING**

---

Reeds geruime tijd bestaan er moeilijkheden met het inschrijven in de gemeentelijke bevolkingsregisters van personen die een vaste verblijfplaats hebben in een woongelegenheden, waar permanente bewoning, op grond van de decretale wetgeving inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw, niet is toegestaan.

Steeds meer personen hebben hun hoofdverblijf in recreatiezones. Dit is in strijd met de decretale wetgeving en haar uitvoeringsbesluiten die bepalen dat permanente bewoning in een recreatiezone niet is toegelaten.

De gemeentebesturen zijn echter verplicht de personen in te schrijven, op de plaats en het adres waar deze daadwerkelijk verblijven.

Dit schept op termijn — zo al niet vandaag — problemen, omdat bedoelde recreatiezones en zones voor weekendverblijven geleidelijk tot feitelijke woongebieden worden omgevormd. De problemen zijn van dubbele aard: de personen, die vanwege het speciale en rustige karakter van deze zones er niet-permanent verblijven, komen in conflict met de zogenaamde « vaste » bewoners, die

**SENAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 1989-1990**

---

---

**13 FEVRIER 1990**

---

**Proposition de loi modifiant l'article 11 de l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> avril 1960 réglant la tenue des registres de population**

(Déposée par M. Suykerbuyk et consorts)

---

**DEVELOPPEMENTS**

---

L'inscription, dans les registres de la population des communes, de personnes qui ont une résidence fixe dans un logement dont l'occupation permanente n'est pas autorisée par la législation décrétole en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme, suscite depuis longtemps des difficultés.

De plus en plus de personnes ont leur résidence principale dans des zones de loisirs, ce qui est contraire à la législation décrétole et à ses arrêtés d'exécution, qui interdisent l'habitation dans une telle zone.

Or, les administrations communales sont tenues d'inscrire les personnes à l'adresse où celles-ci résident effectivement.

Cela finit par soulever des difficultés, sinon immédiatement, en tout cas à terme, du fait que les zones de loisirs et les zones résidentielles de week-end se transforment progressivement en zones d'habitation effective. Les problèmes sont de deux ordres: les personnes qui, en raison du caractère spécial et de la tranquillité de ces zones, n'y résident pas de manière permanente, entrent en conflit avec les occupants

hun woning als hoofdverblijf gebruiken, daarbij de mobiliteit in de zone verhogen, waarbij hun levenswijze afbreuk doet aan het karakter van een weekendzone.

Er rijst — zeker op langere termijn — een probleem voor de gemeentebesturen.

Waar nu een beperkte infrastructuur aanwezig is, namelijk elektriciteit, waterleiding en telefoon, zal in de toekomst, bij een toename van het aantal permanente bewoningen, de roep en de noodzaak tot het aanbrengen van meer voorzieningen steeds indringender worden. Boswegen zullen moeten worden verhard — wat het karakter van deze zones nog meer zal schaden —, sanitaire voorzieningen zoals riole-ring worden onvermijdelijk en de vraag naar een zekere infrastructuur voor eerste levensonderhoud (winkels) ligt dan niet ver meer af.

Het probleem van vaste bewoning van recreatie-zones heeft ongetwijfeld een sociaal karakter. Niet weinigen bewonen een weekendverblijf, hetgeen in aankoop veel goedkoper uitvalt dan een woning in een woonzone.

Dat dit probleem moet verholpen worden met andere middelen — een grondbeleid door de overheid, waarbij de prijs op de vastgoedmarkt wordt afgeremd — ligt voor de hand. Dit probleem mag echter geen reden zijn om de vaste bewoning in recreatiezones te blijven gedogen.

Ook de hoogte van de gemeentebelasting speelt een rol. Waar in de steden deze belasting doorgaans hoger ligt dan in landelijke gemeenten met recreatiezones, is voor velen de rekening vlug gemaakt. Ondanks de heffing van een zogenaamde weekendverblijfbelasting, is de inschrijving in de gemeente, waar het weekendverblijf is gelegen, in de meeste gevallen ook fiscaal interessanter.

De centrale overheid is zich van het probleem bewust. De wederinvoering van het begrip « tweede verblijf » zou veel oplossen, maar de Minister wees dit van de hand (zie *Vr. en Antw.*, — Kamer — 26 mei 1987, vraag nr. 213 van de heer Suykerbuyk).

De wederinvoering van het begrip « tweede verblijf » van personen, die slechts één enkel verblijf bezitten en er permanent wonen, is een loutere fictie, zo zegt de Minister. De ironie van dit antwoord bestaat erin dat men thans zijn vaste woonst heeft in een weekendzone, zonder dubbelzinnigheid. De werkelijkheid is evenwel dat weekendzones stilaan tot een woonzone voor permanent verblijf worden omgevormd.

De pogingen om, mits invoering van het begrip « rechtsbevolking » het probleem op te lossen, hebben zowel in rechte als in feite gefaald.

« à demeure », qui utilisent leur logement comme résidence principale; elles augmentent la circulation locale et adoptent un mode de vie qui nuit au caractère particulier d'une zone résidentielle de week-end.

En tout cas, il y a un problème à long terme pour les administrations communales.

Dans les zones où l'on dispose actuellement d'une infrastructure limitée, c'est-à-dire de l'électricité, de l'eau et du téléphone, une multiplication des équipements sera réclamée de plus en plus instamment et deviendra de plus en plus nécessaire, à mesure que le nombre des occupants permanents augmentera. Il faudra pourvoir d'un revêtement les chemins forestiers, ce qui nuira encore davantage au caractère de ces zones, les équipements sanitaires comme les égouts deviendront inévitables et, dès lors, on ne tardera guère à réclamer une certaine infrastructure pour les produits de première nécessité (magasins).

Le problème de l'occupation permanente de zones de loisirs revêt indubitablement un aspect social. De nombreuses personnes vivent dans une résidence de week-end, dont l'achat est beaucoup moins coûteux que celui d'un logement situé en zone d'habitation.

Il est évident qu'il faut remédier à cette situation par d'autres moyens, par exemple par une politique foncière permettant aux pouvoirs publics de freiner la hausse des prix sur le marché immobilier. On ne peut cependant pas se prévaloir de cette situation pour continuer à tolérer que l'on réside en permanence dans des zones de loisirs.

Le taux de la taxe communale joue également un rôle. Comme elle est généralement plus élevée dans les villes que dans les communes rurales comportant des zones de loisirs, beaucoup ont tôt fait de situer leur intérêt. Dans la plupart des cas, l'inscription dans la commune où se trouve la résidence de week-end présente aussi un avantage fiscal, et ce, malgré la taxe qui la frappe.

Le pouvoir central est conscient du problème. Le rétablissement de la notion de « seconde résidence » résoudrait de nombreuses difficultés, mais le ministre l'a rejetée (voir *Questions et Réponses*, Chambre, 26 mai 1987, question n° 213 de M. Suykerbuyk).

Il a souligné que le rétablissement de la notion de « seconde résidence » au profit de personnes qui ne possèdent qu'une résidence unique et y vivent en permanence, constitue une pure fiction. Cette réponse ne manque pas d'ironie dans la mesure où ceux qui résident actuellement en permanence dans une zone résidentielle de week-end le font sans la moindre équivoque. Il s'ensuit toutefois que ces zones se transforment progressivement en zones d'occupation permanente.

Les tentatives de solution fondées sur la notion de « population de droit » ont échoué, tant en droit qu'en fait.

De Raad van State heeft ter zake op 30 november 1987 een vernietigend advies gegeven.

Anderzijds is de invoering van dit begrip ook in feite op een mislukking uitgedraaid.

Waar het de bedoeling was de zogenaamde vaste bewoners in een recreatiegebied in te schrijven in de bevolkingsregisters van de gemeente, zonder opgave van adres evenwel, heeft dit korte tijd bepaalde personen ervan weerhouden zich in te schrijven, met het oog op vaste bewoning in de weekendzone.

Inderdaad, een identiteitskaart zonder adres kan verdacht lijken.

Vrij spoedig verdween die drempel en de inschrijvingen in de « rechtsbevolking » werden de gewoonste zaak ter wereld. Daarbij kende de gemeentelijke administratie een groter aantal problemen, want voor de inschrijvers in de rechtsbevolking werd het postadres... het gemeentehuis.

Een oplossing voor dit probleem moet worden gezocht vanuit de eerbiediging van de regels van stedenbouw en ruimtelijke ordening.

Artikel 3 van het koninklijk besluit van 1 april 1960 betreffende het houden van de bevolkingsregisters stelt dat Belgen en vreemdelingen moeten worden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente waar ze hun hoofdverblijf hebben.

Artikel 11 van hetzelfde koninklijk besluit bepaalt onder meer dat de inschrijving geschiedt, nadat de plaatselijke overheid heeft onderzocht of het een werkelijk verblijf is. Voorgesteld wordt daaraan toe te voegen dat een werkelijk verblijf, strijdig met de regeling inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw (*in casu*: het permanent en hoofdzakelijk wonen in een recreatiezone) niet tot inschrijving in de bevolkingsregisters mag leiden.

H. SUYKERBUYK.

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN WET

### Artikel 1

Artikel 11, eerste lid, van het koninklijk besluit van 1 april 1960 betreffende het houden van bevolkingsregisters wordt vervangen als volgt:

Le Conseil d'Etat a émis à ce sujet un avis négatif le 30 novembre 1987.

Mais l'introduction de cette notion s'est également soldée par un échec dans la pratique.

Si elle visait à permettre l'inscription des « occupants à demeure » d'une zone de loisirs dans les registres de la population de la commune où celle-ci se situe, sans toutefois mentionner leur adresse, il a pourtant bien fallu constater qu'elle a retenu, pendant une courte période, certaines personnes de s'inscrire effectivement en cette qualité.

C'est qu'une carte d'identité sans adresse peut paraître suspecte.

Mais cette crainte se dissipa très vite et les inscriptions dans les registres de la « population de droit » devinrent absolument courantes. Cela ne fit que multiplier les problèmes de l'administration communale, car la maison communale devenait la nouvelle adresse postale des personnes inscrites parmi la population de droit.

Il faut rechercher une solution à ce problème en respectant les dispositions applicables en matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire.

L'article 3 de l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> avril 1960 réglant la tenue des registres de population, dispose que les Belges et les étrangers doivent être inscrits au registre de population de la commune où ils ont leur résidence principale.

L'article 11 du même arrêté royal prévoit notamment que l'inscription se fait à l'issue d'une enquête menée par l'autorité locale pour déterminer la réalité de la résidence. Nous proposons d'ajouter qu'une résidence effective, contraire à la réglementation en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme (en l'occurrence: la résidence principale et permanente dans une zone de loisirs), ne peut pas donner lieu à inscription dans les registres de population.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

L'article 11, premier alinéa, de l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> avril 1960 réglant la tenue des registres de population est remplacé par la disposition suivante:

«De inschrijving in het bevolkingsregister geschiedt aan de hand van het bewijs van verblijfsverandering en nadat de plaatselijke overheid heeft onderzocht of het een werkelijk en wettelijk toegelaten verblijf is; elk verblijf, dat niet in overeenstemming is met de bepalingen inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw in het betrokken gewest, is wettelijk niet geoorloofd en het is in dat geval de plaatselijke overheid niet toegestaan de personen, bedoeld onder 3, in te schrijven.»

H. SUYKERBUYK.  
O. CRUCKE.  
P. TANT.

«L'inscription au registre de population se fait au vu du certificat de changement de résidence et à l'issue d'une enquête menée par l'autorité locale pour déterminer la réalité et la légalité de la résidence; toute résidence non conforme aux dispositions applicables en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisation de la région intéressée est légalement interdite et, dans ce cas, il n'est pas permis à l'autorité locale d'inscrire les personnes visées au point 3.»