

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1988-1989

21 MARS 1989

**Projet de loi abaissant à dix-huit ans l'âge
de la majorité civile**

PROJET TRANSMIS
PAR LA CHAMBRE DES REPRESENTANTS

R. A 14719

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

42 - (S.E. 1988) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendements.
- N° 3 : Rapport.

80 - (S.E. 1988) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Rapport.

192 - (S.E. 1988) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Rapport.

234 - (S.E. 1988) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Rapport.

20 - (S.E. 1988) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Rapport.

225 - (S.E. 1988) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Rapport.

224 - (S.E. 1988) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Rapport.

223 - (S.E. 1988) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

20 et 21 mars 1989.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1988-1989

21 MAART 1989

**Ontwerp van wet tot verlaging van de
leeftijd van burgerlijke meerderjarigheid
tot achttien jaar**

ONTWERP OVERGEZONDEN DOOR DE
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

R. A 14719

Zie :

Gedr. St. van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

42 - (B.Z. 1988) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 : Amendementen.
- N° 3 : Verslag.

80 - (B.Z. 1988) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 : Verslag.

192 - (B.Z. 1988) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 : Verslag.

234 - (B.Z. 1988) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 : Verslag.

20 - (B.Z. 1988) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 : Verslag.

225 - (B.Z. 1988) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 : Verslag.

224 - (B.Z. 1988) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 : Verslag.

223 - (B.Z. 1988) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 : Verslag.

Handelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

20 en 21 maart 1989.

CHAPITRE I^{ER}
MODIFICATIONS AU CODE CIVIL

Section 1^{ère}
Articles de base

Article 1^{er}

Dans l'article 388 du Code civil, les mots « vingt et un » sont remplacés par le mot « dix-huit ».

Art. 2

L'article 488 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 488. — La majorité est fixée à dix-huit ans accomplis; à cet âge, on est capable de tous les actes de la vie civile. »

Section 2
Témoins aux actes de l'état civil

Art. 3

L'article 37 du même Code, modifié par la loi du 7 janvier 1908, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 37. — Les témoins produits aux actes de l'état civil devront être âgés de dix-huit ans au moins. Ils seront choisis par les personnes intéressées. »

Section 3
Formes du consentement au mariage

Art. 4

L'article 73 du même Code, modifié par la loi du 31 mars 1987, est abrogé.

Art. 5

Dans l'article 76 du même Code, modifié par la loi du 31 mars 1987, le 4° est remplacé par la disposition suivante :

« 4° Pour les mineurs, le jugement ou l'arrêt qui autorise le mariage. »

HOOFDSTUK 1
WIJZIGINGEN IN HET BURGERLIJK WETBOEK

Afdeling 1
Basisartikelen

Artikel 1

In artikel 388 van het Burgerlijk Wetboek wordt het woord « eenentwintig » vervangen door het woord « achttien ».

Art. 2

Artikel 488 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 488. — De meerderjarigheid is vastgesteld op de volle leeftijd van achttien jaren; op die leeftijd is men bekwaam tot alle handelingen van het burgerlijk leven. »

Afdeling 2
Getuigen bij de akten van de burgerlijke stand

Art. 3

Artikel 37 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 7 januari 1908, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 37. — De getuigen die bij de akten van de burgerlijke stand worden voorgebracht, moeten ten minste achttien jaar oud zijn. Zij worden gekozen door de belanghebbende personen. »

Afdeling 3
Vormvoorschriften voor de toestemming in het huwelijk

Art. 4

Artikel 73 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 31 maart 1987, wordt opgeheven.

Art. 5

In artikel 76 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 31 maart 1987, wordt het 4° vervangen door de volgende bepaling :

« 4° Voor de minderjarigen, het vonnis of arrest dat toestemming verleent tot het huwelijk. »

Section 4*Le domicile***Art. 6**

Dans l'article 108 du même Code, modifié par la loi du 31 mars 1987, les mots « de moins de 18 ans » sont supprimés.

Section 5*Qualités et conditions requises pour pouvoir contracter mariage***Art. 7**

L'article 144 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 144. — Nul ne peut contracter mariage avant dix-huit ans. »

Art. 8

L'article 145 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 145. — Le tribunal de la jeunesse peut, pour motifs graves, lever la prohibition de l'article précédent. La demande est introduite par requête soit par les père et mère, soit par l'un d'entre eux, soit par le mineur à défaut de consentement des parents.

La procédure est introduite à jour fixe. Le tribunal statue dans la quinzaine, les père et mère, le mineur et le futur conjoint convoqués et le procureur du Roi entendu.

L'appel doit être introduit dans la huitaine du prononcé et la Cour statue dans la quinzaine. Ni le jugement ni l'arrêt ne sont susceptibles d'opposition. »

Art. 9

L'article 148 du même Code, modifié par les lois du 14 juillet 1953, du 5 juillet 1963 et du 8 avril 1965, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 148. — Le mineur ne peut contracter mariage sans le consentement de ses père et mère.

Ce consentement est constaté par le tribunal saisi de la demande de dispense d'âge.

Si les père et mère refusent leur consentement, le tribunal peut autoriser le mariage s'il juge le refus abusif.

Afdeling 4*Woonplaats***Art. 6**

In artikel 108 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 31 maart 1987, worden de woorden « beneden 18 jaar » weggelaten.

Afdeling 5*Hoedanigheid en voorwaarden om een huwelijk te kunnen aangaan***Art. 7**

Artikel 144 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 144. — Niemand mag een huwelijk aangaan vóór hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt. »

Art. 8

Artikel 145 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 145. — Om gewichtige redenen kan de jeugdrechtbank de in het vorige artikel vervatte verbodsbepaling opheffen. De vordering wordt bij verzoekschrift ingediend ofwel door beide ouders, ofwel door een van hen, ofwel door de minderjarige indien de ouders niet in het huwelijk toestemmen.

De procedure wordt ingeleid tegen een bepaalde dag. De rechtbank doet uitspraak binnen vijftien dagen, de ouders, de minderjarige en de aanstaande echtgenoot opgeroepen en de procureur des Konings gehoord.

Hoger beroep kan binnen acht dagen na de uitspraak worden ingesteld en het Hof doet uitspraak binnen vijftien dagen. Tegen het vonnis of arrest is geen verzet mogelijk. »

Art. 9

Artikel 148 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 14 juli 1953, 5 juli 1963 en 8 april 1965, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 148. — Zonder toestemming van zijn ouders mag een minderjarige geen huwelijk aangaan.

Die toestemming wordt vastgesteld door de rechtbank waarbij de vordering tot ontheffing van het leeftijdvereiste aanhangig is gemaakt.

Ingeval de ouders weigeren hun toestemming te geven, kan de rechtbank toestemming tot het huwelijk verlenen als zij de weigering een misbruik acht te zijn.

Si l'un des père et mère refuse son consentement, le tribunal peut autoriser le mariage s'il juge le refus non fondé. Celui des père et mère qui ne comparaît pas est censé ne pas avoir consenti au mariage.

Si l'un des père et mère est dans l'impossibilité de manifester sa volonté et que l'autre refuse son consentement, le tribunal peut autoriser le mariage s'il juge le refus abusif.

Si les père et mère sont l'un et l'autre dans l'impossibilité de manifester leur volonté ou ne comparaissent pas, le mariage peut être autorisé par le tribunal. »

Art. 10

L'article 149 du même Code, modifié par les lois du 30 avril 1896, du 7 janvier 1908 et du 31 mars 1987, est abrogé.

Art. 11

L'article 150 du même Code, modifié par la loi du 14 juillet 1953, est abrogé.

Art. 12

L'article 151 du même Code, rétabli par la loi du 31 mars 1987, est abrogé.

Art. 13

L'article 152 du même Code, rétabli par la loi du 31 mars 1987, est abrogé.

Art. 14

L'article 153 du même Code, rétabli par la loi du 31 mars 1987, est abrogé.

Art. 15

L'article 154 du même Code, rétabli par la loi du 31 mars 1987, est abrogé.

Ingeval een van de ouders zijn toestemming weigert te geven, kan de rechtbank toestemming tot het huwelijk verlenen indien de weigering niet gegrond wordt geacht. De ouder die niet verschijnt, wordt geacht niet in het huwelijk toe te stemmen.

Ingeval een van de ouders in de onmogelijkheid verkeert zijn wil te kennen te geven en de andere ouder zijn toestemming weigert, kan de rechtbank toestemming tot het huwelijk verlenen als zij de weigering een misbruik acht te zijn.

Ingeval beide ouders in de onmogelijkheid verkeren hun wil te kennen te geven of ingeval zij niet verschijnen, kan de rechtbank toestemming tot het huwelijk verlenen. »

Art. 10

Artikel 149 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 30 april 1896, 7 januari 1908 en 31 maart 1987, wordt opgeheven.

Art. 11

Artikel 150 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 14 juli 1953, wordt opgeheven.

Art. 12

Artikel 151 van hetzelfde Wetboek, opnieuw ingevoerd bij de wet van 31 maart 1987, wordt opgeheven.

Art. 13

Artikel 152 van hetzelfde Wetboek, opnieuw ingevoerd bij de wet van 31 maart 1987, wordt opgeheven.

Art. 14

Artikel 153 van hetzelfde Wetboek, opnieuw ingevoerd bij de wet van 31 maart 1987, wordt opgeheven.

Art. 15

Artikel 154 van hetzelfde Wetboek, opnieuw ingevoerd bij de wet van 31 maart 1987, wordt opgeheven.

Section 6

Des oppositions au mariage

Art. 16

L'article 174 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 174. — A défaut d'aucun ascendant, le frère ou la sœur, l'oncle ou la tante, le cousin ou la cousine germains, majeurs, ne peuvent former opposition que lorsque celle-ci est fondée sur l'état de démence ou d'arriération mentale du futur époux. »

Art. 17

L'article 175 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 175. — Dans le cas prévu par le précédent article, le tuteur ne pourra, pendant la durée de la tutelle, former opposition qu'autant qu'il y aura été autorisé par un conseil de famille qu'il pourra convoquer. »

Art. 18

Dans l'article 176 du même Code, les mots « à moins qu'il ne soit fait à la requête d'un ascendant » sont supprimés.

Art. 19

L'article 176 du même Code est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Lorsque l'opposition est fondée sur l'état de démence ou d'arriération mentale du futur époux, cette opposition, dont le tribunal pourra prononcer mainlevée pure et simple, ne sera jamais reçue qu'à la charge, par l'opposant, de provoquer l'interdiction ou la déclaration de minorité prolongée et d'y faire statuer dans le délai qui sera fixé par le jugement. »

Art. 20

A l'article 179 du même Code, sont apportées les modifications suivantes :

1° les mots « et jugée abusive » sont insérés entre le mot « rejetée » et les mots « les opposants »;

2° les mots « autres néanmoins que les ascendants » sont supprimés.

Afdeling 6

Verzet tegen het huwelijk

Art. 16

Artikel 174 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 174. — Bij gebreke van bloedverwanten in de opgaande lijn, kunnen de meerderjarige broers, zusters, ooms, tantes, volle neven en volle nichten zich enkel tegen het huwelijk verzetten wanneer het verzet berust op de toestand van krankzinnigheid of geestelijke achterlijkheid van de aanstaande echtgenoot. »

Art. 17

Artikel 175 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 175. — In het geval van het vorige artikel kan de voogd, tijdens de voogdij, zich slechts tegen het huwelijk verzetten indien hij daartoe gemachtigd is door een familieraad, die hij kan bijeenroepen. »

Art. 18

In artikel 176 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « tenzij dit gedaan wordt op verzoek van een bloedverwant in de opgaande lijn » weggelaten.

Art. 19

Artikel 176 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

« Wanneer het verzet berust op de toestand van krankzinnigheid of geestelijke achterlijkheid van de aanstaande echtgenoot, wordt dit verzet, waarvan de rechtbank de opheffing zonder meer kan uitspreken, nooit aanvaard dan onder verplichting voor hem die het verzet heeft gedaan, om de onbekwaamverklaring of de verklaring van verlengde minderjarigheid van de aanstaande echtgenoot aan te vragen en daarover binnen de door het vonnis bepaalde termijn te doen beslissen. »

Art. 20

In artikel 179 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « en een misbruik wordt geacht te zijn » worden ingevoegd tussen het woord « afgewezen » en de woorden « kunnen zij »;

2° de woorden « met uitzondering echter van de bloedverwanten in de opgaande lijn » worden weggelaten.

Section 7*Des demandes en nullité de mariage***Art. 21**

L'article 182 du même Code est abrogé.

Art. 22

L'article 183 du même Code est abrogé.

Art. 23

L'article 185 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 185. — Néanmoins, le mariage contracté par un ou des époux mineurs qui n'ont pas reçu l'autorisation du tribunal de la jeunesse de contracter mariage ne peut plus être attaqué lorsqu'il s'est écoulé six mois depuis que cet époux ou les époux ont atteint l'âge de dix-huit ans. »

Art. 24

L'article 186 du même Code est abrogé.

Art. 25

Dans l'article 193 du même Code, les mots « l'article 165 » sont remplacés par les mots « l'article 8 de la loi du 26 décembre 1891 ».

Section 8*Du divorce***Art. 26**

Dans l'article 275 du même Code, modifié par la loi du 20 novembre 1969, les mots « vingt-trois ans » sont remplacés par les mots « vingt ans ».

Afdeling 7*Vorderingen tot nietigverklaring van het huwelijk***Art. 21**

Artikel 182 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 22

Artikel 183 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 23

Artikel 185 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 185. — Tegen een huwelijk dat is aangegaan door een minderjarige echtgenoot of door minderjarige echtgenoten die van de jeugdrechtbank geen toestemming hebben gekregen om een huwelijk aan te gaan, kan evenwel niet meer worden opgekomen wanneer zes maanden verlopen zijn sinds die echtgenoot of de echtgenoten de leeftijd van achttien jaar bereikt hebben. »

Art. 24

Artikel 186 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 25

In artikel 193 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « artikel 165 » vervangen door de woorden « artikel 8 van de wet van 26 december 1891 ».

Afdeling 8*Echtscheiding***Art. 26**

In artikel 275 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 20 november 1969, worden de woorden « drieëntwintig jaar » vervangen door de woorden « twintig jaar ».

Section 9*De l'adoption***Art. 27**

Dans l'article 350, § 3, 3°, du même Code, modifié par la loi du 27 avril 1987, les mots « vingt et un ans » sont remplacés chaque fois par les mots « dix-huit ans ».

Art. 28

L'article 361, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 27 avril 1987 est remplacé par la disposition suivante :

« L'adoptant est investi, à l'égard de l'adopté des droits de l'autorité parentale, y compris le droit de jouissance légale, le droit de requérir son émancipation et de consentir à son mariage ».

Section 10*De l'autorité parentale***Art. 29**

Dans l'article 384 du même Code, modifié par la loi du 31 mars 1987, les mots « qui interviendrait avant cet âge » sont supprimés.

Art. 30*Disposition transitoire*

Les majeurs de moins de vingt et un ans pourront faire l'objet d'une adoption plénière pendant un délai d'un an à dater de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Section 11*De la tutelle officieuse***Art. 31**

L'article 475^{quater}, alinéa 4 du même Code, modifié par la loi du 31 mars 1987, est remplacé par la disposition suivante :

« Pour le surplus, la tutelle officieuse ne déroge pas aux règles relatives à l'exercice des droits et obligations découlant de la puissance paternelle ou de la tutelle et notamment au droit de consentir au mariage,

Afdeling 9*Adoptie***Art. 27**

In § 3, 3°, van artikel 350 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 27 april 1987, worden de woorden « eenentwintig jaar » telkens vervangen door de woorden « achttien jaar ».

Art. 28

Artikel 361, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 27 april 1987, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De adoptant is ten aanzien van de geadopteerde bekleed met de rechten van het ouderlijk gezag, met inbegrip van het wettelijk genot, het recht om zijn ontvoogding te vorderen en toe te stemmen in zijn huwelijk ».

Afdeling 10*Ouderlijk gezag***Art. 29**

In artikel 384 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 31 maart 1987, worden de woorden « ingeval deze vóór die leeftijd plaatsvindt » weggelaten.

Art. 30*Overgangsbepaling*

De meerderjarigen beneden eenentwintig jaar kunnen gedurende een termijn van een jaar te rekenen van de inwerkingtreding van deze wet, in aanmerking komen voor een volle adoptie.

Afdeling 11*Pleegvoogdij***Art. 31**

Artikel 475^{quater}, vierde lid, van hetzelfde Wetboek gewijzigd bij de wet van 31 maart 1987, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Voor het overige wijkt de pleegvoogdij niet af van de regels betreffende de uitoefening van de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit de ouderlijke macht of de voogdij en met name van het recht om toe te

à l'adoption ou à l'adoption plénière du mineur et de requérir son émancipation ».

Section 12

De l'émancipation

Art. 32

Dans l'article 479, alinéa 2 du même Code, modifié par les lois du 8 avril 1965 et du 31 mars 1987, les mots « dix-huit ans » sont remplacés par les mots « quinze ans ».

Art. 33

L'article 487 du même Code est abrogé.

Section 13

Les dispositions entre époux

Art. 34

L'article 1095 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 1095. — Le mineur ne pourra par contrat de mariage donner à l'autre époux, soit par donation simple, soit par donation réciproque, qu'avec l'assistance de ses père et mère, de l'un d'eux ou, à défaut, avec l'autorisation du tribunal de la jeunesse. Avec cette assistance ou cette autorisation, il pourra donner tout ce que la loi permet à l'époux majeur de donner à l'autre conjoint. »

Art. 35

L'article 1308 du même Code est abrogé.

Art. 36

L'article 1309 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 1309. — Le mineur n'est point restituable contre les conventions portées en son contrat de mariage, lorsqu'elles ont été faites avec l'assistance de ses père et mère, de l'un d'eux ou, à défaut, avec l'autorisation du tribunal de la jeunesse. »

stemmen in het huwelijk, de adoptie of de volle adoptie van de minderjarige en om zijn ontvoogding te vorderen ».

Afdeling 12

Ontvoogding

Art. 32

In artikel 479, tweede lid van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 8 april 1965 en 31 maart 1987, worden de woorden « achttien jaar » vervangen door de woorden « vijftien jaar ».

Art. 33

Artikel 487 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Afdeling 13

Beschikkingen tussen echtgenoten

Art. 34

Artikel 1095 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 1095. — Een minderjarige mag bij huwelijkscontract aan de andere echtgenoot, hetzij bij eenzijdige, hetzij bij wederkerige schenking niet geven dan met de bijstand van zijn ouders, van een van hen of, bij ontstentenis daarvan, met de toestemming van de jeugdrechtbank. Met die bijstand of die toestemming mag hij alles schenken wat de wet de meerderjarige echtgenoot toestaat aan de andere echtgenoot te schenken. »

Art. 35

Artikel 1308 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 36

Artikel 1309 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 1309. — De minderjarige kan niet in zijn recht hersteld worden betreffende overeenkomsten in zijn huwelijkscontract vervat, wanneer die zijn aangegaan met de bijstand van zijn ouders, een van hen, of bij ontstentenis daarvan, met de toestemming van de jeugdrechtbank. »

Art. 37

Dans l'article 1397 du même Code, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit :

« Le mineur habile à contracter mariage peut consentir toutes les conventions dont ce contrat est susceptible; les conventions et donations qu'il a faites sont valables pourvu qu'il ait été assisté de ses père et mère ou de l'un d'eux dans le contrat.

A défaut de cette assistance, ces conventions et donations peuvent être autorisées par le tribunal de la jeunesse. »

CHAPITRE II

MODIFICATIONS AU CODE JUDICIAIRE

Art. 38

L'article 628, 3°, du Code judiciaire est abrogé.

Art. 39

Dans l'article 1297 du même Code, les mots « vingt-trois ans » sont remplacés par les mots « vingt ans ».

CHAPITRE III

MODIFICATIONS AU CODE DE COMMERCE

Art. 40

Dans le livre premier, titre premier du Code de commerce, les articles 4 et 5, modifiés par la loi du 8 avril 1965, sont abrogés.

Art. 41

Dans le livre premier, titre premier du même Code, l'article 6 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 6. — Les actes de commerce indiqués dans les articles 2 et 3 ne sont pas valables comme tels à l'égard d'un mineur. Ils sont considérés comme des actes civils ».

Art. 42

L'article 7 du livre premier, titre premier du même Code est abrogé.

Art. 37

Artikel 1397, eerste en tweede lid, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door wat volgt :

« De minderjarige die bekwaam is om een huwelijk aan te gaan, kan toestemmen in alle overeenkomsten die het huwelijkscontract kan bevatten; de daarin door hem gemaakte overeenkomsten en schenkingen zijn geldig, mits hij in het contract is bijgestaan door zijn ouders of een van hen.

Bij ontstentenis van die bijstand, kan voor die overeenkomsten en schenkingen door de jeugdrechtsbank machtiging worden verleend. »

HOOFDSTUK II

WIJZIGINGEN IN HET GERECHTELIJK WETBOEK

Art. 38

Artikel 628, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek wordt opgeheven.

Art. 39

In artikel 1297 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « drieëntwintig jaar » vervangen door de woorden « twintig jaar ».

HOOFDSTUK III

WIJZIGINGEN IN HET WETBOEK VAN KOOPHANDEL

Art. 40

In Titel I van Boek I van het Wetboek van Koophandel worden de artikelen 4 en 5, gewijzigd bij de wet van 8 april 1965, opgeheven.

Art. 41

In Titel I van Boek I van hetzelfde Wetboek, wordt artikel 6 vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 6. — De daden van koophandel in de artikelen 2 en 3 genoemd, zijn als dusdanig niet geldig ten aanzien van een minderjarige. Ze worden als burgerrechtelijke daden beschouwd ».

Art. 42

Artikel 7 van Boek I, Titel I, van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

CHAPITRE IV**MODIFICATIONS AUX LOIS RELATIVES
AU REGISTRE DU COMMERCE****Art. 43**

Les articles 8, 5° et 25, 14°, des lois relatives au registre du commerce, coordonnées par l'arrêté royal du 20 juillet 1964, sont abrogés.

Art. 44

Dans l'article 9, 10°, des mêmes lois, les mots « en outre l'indication de la date d'autorisation de faire le commerce s'il s'agit d'un mineur » sont supprimés.

CHAPITRE V**MODIFICATIONS À LA LOI DU 8 AVRIL 1965
RELATIVE À LA PROTECTION DE LA JEUNESSE****Art. 45**

Un article 37*bis* rédigé comme suit est inséré dans la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse :

« Art. 37*bis*, § 1^{er}. — Tout mineur ayant commis un fait qualifié infraction aura cependant la faculté de demander, par requête, dans les six mois qui précèdent sa majorité, et au plus tard un mois avant celle-ci, la prolongation pour une durée qu'il indique, des mesures prises à son égard sur base de l'article 37, alinéa 2, 2°, 3° ou 4°.

Le tribunal de la jeunesse pourra accorder cette prolongation pour une durée qu'il détermine et qui ne pourra ni excéder deux ans ni la durée demandée. Le jugement qui est exécutoire par provision doit être prononcé avant la majorité de l'intéressé.

§ 2. — Si le mineur a commis un fait qualifié crime ou délit et qu'il est âgé de dix-sept ans, le tribunal de la jeunesse peut, lorsqu'il prend l'une des mesures prévues à l'article 37, alinéa 2, 2°, 3° ou 4°, décider que la cause lui sera de nouveau soumise dans les trois mois qui précèdent la majorité en vue du maintien ou de l'application de l'une de ces mesures pour un terme qui ne pourra dépasser le jour où l'intéressé atteint l'âge de vingt ans.

§ 3. — Le tribunal de la jeunesse peut rapporter à tout moment les mesures visées ci-dessus, soit d'office, soit à la demande du ministère public, soit à la demande expresse de l'intéressé.

HOOFDSTUK IV**WIJZIGINGEN IN DE WETTEN
BETREFFENDE HET HANDELSREGISTER****Art. 43**

In de wetten betreffende het handelsregister, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 20 juli 1964, worden de artikelen 8, 5°, en 25, 14°, opgeheven.

Art. 44

In artikel 9, 10°, van dezelfde wetten, worden de woorden « met bovendien opgaaf van de datum der machtiging tot handeldrijven, wanneer het een minderjarige betreft » weggelaten.

HOOFDSTUK V**WIJZIGINGEN IN DE WET VAN 8 APRIL 1965
BETREFFENDE DE JEUGDBESCHERMING****Art. 45**

Een artikel 37*bis*, luidend als volgt, wordt in de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming ingevoegd :

« Art. 37*bis*, § 1. — De minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd, kan evenwel bij verzoekschrift, binnen een termijn van zes maanden tot uiterlijk een maand voor zijn meerderjarigheid, voor een duur die hij bepaalt, de verlenging vorderen van de maatregelen die overeenkomstig artikel 37, tweede lid, 2°, 3° of 4°, te zijnen aanzien zijn genomen.

De jeugdrechtbank kan die verlenging toestaan voor een duur die zij bepaalt en die twee jaar noch de gevraagde duur mag overschrijden. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad en moet worden gewezen alvorens de betrokkene meerderjarig wordt.

§ 2. — Indien de minderjarige zeventien jaar oud is en een als misdaad of wanbedrijf omschreven feit heeft gepleegd, kan de jeugdrechtbank, wanneer zij een van de in artikel 37, tweede lid, 2°, 3° of 4°, bepaalde maatregelen neemt, belissen dat de zaak haar opnieuw moet worden voorgelegd binnen een termijn van drie maanden voor de meerderjarigheid, met het oog op de handhaving of de toepassing van een van die maatregelen voor een termijn die zich niet verder mag uitstrekken dan de dag waarop de betrokkene de leeftijd van twintig jaar bereikt.

§ 3. — De jeugdrechtbank kan te allen tijde de hierboven bedoelde maatregelen intrekken, hetzij ambtshalve, hetzij op vordering van het openbaar ministerie, hetzij op uitdrukkelijk verzoek van de betrokkene.

L'intéressé doit avoir été préalablement appelé par le tribunal de la jeunesse.

§ 4. — Il ne sera pas fait mention de ces mesures de prolongation au casier judiciaire. »

Art. 46

Dans l'article 36, 4°, de la même loi, les mots « de moins de dix-huit ans » sont supprimés.

Art. 47

Dans l'article 36*bis*, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots « et de moins de dix-huit ans accomplis » sont supprimés.

Art. 48

L'article 40 de la même loi est abrogé.

Art. 49

Dans l'article 75 de la même loi, les mots « âgés de moins de dix-huit ans accomplis » sont supprimés.

Art. 50

Dans l'article 83 de la même loi, les mots « de moins de dix-huit ans » sont supprimés.

Art. 51

Dans l'article 84 de la même loi, les mots « âgé de moins de dix-huit ans » sont supprimés.

Art. 52

Dans l'article 85 de la même loi, les mots « de moins de dix-huit ans » sont supprimés.

Art. 53

Disposition transitoire

Toutes les mesures prises par le tribunal de la jeunesse à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction qui cesseraient d'être d'application suite à l'entrée en vigueur de la présente loi sont maintenues jusqu'à la décision du tribunal de la

De betrokkene moet vooraf door de jeugdrechtbank zijn opgeroepen.

§ 4. — Van die maatregelen tot verlenging wordt geen melding gemaakt in het strafregister. »

Art. 46

In artikel 36 van dezelfde wet worden in het 4° de woorden « beneden de leeftijd van achttien jaar » weggelaten.

Art. 47

In artikel 36*bis*, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden « en minder dan volle achttien jaar » weggelaten.

Art. 48

Artikel 40 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 49

In artikel 75 van dezelfde wet worden de woorden « beneden de volle leeftijd van achttien jaar » weggelaten.

Art. 50

In artikel 83 van dezelfde wet worden de woorden « beneden de leeftijd van achttien jaar » weggelaten.

Art. 51

In artikel 84 van dezelfde wet worden de woorden « beneden de leeftijd van achttien jaar » weggelaten.

Art. 52

In artikel 85 van dezelfde wet worden de woorden « beneden de leeftijd van achttien jaar » weggelaten.

Art. 53

Overgangsbepaling

Alle maatregelen die de jeugdrechtbank heeft genomen ten aanzien van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en die tengevolge van de inwerkingtreding van deze wet ophouden van toepassing te zijn, worden gehandhaafd tot de jeugd-

jeunesse qui doit statuer dans les six mois de l'entrée en vigueur de la loi.

CHAPITRE VI DISPOSITIONS FINALES

Art. 54

Le Roi est autorisé à modifier les dispositions légales existantes pour les mettre en concordance avec la fixation de l'âge de la majorité civile à dix-huit ans.

Art. 55

La présente loi entrera en vigueur le premier jour du quatrième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 mars 1989.

*Le Président
de la Chambre des Représentants,*

Ch.-F. NOTHOMB.

Les Secrétaires,

A. BOURGEOIS.
A. GEHLEN.

rechtbank uitspraak heeft gedaan binnen zes maanden na de inwerkingtreding van de wet.

HOOFDSTUK VI SLOTBEPALINGEN

Art. 54

De Koning is gemachtigd de bestaande wetsbepalingen te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de op achttien jaar vastgestelde burgerlijke meerderjarigheid.

Art. 55

Deze wet treedt in werking de eerste dag van de vierde maand volgend op die gedurende welke ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Brussel, 21 maart 1989.

*De Voorzitter van de
Kamer van Volksvertegenwoordigers,*

Ch.-F. NOTHOMB.

De Secretarissen,

A. BOURGEOIS.
A. GEHLEN.

634-1 (1988-1989)

Werkstuk nr. 1

Justitie

BELGISCHE SENAAT

Zitting 1989-1990

11 oktober 1989

Ontwerp van wet tot verlaging van
de leeftijd van burgerlijke meer-
derjarigheid tot achttien jaar

Inleidende nota

van de heer PATAER, rapporteur

634-1 (1988-1989)

Document de travail n° 1

Justice

SENAT DE BELGIQUE

Session de 1989-1990

11 octobre 1989

Projet de loi abaissant à dix-huit
ans l'âge de la majorité civile

Note introductive

de Monsieur PATAER, rapporteur

R.A 14719

R.A 14719

Voorgelegd ontwerp van wet werd goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 21 maart '89.

De Kamercommissie voor de Justitie heeft er twaalf vergaderingen aan gewijd van 23 maart '88 tot 15 maart '89.

Over het beginsel van de vaststelling van de meerderjarigheid op 18 jaar blijkt, althans nu, een vrij grote consensus te bestaan.

Reeds in 1970 zette een resolutie van de Ministerraad van de Raad van Europa de regeringen ertoe aan de meerderjarigheidsgrens bij voorkeur op 18 jaar te bepalen. Heel wat Europese landen hebben daar gevolg aan gegeven. Voorlopige laatste in de rij was Nederland (1987).

In ons land werd een eerste ontwerp in die zin bij de Senaat ingediend in 1975 door minister Vanderpoorten. Nadien volgden verschillende ontwerpen en voorstellen van wet van dezelfde strekking.

Een eigenlijke consensus over het principe zelf van de verlaging kwam in ons parlement pas tot stand in de loop van de jaren tachtig. Het huidige regeerakkoord (april '88) bepaalt eveneens dat de burgerlijke meerderjarigheid op 18 jaar zal worden gebracht. De discussie in de Kamer spitste zich vooral toe op de gevolgen van de verlaagde meerderjarigheid voor wat betreft de minimumleeftijd om te huwen en met betrekking tot de jeugdbescherming.

Wat die laatste materie betreft moeten we ons realiseren dat deze nog slechts gedeeltelijk tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoort.

Het hoofdargument om de meerderjarigheidsleeftijd te verlagen is gekend. Het komt voornamelijk neer op een aanpassing van de rechtsnormen aan de gewijzigde maatschappelijke realiteit, met name de grotere onafhankelijkheid en de reële ontvoogding van jongeren rond de leeftijd van 18 jaar. Bedoelde leeftijd blijkt trouwens een scharnierleeftijd te zijn, aangezien ze ongeveer samenvalt met het einde van de sekundaire studies, de aanvang van hogere studies of een beroepsleven en het begin van de militaire dienst. De achttienjarige kan overigens reeds een reeks rechten uitoefenen. Hij kan zelfstandig een arbeidsovereenkomst sluiten, hij is kiesgerechtigd, hij is strafrechterlijk meerderjarig, kan zicht- en spaarrekeningen openen enz. Er dient evenwel te worden onderstreept dat de jongste jaren kan worden gesproken van een groeiende economische afhankelijkheid van de 18-plussers, ingevolge de wachtvergoedingen, het verlengde leerproces, de moeilijke toegang tot de arbeidsmarkt en de lage jeugdlonen (het feitelijk "jeugdmoratorium"). De verlaging van de meerderjarigheid zal aan die situatie uiteraard niets veranderen.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat met dit ontwerp aan de rechtspositie van de minderjarigen beneden de 18 jaar niets wordt veranderd. Het hanteren van een meerderjarigheidsgrens blijft, wat de handelingsbekwaamheid betreft, een alles-of-niets - systeem.

De verlaging van de meerderjarigheid zal onvermijdelijk budgettaire gevolgen hebben, door de toekenning van een recht op een bestaansminimum (minimex) vanaf 18 jaar, voor rekening van het staatssekretariaat voor maatschappelijke emancipatie en de OCMW's.

Mogelijks zal door de verlaging van de meerderjarigheid de hulp en bijstand aan personen tussen de 18 en de 21 jaar nieuwe problemen stellen en nieuwe opdrachten inhouden voor de gemeenschappen, zoals inzake huisvesting, de sociale en professionele integratie en de opvang in crisissituaties.

*
* *

Zoals gezegd hebben de bepalingen met betrekking tot het huwelijk aanleiding gegeven tot heel wat discussie in de Kamercommissie enerzijds m.b.t. de voor het huwelijk vereiste leeftijd en anderzijds m.b.t. de al dan niet noodzakelijke toestemming van de ouders.

In het ontwerp (art. 7) wordt de huwbare leeftijd in algemene zin opgetrokken tot de (nieuwe) meerderjarigheidsgrens van 18 jaar. Die wijziging leidt tot de afschaffing van elke vorm van ouderlijke toestemming voor 18-plussers die wensen te huwen.

Deze nieuwe regeling wordt gemotiveerd vanuit de gelijkheidsgedachte en gelet op de tendens te huwen op latere leeftijd.

Benevens de bevestiging dat in principe alleen meerderjarigen kunnen huwen, werd ook een regeling uitgewerkt van de voorwaarden waarin minderjarigen, ten uitzonderlijke titel, toch kunnen huwen.

Ter zake zijn de voorgestelde hervormingen vrij grondig. De ontheffing - "om gewichtige redenen" - van de voorwaarde van de huwelijksleeftijd wordt niet langer verleend door de Koning, maar door de jeugdrechtbank (art. 8 van het ontwerp). De procedure voor de jeugdrechtbank heeft het voordeel dat de partijen worden gehoord en dat hoger beroep mogelijk is. Deze procedure zal wellicht wat trager verlopen, maar de termijnen zijn (8 en 15 dagen) toch vrij kort.

Bovendien moeten de ouders - en alleen zij - hun toestemming blijven verlenen voor een huwelijk van hun minderjarige kinderen.

Ook de vaststelling van de toestemming van de ouders en de procedure in geval van onenigheid of weigering van de ouders worden gecentraliseerd bij de jeugdrechter (art. 9 van het ontwerp), blijkbaar tijdens een en dezelfde procedure. Als beide ouders hun toestemming weigeren, kan de minderjarige - en alleen hij - een vordering tot dispensatie instellen en dan kan de jeugdrechtbank toestemming verlenen "als zij de weigering een misbruik acht". Deze "misbruik"-vereiste wordt niet gesteld wanneer beide ouders niet verschijnen (hoewel in het ontwerp wordt bepaald dat de ouder die niet verschijnt, wordt geacht niet in het huwelijk toe te stemmen ...)

Indien de ouders het onderling oneens zijn i.v.m. de toestemming, dan dient de ouder die wel akkoord gaat - en alleen hij - de vordering in te stellen.

In dat geval zal de jeugdrechtbank toestemming tot het huwelijk verlenen "indien zij de weigering niet gegrond acht".

In de rechtsleer (R.W. 23/9/89 - p. 106) wordt opgemerkt dat de gelijkstelling van de procedure tot dispensatie bij akkoord van de ouders enerzijds en die bij onenigheid of weigering van de ouders anderzijds, niet zeer gelukkig is.

In de eerste procedure zijn er immers geen tegengestelde belangen en kunnen alleen de ouders hoger beroep aantekenen tegen een negatieve beslissing van de jeugdrechtbank.

Wanneer er onenigheid tussen de ouders bestaat of wanneer zij hun toestemming weigeren te verlenen, dan zijn er wel tegengestelde belangen en kunnen elk van beide ouders en/of de minderjarige beroep aantekenen.

Artikelen 16 tot en met 20 handelen over het verzet tegen het huwelijk. Het verzet van ouders en grootouders moet voortaan worden gemotiveerd (art. 18 van het ontwerp) en ook zij kunnen tot schadevergoeding worden veroordeeld indien tenminste het verzet wordt geacht een misbruik te zijn (art. 20 van het ontwerp).

Voorts worden de verzetsmogelijkheden van de bloedverwanten in de zijlijn uitgebreid : niet alleen de toestand van "krankzinnigheid" (sic), maar ook de toestand van "geestelijke achterlijkheid" (resic), die leidt tot een verklaring van verlengde minderjarigheid, van de aanstaande echtgenoot, wordt als grond van verzet aanvaard (art. 16 en 19 van het ontwerp).

Vermelden we nog dat volgens het ontwerp, de jongere vanaf de leeftijd van 15 jaar in plaats van 18 jaar - op eigen initiatief om zijn ontvoogding kan verzoeken (art. 32) en dat de minimumleeftijd om tot echtscheiding door onderlinge toestemming over te gaan wordt gebracht van 23 jaar op 20 jaar. De overige wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek zijn veeleer van technische aard.

*
* *

Wat het jeugdbeschermingsrecht betreft, bleef de discussie in de Kamer beperkt tot de delinkwente jeugd, gelet op de bevoegdheid van de nationale wetgever sinds augustus '88.

Voor art. 45 van het ontwerp was het voorwerp van discussie. In het regeerakkoord staat "dat de regering erover zal waken dat de doorvoering van de verlaging van de meerderjarigheid de mogelijkheid tot opvang en ondersteuning van maatschappelijk kwetsbare jongeren ook na de leeftijd van 18 jaar niet in het gedrang zal brengen".

Hoe konsekwent dient de wetgever het principe van de juridische volwassenheid op 18 jaar door te trekken ?

Moet het verblijf van delinkwente en/of geplaatste jongeren in homes kunnen worden verlengd na de leeftijd van 18 jaar of moet resoluut worden geopteerd voor een verruiming van het recht op een bestaansminimum en op een "volwassen" werkloosheidsuitkering ?

Voor jonge volwassenen in probleemsituaties bestaan bovendien op dit ogenblik een hele reeks opvangmogelijkheden : Jongeren Adviescentra, centra voor maatschappelijk werk, centra voor geestelijke gezondheidscentra enz..

In de Vlaamse Raad werd een ontwerp van dekreet ingediend (april '89) die de mogelijkheid voorziet om maatregelen t.a.v. jongeren te laten doorlopen tot de leeftijd van 21 jaar, op verzoek van de jongere zelf.

Hulpverlening is, hoe dan ook, een gemeenschapsmaterie. In welke mate kan de nationale wetgever, zoals gebeurd in art. 45 van het ontwerp, hier nog regelgevend optreden ?

Bestaat hier geen risico van bevoegdheidskonflikten ?

De Kamer heeft geoordeeld dat door de verlaging van de meerderjarigheid de maatregelen die door de jeugdrechtbank werden getroffen t.a.v. minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, "voortijdig hun uitwerking dreigen te verliezen". Daarom wordt in art. 45 de mogelijkheid ingebouwd om de maatregelen van de jeugdrechtbank tot na de meerderjarigheid te verlengen ("om te vermijden dat de verlaging van de meerderjarigheid tot 18 jaar aanleiding zou geven tot een systematische verwijzing van 16- en 17-jarigen naar de korrektionele rechtbank").

De tekst van art. 45 komt in feite en in rechte neer op een mogelijke verlenging van de jeugdbeschermingsmaatregelen tot de leeftijd van 20 jaar.

In § 2 van het voorgestelde artikel wordt bepaald dat de jeugdrechter t.a.v. een 17-jarige "opnieuw" de zaak kan behandelen - met het oog op de handhaving van bepaalde maatregelen - "binnen een termijn van drie maanden voor de meerderjarigheid". Is dit een zinvolle procedure ?

Quid met de minderjarige t.a.v. wie een eerste maatregel werd genomen enkele dagen voor zijn meerderjarigheid ?

Artikel 48 van het ontwerp viseert de schrapping van art. 40 van de wet op de jeugdbescherming. Dit laatste artikel staat toe een jongere ter beschikking van de regering te stellen tot de leeftijd van 25 jaar.

Door de aanvaarding van artikel 48 zal die maatregel niet kunnen worden verlengd na de leeftijd van 18 jaar.

Men kan zich afvragen of het niet beter is deze maatregel zonder meer af te schaffen. Het plaatsen van jongeren in gevangenissen zonder enig proces, zonder verhaal en voor onbepaalde tijd, strookt niet met ons rechtsgevoel en is strijdig met de Europese normen ter zake.

Vermelden we nog de overgangsbepaling van art. 53, volgens dewelke de maatregelen van de jeugdrechtbank t.a.v. 18-plussers worden gehandhaafd tot de jeugdrechtbank uitspraak heeft gedaan binnen 6 maanden na de inwerkingtreding van de wet.

Laatste bemerking : artikel 55 kan niet worden gehandhaafd als men de wet in werking wil laten treden op 1/1/90...

Le projet de loi qui nous occupe a été adopté par la Chambre des Représentants le 21 mars 1989. La Commission de la Justice de la Chambre y avait consacré 12 réunions du 23 mars 1988 au 15 mars 1989. Le principe de la fixation de l'âge de la majorité à 18 ans semble, aujourd'hui du moins, réunir un large consensus.

Dès 1970, une résolution du Conseil de ministres du Conseil de l'Europe invitait les gouvernements à fixer de préférence à 18 ans le seuil de la majorité. Beaucoup de pays européens ont donné suite à cette résolution. Provisoirement, les Pays-Bas sont le dernier pays à l'avoir fait (1987).

En Belgique, un premier projet dans ce sens fut déposé au Sénat en 1975 par le Ministre Vanderpoorten. Il fut suivi de plusieurs projets et propositions de loi d'objet identique. Un consensus véritable sur le principe même de l'abaissement ne s'est établi au sein de notre Parlement qu'au cours des années '80. L'accord de gouvernement actuel (avril 1988) dispose également que la majorité civile sera ramenée à 18 ans. La discussion à la Chambre s'est surtout concentrée sur les effets de l'abaissement de la majorité en ce qui concerne l'âge minimum pour contracter mariage et la protection de la jeunesse. S'agissant de cette dernière matière, nous devons être conscients de ce qu'elle ne relève plus que partiellement de la compétence du législateur national.

*

* *

L'argument principal en faveur de l'abaissement de l'âge de la majorité est connu. Il s'agit principalement d'adapter les normes juridiques à la nouvelle réalité sociale, c'est-à-dire notamment à la plus grande indépendance et à l'émancipation effective des jeunes aux environs de 18 ans. Cet âge semble du reste être un âge charnière, puisqu'il coïncide approximativement avec la fin des études secondaires, le début des études supérieures ou de la vie professionnelle et l'entrée au service militaire. Le jeune de 18 ans peut, du reste, déjà exercer toute une série de droits. Il peut librement conclure un contrat de travail, il a le droit de vote, il est pénalement responsable, il peut ouvrir un compte à vue et un compte d'épargne, etc. Il y a toutefois lieu de souligner que, ces dernières années, on peut parler d'une dépendance économique accrue des plus de 18 ans, par suite des indemnités d'attente, de l'allongement de la scolarité, de la difficulté d'accéder au marché du travail et des salaires peu élevés payés aux jeunes (le "moratoire" de fait). L'abaissement de la majorité ne changera évidemment rien à cette situation. Enfin, il faut remarquer que ce projet ne change rien au statut juridique des mineurs de moins de 18 ans. Le fait de prévoir un seuil de majorité demeure, en ce qui concerne la capacité civile, un système du tout ou rien.

L'abaissement de la majorité aura inéluctablement des conséquences budgétaires par l'octroi d'un droit au minimum de moyens d'existence (minimex) à partir de 18 ans, à charge du secrétariat d'Etat à l'émancipation sociale et des C.P.A.S.

Il se pourrait que, par suite de l'abaissement de l'âge de la majorité, l'aide et l'assistance aux personnes de 18 à 21 ans posent de nouveaux problèmes et comportent de nouvelles missions pour les Communautés, par exemple en matière de logement, d'intégration sociale et professionnelle et d'accueil dans les situations de crise.

*

* *

Comme on l'a dit, les dispositions relatives au mariage ont donné lieu à nombre de discussions en commission de la Chambre, d'une part en ce qui concerne l'âge requis pour contracter mariage et, d'autre part, la nécessité du consentement des parents.

Dans le projet (art. 7), l'âge de la nubilité au sens général est porté à 18 ans, le nouvel âge de la majorité. Cette modification conduit à la suppression de toute forme de consentement paternel pour les personnes âgées de plus de 18 ans qui souhaitent se marier.

Cette nouvelle réglementation a été inspirée par un souci d'égalité et tient compte de l'actuelle tendance à se marier à un âge plus avancé.

Le projet comporte, outre la confirmation du principe que seules les personnes majeures peuvent contracter mariage, une description des conditions dans lesquelles, à titre exceptionnel, les mineurs peuvent malgré tout contracter mariage.

A cet égard, les réformes proposées vont assez loin. La dispense d'âge "pour motifs graves" n'est plus accordée par le Roi mais par le tribunal de la jeunesse (art. 8 du projet). Les avantages de la procédure devant le tribunal de la jeunesse résident dans le fait que les parties sont entendues et qu'il existe une possibilité de recours. Le déroulement de cette procédure sera sans doute plus lent, mais les délais sont néanmoins relativement brefs (8 et 15 jours).

En outre, les parents - et eux seuls - doivent toujours donner leur consentement au mariage de leurs enfants mineurs.

La constatation du consentement des parents ainsi que la procédure en cas de désaccord ou de refus des parents sont également centralisées chez le juge de la jeunesse (art. 9 du projet), et ce au cours d'une seule et même procédure. Si les deux parents refusent de donner leur consentement, le mineur - et lui seul - peut introduire une demande de dispense, auquel cas le tribunal de la jeunesse peut autoriser le mariage "s'il juge le refus abusif". Ce caractère "abusif" n'est pas exigé dans le cas où aucun des deux parents ne comparait (bien que le projet dispose que celui des père et mère qui ne comparaît pas est censé ne pas avoir consenti au mariage ...)

Si les parents sont en désaccord en ce qui concerne le consentement, celui des père et mère qui consent au mariage - et lui seul - doit introduire la demande. Dans ce cas, le tribunal de la jeunesse peut autoriser le mariage "s'il juge le refus non fondé".

La jurisprudence (R.W. 23/9/89 - p. 106) remarque que l'assimilation de la procédure de dispense en cas d'accord des parents à la procédure suivie en cas de désaccord ou de refus des parents n'est pas très heureuse. En effet, dans la première procédure il n'y a pas d'intérêts opposés et seuls les parents peuvent faire appel d'une décision négative du tribunal de la jeunesse.

Lorsque les parents sont en désaccord ou refusent leur consentement, il y a intérêts opposés et chacun des parents et/ou le mineur peuvent dans ce cas faire appel.

Les articles 16 à 20 traitent des oppositions au mariage. Désormais, les parents et grand-parents devront motiver leur opposition (art. 18 du projet) et pourront également être condamnés à des dommages-intérêts, du moins si l'opposition est jugée abusive (art. 20 du projet).

Les possibilités d'opposition des parents collatéraux sont également étendues : non seulement l'état de "démence" (sic), mais également l'état d' "arriération mentale" (sic), donnant lieu à une déclaration de minorité prolongée, du futur époux est accepté comme motif d'opposition (art. 16 et 19 du projet).

Signalons encore que le projet dispose que le jeune peut, de sa propre initiative, introduire une demande d'émancipation dès l'âge de 15 ans - au lieu de 18 ans - (art. 32) et que l'âge minimum requis pour pouvoir divorcer par consentement mutuel est ramené de 23 à 20 ans.

Les autres modifications au Code civil sont plutôt d'ordre technique.

*

* *

En ce qui concerne le droit en matière de protection de la jeunesse, la discussion à la Chambre s'est limitée à la jeunesse délinquante, compte tenu de la compétence attribuée au législateur national depuis août 1988.

La discussion porta en particulier sur l'article 45

Dans l'accord de gouvernement, on peut lire que le Gouvernement veillera à ce que l'abaissement de l'âge de la majorité "ne compromette pas les possibilités d'accueil et de soutien des jeunes socialement vulnérables, même s'ils ont plus de 18 ans."

Jusqu'à quel point le législateur doit-il systématiser l'application du principe de la majorité juridique à 18 ans ?

Faut-il que le séjour de délinquants et/ou jeunes placés dans des homes puisse être prolongé après l'âge de 18 ans ou doit-on opter résolument pour une extension du droit à un minimum de moyens d'existence et à des allocations de chômage "adulte" ?

En outre, pour les jeunes adultes se trouvant dans des situations problématiques, il existe actuellement toute une série de possibilités d'accueil : centres de consultation pour les jeunes, centres d'oeuvres sociales, centres de santé mentale, etc.

Un projet de décret prévoyant la possibilité de prolonger des mesures à l'égard des jeunes jusqu'à l'âge de 21 ans, à la demande du jeune lui-même, a été déposé au Conseil flamand (avril 1989). Quoi qu'il en soit, l'assistance est une matière communautaire. Dans quelle mesure le législateur national peut-il encore intervenir pour régler, comme il le fait à l'article 45 du projet ? Cela ne comporte-t-il pas un risque de conflit de compétences ?

La Chambre a jugé que l'abaissement de l'âge de la majorité "risque d'annihiler prématurément les effets" des mesures prises par le tribunal de la jeunesse à l'égard des mineurs qui ont commis un fait qualifié d'infraction. C'est pourquoi l'article 45 instaure la possibilité de prolonger les mesures du tribunal de la jeunesse au-delà de l'âge de la majorité ("sans quoi l'abaissement de l'âge de la majorité à 18 ans risque d'entraîner le renvoi systématique des jeunes de 16 à 17 ans devant le tribunal correctionnel").

Le texte de l'article 45 revient en fait et en droit à une prolongation possible des mesures de protection de la jeunesse jusqu'à l'âge de 20 ans.

Le paragraphe 2 de l'article proposé dispose que le juge de la jeunesse peut "de nouveau" examiner la cause à l'égard d'un jeune de 17 ans - en vue du maintien de certaines mesures - "dans les trois mois qui précèdent la majorité". Cette procédure est-elle sensée ? Qu'en est-il du mineur vis-à-vis duquel une première mesure a été prise quelques jours avant sa majorité ?

L'article 48 du projet vise à supprimer l'article 40 de la loi relative à la protection de la jeunesse. Ce dernier article permet de mettre un jeune à la disposition du gouvernement jusqu'à l'âge de 25 ans.

Si l'article 48 est adopté, cette mesure ne pourra pas être prolongée au-delà de l'âge de 18 ans. L'on peut se demander s'il ne serait pas préférable de supprimer sans plus cette mesure. L'incarcération de jeunes sans le moindre procès, sans recours et pour une durée indéterminée n'est pas conforme à notre sentiment de justice et est contraire aux normes européennes en la matière.

Citons encore la disposition transitoire de l'article 53, suivant laquelle les mesures prises par le tribunal de la jeunesse à l'égard des jeunes âgés de plus de 18 ans sont maintenues jusqu'à la décision du tribunal de la jeunesse qui doit statuer dans les six mois de l'entrée en vigueur de la loi.

Dernière remarque : l'article 55 ne peut être maintenu si l'on veut que la loi entre en vigueur le 1er janvier 1990.