

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1988-1989**

15 DECEMBRE 1988

**Projet de loi spéciale
relative aux institutions bruxelloises****AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. HASQUIN ET CONSORTS****ART. 41**

Supprimer cet article.

Justification

Le projet de loi envisage la fonction de Secrétaire d'Etat régional.

Il apparaît du § 3 de l'article 41 du projet que la création des trois postes de secrétaires d'Etat est obligatoire puisque, à défaut de proposition formulée en ce sens par l'Exécutif dans les trois mois de sa prestation de serment, le Conseil procèdera d'office à leur élection.

Cette création de secrétaire d'Etat apparaît inutile et inflationniste. Un Exécutif composé de cinq membres apparaît amplement suffisant pour l'exercice des compétences dévolues à la Région bruxelloise.

Il convient d'autre part de souligner que ni la Région wallonne ni la Région flamande ne se sont dotées de postes de secrétaires d'Etat chargés de seconder les membres de leurs exécutifs. Il n'y a donc pas lieu de singulariser de cette manière la Région bruxelloise.

R. A 14599**Voix :****Documents du Sénat :**

514 - 1 (1988-1989) : Projet de loi.

2 (1988-1989) : Rapport.

3 à 7 (1988-1989) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1988-1989**

15 DECEMBER 1988

**Ontwerp van bijzondere wet met
betrekking tot de Brusselse instellingen****AMENDEMENTEN VAN
DE HEER HASQUIN c.s.****ART. 41**

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het ontwerp voert de functie van Gewestelijke Staatssecretaris in.

Volgens artikel 41, § 3, van het ontwerp moeten de drie posten van staatssecretaris er komen, aangezien de Raad ambtshalve tot hun verkiezing zal overgaan wanneer de Executieve daartoe geen voorstel gedaan zal hebben binnen drie maanden na haar eedaflegging.

De invoering van de functie van staatssecretaris lijkt nutteloos en overdreven. Een Executieve die vijf leden telt, lijkt ruimschoots te volstaan voor de uitoefening van de bevoegdheden verleend aan het Brusselse Gewest.

Er zij verder op gewezen dat er bij het Vlaamse Gewest, noch bij het Waalse Gewest een post van staatssecretaris bestaat om de leden van hun Executieve bij te staan. Het Brusselse Gewest behoort op dat stuk dus geen afwijkende regeling te krijgen.

R. A 14599**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :**

514 - 1 (1988-1989) : Ontwerp van wet.

2 (1988-1989) : Verslag.

3 tot 7 (1988-1989) : Amendementen.

ART. 45

Supprimer cet article.

Justification

La procédure de concertation prévue par l'article 45 du projet est exorbitante du droit commun qui se dégage de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980.

Le présent projet, en organisant semblable procédure de concertation, place directement la Région bruxelloise sous la tutelle du Gouvernement national, créant ainsi une discrimination intolérable de cette Région bruxelloise par rapport aux deux autres Régions.

L'article 45 se justifie d'autant moins que la procédure de suspension pourra être mise en mouvement sans même que le texte requiert, pour ce faire, la constatation d'un conflit ou même d'un risque de conflit d'intérêts évident résultant de l'ordonnance ou de l'arrêté contesté.

Le projet soumet ainsi la Région bruxelloise à l'arbitraire total du Gouvernement national.

Subsidiarement :

Au deuxième et au troisième alinéa de cet article, remplacer le mot « soixante » par le mot « trente. »

Justification

Dans l'état actuel du projet, la suspension des ordonnances et des arrêtés de la Région bruxelloise pourrait être effective pendant 180 jours, soit six mois.

Un blocage aussi long signifie, en pratique, l'abandon de la décision projetée par le Conseil ou l'Exécutif, tant les circonstances qui ont motivé la décision peuvent avoir changé pendant un délai aussi long.

La procédure de blocage envisagée, par la longueur des délais qui y sont prévus, semble bien n'avoir pour but que « d'enterrer » les décisions de la Région bruxelloise considérées comme « gênantes ». Ce faisant, cette procédure constitue une discrimination de plus à l'égard de la Région bruxelloise. Elle ne peut être maintenue que si les délais apparaissent comme davantage raisonnables. Tel est le but du présent amendement, qui les réduit de moitié.

H. HASQUIN.
J.-P. de CLIPPELE.
P. HATRY. |
J. VANDENHAUTE.

ART. 45

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De overlegprocedure bepaald in artikel 45 van het ontwerp wijkt af van de regeling in de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen.

Door te voorzien in een dergelijke overlegprocedure plaatst dit ontwerp het Brusselse Gewest rechtstreeks onder het toezicht van de nationale Regering, waarbij dit Gewest op onduidelijke wijze gediscrimineerd wordt ten opzichte van de twee andere Gewesten.

Artikel 45 is des te minder gerechtvaardigd daar de schorsingsprocedure kan worden ingezet zonder dat de tekst als voorwaarde stelt dat er een belangenconflict of zelfs maar een risico van een belangenconflict ten gevolge van de ordonnantie of het bestreden besluit moet worden vastgesteld.

Het ontwerp maakt op die manier het Brusselse Gewest geheel afhankelijk van de willekeur van de nationale Regering.

Subsidiar :

In het tweede en derde lid van dit artikel het woord « zestig » te vervangen door het woord « dertig. »

Verantwoording

Zoals het ontwerp er nu uitziet kan de schorsing van de ordonnanties en de besluiten van het Brusselse Gewest 180 dagen duren, d.w.z. zes maanden.

In de praktijk betekent een zo lange blokkering dat de Raad of de Executieve afziet van de voorgenomen beslissing, daar de omstandigheden die tot de beslissing geleid hebben in die lange periode grondig kunnen veranderen.

De blokkeringsprocedure waarvan sprake is lijkt alleen maar tot doel te hebben de beslissingen van het Brusselse Gewest die als « hinderlijk » beschouwd worden, door de lange termijnen in de koelkast te stoppen. Dit betekent een bijkomende discriminatie ten opzichte van het Brusselse Gewest. De procedure kan dus enkel behouden worden wanneer de termijnen redelijker worden. Dat is het doel van dit amendement, dat de duur van die termijnen halveert.