

BELGISCHE SENAAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1988**

14 JUNI 1988

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 17 van de Grondwet met uitzondering van de woorden « Het onderwijs is vrij; elke preventieve maatregel is verboden »

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 216 van 9 november 1987)

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
5° Amendementen van Mevr. Herman-Michielsens c.s.	3
6° Amendement van de heer Dierickx c.s.	8
7° Amendement van Mevr. Aelvoet en de heer Dierickx	9
8° Amendement van de heren Vaes en Dierickx	9
9° Amendement van de heren Dierickx en Vaes	10
10° Amendement van Mevr. Aelvoet c.s.	11
11° Amendement van de heren Desmedt en Désir	12
12° Amendement van de heer Hasquin c.s.	12
13° Amendement van de heer Monfils c.s.	13

R. A 14038*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

- 100 - 1/1° (B.Z. 1988) : Voorstel van de Regering.
 2° (B.Z. 1988) : Verslag.
 3° (B.Z. 1988) : Amendementen.
 4° (B.Z. 1988) : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988**

14 JUIN 1988

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 17 de la Constitution à l'exception des mots « L'enseignement est libre; toute mesure préventive est interdite »

(Déclaration du pouvoir législatif, voir « Moniteur belge » n° 216 du 9 novembre 1987)

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

N°°	Pages
5° Amendements proposés par Mme Herman-Michielsens et consorts	3
6° Amendement proposé par M. Dierickx et consorts	8
7° Amendement proposé par Mme Aelvoet et M. Dierickx	9
8° Amendement proposé par MM. Vaes et Dierickx	9
9° Amendement proposé par MM. Dierickx et Vaes	10
10° Amendement proposé par Mme Aelvoet et consorts	11
11° Amendement proposé par MM. Desmedt et Désir	12
12° Amendement proposé par M. Hasquin et consorts	12
13° Amendement proposé par M. Monfils et consorts	13

R. A 14038*Voir :***Documents du Sénat :**

- 100 - 1/1° (S.E. 1988) : Proposition du Gouvernement.
 2° (S.E. 1988) : Rapport.
 3° (S.E. 1988) : Amendements.
 4° (S.E. 1988) : Amendements.

5° — AMENDEMENTEN
VAN Mevr. HERMAN-MICHIELSENS c.s.

ENIG ARTIKEL

A. Het tweede lid, voorgesteld onder letter B van dit artikel, aan te vullen als volgt: « tussen confessionele, niet-confessionele of pluralistische scholen. »

Verantwoording

Indien men de garanties van het Schoolpact wenst over te nemen, zoals in de verklarende nota wordt gesteld, is het noodzakelijk aan de door de Regering voorgestelde tekst de woorden « tussen confessionele », « niet-confessionele of pluralistische scholen » toe te voegen. Dit zou een getrouwe vertolking zijn van de inhoud van artikel 4 van de Schoolpactwet. Een pluralistische school kan in bepaalde gevallen zowel het confessionele als niet-confessionele onderwijs vervangen als vrije-keuzeschool.

B. Het derde lid, voorgesteld onder letter B van dit artikel, te vervangen als volgt :

« De Gemeenschap richt onderwijs in met een pluralistisch karakter. Dit pluralisme houdt onder meer in de eerbied voor filosofische, ideologische of godsdienstige opvatting van de ouders en de leerlingen. »

Verantwoording

Het begrip « neutraal » is te vaag en schaadt het imago van het rijksonderwijs. Meermaals werd het vervangen door het begrip « pluralisme ».

Het is inderdaad beter het opvoedingsproject van het rijks- onderwijs op een meer positieve wijze te omschrijven, namelijk pluralistisch. Dit laatste begrip kan trouwens heel duidelijk omschreven worden in de engagementsverklaring die aan het personeel van het rijksonderwijs zal worden voorgelegd.

Het begrip pluralisme omschrijft zeer duidelijk het aspect van het rijksonderwijs (Gemeenschapsonderwijs) dat het onderscheidt van de andere onderwijsnetten, die daaraan niet of althans niet noodzakelijkerwijze moeten voldoen.

Het is duidelijk dat het rijksonderwijs het pluralistisch onderwijs bij uitstek is. Het kan dan ook best met deze kwaliteit worden omschreven. Tevens kan dit een bijdrage leveren tot het herstellen van het vertrouwen in het rijksonderwijs.

Subsidiar :

1. In het derde lid, voorgesteld onder letter B van dit artikel, de woorden « filosofische, ideologische of godsdienstige » te vervangen door de woorden « filosofische en ideologische ».

Verantwoording

Artikel 6bis van de Grondwet bepaalt dat de wet en het decreet onder meer de rechten en vrijheden van « de ideologische en filosofische » minderheden waarborgen. Door in artikel 17 het begrip « godsdienstige » toe te voegen aan de gebruikelijke termen « filosofisch en ideologisch » wordt gesteld dat het begrip « godsdienstige » een van de twee andere te

5° — AMENDEMENTS PROPOSES PAR
Mme HERMAN-MICHIELSENS ET CONSORTS

ARTICLE UNIQUE

A. Compléter le deuxième alinéa de cet article, proposé au littera B, par les mots « entre les écoles confessionnelles, non confessionnelles ou pluralistes. »

Justification

Si l'on veut reprendre les garanties inscrites dans le Pacte scolaire, comme l'indique la note justificative, il est nécessaire d'insérer dans le texte proposé par le Gouvernement les mots « entre les écoles confessionnelles, non confessionnelles ou pluralistes ». On obtiendrait ainsi une traduction fidèle du contenu de l'article 4 de la loi sur le Pacte scolaire. Dans certains cas, une école pluraliste peut remplacer aussi bien l'enseignement confessionnel que l'enseignement non confessionnel en tant qu'école de libre choix.

B. Remplacer le troisième alinéa de cet article, proposé au littera B, par la disposition suivante :

« La Communauté organise un enseignement de caractère pluraliste. Ce pluralisme implique notamment le respect des conceptions philosophiques, idéologiques ou religieuses des parents et des élèves. »

Justification

La notion de « neutre » est trop vague et porte atteinte à l'image de marque de l'enseignement de l'Etat. A plusieurs reprises, elle a été remplacée par la notion de « pluralisme ».

En effet, il est préférable de définir le projet éducatif de l'enseignement de l'Etat d'une façon plus positive, c'est-à-dire pluraliste. D'ailleurs, cette dernière notion peut être définie très clairement dans la déclaration d'engagement qui sera soumise au personnel de l'enseignement de l'Etat.

La notion de pluralisme définit très nettement l'aspect de l'enseignement de l'Etat (enseignement de la Communauté) qui le distingue des autres réseaux d'enseignement, qui ne doivent pas y satisfaire ou, du moins, pas nécessairement.

Il va de soi que l'enseignement de l'Etat constitue l'enseignement pluraliste par excellence. Il peut donc très bien être défini par cette qualité. En outre, on peut ainsi contribuer au rétablissement de la confiance dans l'enseignement de l'Etat.

Subsidiairement :

1. Au troisième alinéa de cet article, proposé au littera B, remplacer les mots « philosophiques, idéologiques ou religieuses » par les mots « philosophiques et idéologiques ».

Justification

L'article 6bis de la Constitution dispose que la loi et le décret garantissent notamment les droits et les libertés des minorités « idéologiques et philosophiques ». En ajoutant à l'article 17 le terme « religieuses » aux termes usuels « philosophiques et idéologiques », on pose que la notion couverte par le terme « religieuses » est une notion à distinguer des deux

onderscheiden begrip is. Impliciet wordt hierdoor ook het toepassingsgebied van het Cultuurpact gewijzigd : de instellingen, verenigingen en groeperingen met een godsdienstige opvatting zullen niet meer kunnen genieten van de waarborgen van het Cultuurpact.

Er wordt grote verwarring geschapen. Hieraan kan verholpen worden door overeenstemming te brengen in de artikelen 6bis en 7.

2. In het derde lid, voorgesteld onder letter B van dit artikel, de tweede zin te doen vervallen.

Verantwoording

Het begrip « neutraliteit » wordt op een zeer onvolledige wijze beschreven. Men kan er alle interpretaties aan geven die men zelf wenst. Deze dubbelzinnigheid wordt nog versterkt door de woorden « onder meer ».

De inhoud van het begrip « neutraliteit » moet, zoals dat nu het geval is, via een politieke overeenkomst omschreven worden. Op dit moment vinden we zo'n bepaling terug in de Schoolpactresolutie 15.

3. In het derde lid, voorgesteld onder letter B van dit artikel, de woorden « onder meer » te vervangen door de woorden « in het bijzonder ».

Verantwoording

De term « onder meer » is te vaag, alhoewel hier een niet exclusieve opsomming wordt bedoeld om de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen te waarborgen.

De woorden « in het bijzonder » zijn bedoeld als een nadere specificatie zonder daarom de exclusieve opsomming te schaden.

C.1. In het laatste lid, voorgesteld onder letter B van dit artikel, de woorden « tot het einde van de leerplicht » te vervangen door de woorden « tijdens de leerplicht ».

Verantwoording

Uit de voorgestelde tekst zou ten onrechte kunnen afgeleid worden dat ook in het kleuteronderwijs een keuze tussen een erkende godsdienst en de niet-confessionele zedenleer moet aangeboden worden. De omschrijving « tijdens de leerplicht » omschrijft beter wat er bedoeld wordt.

2. In het laatste lid, voorgesteld onder letter B van dit artikel, de woorden « de keuze tussen onderrecht in één der erkende godsdiensten en de niet-confessionele zedenleer » te vervangen door de woorden « de keuze, aan ieder leerling of student afzonderlijk, tussen onderricht in één der erkende godsdiensten of de niet-confessionele zedenleer ».

Verantwoording

Het voorgestelde amendement is taalkundig. De tekst zoals hij wordt voorgesteld, kan aanleiding geven tot de interpretatie dat de keuze dient gemaakt te worden tussen enerzijds één der erkende godsdiensten en anderzijds de niet-confessionele zedenleer. Dit mag niet de bedoeling zijn van het door de Regering ingediende voorstel van tekst.

autres. Implicitement, cela modifie également le champ d'application du Pacte culturel : les établissements, associations et groupements défendant des conceptions religieuses ne pourront plus bénéficier des garanties du Pacte culturel.

Cela engendre une grande confusion, à laquelle il est possible de remédier en harmonisant les articles 6bis et 7.

2. Au troisième alinéa de cet article, proposé au littera B, supprimer la seconde phrase.

Justification

La notion de « neutralité » est décrite d'une manière très incomplète. On peut lui donner toutes les interprétations que l'on désire. Cette équivoque est encore renforcée par le mot « notamment ».

La notion de « neutralité » doit être définie, comme c'est le cas actuellement, par un accord politique. Pour l'instant, nous retrouvons une telle définition dans la résolution 15 du Pacte scolaire.

3. Au troisième alinéa de cet article, proposé au littera B, remplacer le mot « notamment » par les mots « en particulier ».

Justification

Le terme « notamment » est trop vague, bien que l'on vise en l'occurrence une énumération non exhaustive pour garantir les conceptions philosophiques, idéologiques ou religieuses des parents et des élèves.

Les termes « en particulier » sont conçus comme une spécification supplémentaire, sans pour autant entraîner une énumération exhaustive.

C.1. Au dernier alinéa de cet article, proposé au littera B, remplacer les mots « jusqu'à la fin de l'obligation scolaire » par les mots « pendant l'obligation scolaire ».

Justification

On pourrait déduire à tort du texte proposé qu'il faut également offrir le choix entre le cours d'une religion reconnue et le cours de morale non confessionnelle dans l'enseignement maternel. Les mots « pendant l'obligation scolaire » définissent mieux l'objectif poursuivi.

2. Au dernier alinéa de cet article, proposé au littera B, remplacer les mots « le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et de la morale non confessionnelle » par les mots « le choix, pour chaque élève ou étudiant, entre l'enseignement d'une des religions reconnues et celui de la morale non confessionnelle ».

Justification

Notre amendement a une portée linguistique. Le texte tel qu'il est proposé peut donner lieu à l'interprétation suivante : il faut faire un choix entre, d'une part, une des religions reconnues et, d'autre part, la morale non confessionnelle. Tel ne peut pas être l'objet de la proposition de texte déposée par le Gouvernement.

D. In § 2, voorgesteld onder letter C van dit artikel, de woorden « aan een of meer autonome organen » te vervangen door « aan de autonome raad met zijn gedecentraliseerde autonome organen ».

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de decentralisatie- en de autonomiegedachte te benadrukken, met andere woorden de lokale scholenraden de zo nodige vrijheid van onderwijs in de ware betekenis van de grondwetgever uit de vorige eeuw recht aan te doen.

Subsidiar :

In § 2, voorgesteld onder letter C van dit artikel, de woorden « aan een of meer autonome organen » te vervangen door de woorden «aan de autonome raad ».

Verantwoording

Om meer duidelijkheid te brengen in de optie die men wil nemen lijkt het nodig de voorgestelde tekstwijziging aan te brengen.

Het kan immers toch niet de bedoeling zijn van de grondwetgever dat de optie om meer dan één autonome raad op te richten, zou opgehouden worden. Het lijkt op geen enkele wijze te verantwoorden dat een aparte autonome raad voor bijvoorbeeld het basisonderwijs, een aparte voor het secundair onderwijs, of een aparte voor welke onderwijsvorm ook zou opgericht worden.

Het is integendeel de bedoeling om tot één enkele autonome raad voor het Gemeenschapsonderwijs te komen, al of niet met gedecentraliseerde organen: op lokaal vlak.

E. In § 2, voorgesteld onder letter C van dit artikel, te doen vervallen de woorden « aangenomen met een tweederde meerderheid ».

Verantwoording

De voorkeur wordt eraan gegeven om deze overdracht van bevoegdheden bij wet en bij eenvoudige meerderheid over te hevelen. De waarborgen voor het Rijksonderwijs konden bij wet zeker en vast gemakkelijker bekomen en beter worden vastgelegd. De Franstaligen wensten echter geen autonome raad.

Nu wordt de mogelijkheid autonome organen op te richten in de Grondwet ingeschreven. Men kan zich afvragen of de overdracht van bevoegdheden nu ook niet bij wet kan worden geregeld.

Het aanvaarden van een regeling bij decreet houdt in dat een bepaalde politieke partij in Vlaanderen grote inspraak zal hebben bij de bepaling die de bevoegdheden en de samenstelling van de organen in deze autonome raad voor het Rijksonderwijs zullen regelen. De tweederde meerderheid maakt deze inspraak zelfs onvermijdelijk.

In de kommentaar bij deze paragraaf wordt vermeld : « zowel goedkeuring als wijziging van dit decreet is afhankelijk van een tweederde meerderheid ». Wanneer zal dan het Rijksonderwijs zichzelf kunnen organiseren ?

Tevens staat in dezelfde kommentaar : « Raden... waaria de ideologische en filosofische verscheidenheid binnen de Vlaamse Gemeenschap tot uiting komt ». Dus niet de ver-

D. Au § 2, proposé au littera C de cet article, remplacer les mots « à un ou plusieurs organes autonomes » par les mots « au conseil autonome doté d'organes autonomes décentralisés ».

Justification

Le présent amendement tend à souligner l'idée de décentralisation et d'autonomie, en d'autres termes, à reconnaître aux conseils scolaires locaux la liberté d'enseignement, si nécessaire, dans le vrai sens que lui a donné le constituant du siècle dernier.

Subsidiarement :

Au § 2, proposé au littera C de cet article, remplacer les mots « à un ou plusieurs organes autonomes » par les mots « au conseil autonome ».

Justification

Afin de clarifier l'option qu'on souhaite prendre, il nous semble nécessaire de proposer cette modification du texte.

Il ne peut, en effet, entrer dans les intentions du constituant de laisser ouverte la possibilité de créer plus d'un conseil autonome. Il nous semble qu'on ne puisse justifier en aucune façon la création, par exemple, d'un conseil autonome distinct pour l'enseignement fondamental, d'un autre pour l'enseignement secondaire, et d'un autre encore pour quelque forme d'enseignement que ce soit.

L'objectif poursuivi est, bien au contraire, de parvenir à un seul conseil autonome pour l'enseignement de la Communauté, avec ou sans organes décentralisés au niveau local.

E. Au § 2, proposé au littera C de cet article, supprimer les mots « adopté à la majorité des deux tiers ».

Justification

Nous préférons que cette délégation de compétences se fasse par la loi et à la majorité simple. Les garanties pour l'enseignement de l'Etat auraient assurément pu être obtenues plus facilement et être mieux fixées par la loi. Mais les francophones ne voulaient pas d'un conseil autonome.

On prévoit à présent dans la Constitution la possibilité de créer des organes autonomes. On peut se demander si la délégation de compétences ne peut pas, même maintenant, être réglée par la loi.

En acceptant une réglementation par décret, on confère à un certain parti politique flamand un droit d'intervention important dans les dispositions qui régleront les compétences et la composition des organes de ce conseil autonome de l'enseignement de l'Etat. La majorité des deux tiers rend même cette intervention inéluctable.

Dans le commentaire relatif à ce paragraphe, on peut lire ceci : « Aussi bien pour l'approbation que pour la modification de ce décret, une majorité des deux tiers est requise ». Quand donc l'enseignement de l'Etat pourrait-il s'organiser lui-même ?

On lit également dans le même commentaire : « Des Conseils... qui reflètent la diversité idéologique et philosophique de la Communauté flamande ». Donc, pas la diversité

scheidenheid van de gebruikers van het Rijksonderwijs. Het is duidelijk dat een bepaalde politieke partij een duidelijk en blijvende inspraak in het Rijksonderwijs wenst, zodat zonder deze partij — die duidelijk geen voorstander is van het Rijksonderwijs — het Rijksonderwijs voortaan niets meer zal kunnen ondernemen.

Subsidiar :

Paragraaf 2, voorgesteld onder letter C van dit artikel, te vervangen als volgt :

« Een Gemeenschap kan als inrichtende macht bevoegdheden overdragen aan één of meer autonome organen, bij decreet aangenomen met een tweederde meerderheid. »

Verantwoording

Het is niet wenselijk in de Grondwet voorwaardelijke bepalingen in te schrijven.

F. In § 3, eerste lid, voorgesteld onder letter C van dit artikel, de tweede zin te vervangen als volgt :

« Het kleuteronderwijs, alsmede het lager en secundair onderwijs tijdens de leerplichtperiode, verstrekt in inrichtingen die door de Gemeenschap worden ingericht of betoelaagd, zijn kosteloos. »

Verantwoording

De door de Regering voorgestelde formulering heeft ongetwijfeld een aantal nadelen :

— men zou kunnen veronderstellen dat ook de peuter-tuinen kosteloos moeten worden;

— het niet-gesubsidieerd privé-onderwijs kan geen leergeld meer vorderen, hoewel dit naar onze mening moet mogelijk blijven;

— een leerplichtige, die nog niet de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, maar zich toch zou laten inschrijven aan een universiteit, zou geen inschrijvingsgeld dienen te betalen.

Om al deze onvolkomenheden op te vangen werd bovengaand amendement uitgewerkt.

Subsidiar :

In § 3, eerste lid, tweede zin, voorgesteld onder letter C van dit artikel, te doen vervallen de woorden « De toegang tot ».

Verantwoording

De term « toegang tot » is zeer beperkend of kan ten minste zeer beperkend worden uitgelegd. Het opent de poort naar allerhande praktijken die de kosteloosheid van het onderwijs voor onze jeugd kunnen in gevaar brengen. Het is zeker geen eenduidig begrip waarrond een ondubbelzinnige rechtsspraak of rechtsleer is gegroeid.

G. In § 4, voorgesteld onder letter C van dit artikel, de eerste zin te vervangen als volgt :

« Rekening houdend met de karakteristieken eigen aan elk net, worden alle leerlingen, ouders, leerkrachten en scholen op voet van gelijkheid geplaatst. »

des usagers de l'enseignement de l'Etat. Il est clair qu'un certain parti politique entend disposer d'un droit d'intervention effectif et permanent dans ledit enseignement, de telle manière que sans ce parti — qui ne soutient évidemment pas l'enseignement de l'Etat — ce dernier ne pourra désormais plus rien entreprendre.

Subsidiairement :

Remplacer le § 2, proposé au littera C de cet article, par ce qui suit :

« Une Communauté peut, en tant que pouvoir organisateur, déléguer des compétences à un ou plusieurs organes autonomes par décret adopté à la majorité des deux tiers. »

Justification

Il n'est pas souhaitable d'inscrire des dispositions conditionnelles dans la Constitution.

F. Au § 3, premier alinéa, proposé au littera C de cet article, remplacer la deuxième phrase par la disposition suivante :

« L'enseignement maternel, ainsi que l'enseignement primaire et secondaire durant la période de l'obligation scolaire, qui sont dispensés dans des établissements organisés ou subventionnés par la Communauté, sont gratuits. »

Justification

La formulation proposée par le Gouvernement comporte indubitablement un certain nombre d'inconvénients :

— on pourrait supposer que les jardins d'enfants doivent, eux aussi, devenir gratuits;

— l'enseignement privé non subventionné ne peut plus réclamer de frais de scolarité, alors que nous estimons que cette possibilité doit subsister;

— une personne en âge de scolarité qui n'a pas encore atteint l'âge de 18 ans, mais qui néanmoins s'inscrirait à une université, ne devrait pas payer de droit d'inscription.

C'est pour remédier à toutes ces insuffisances que l'amendement ci-dessus a été élaboré.

Subsidiairement :

Au § 3, premier alinéa, deuxième phrase, proposé au littera C de cet article, supprimer les mots « L'accès à ».

Justification

Le terme « accès à » est très restrictif ou peut, pour le moins, être interprété de manière très restrictive. Il ouvre la voie à diverses pratiques qui peuvent compromettre la gratuité de l'enseignement pour nos jeunes. Ce n'est assurément pas une notion univoque autour de laquelle s'est développée une jurisprudence ou une doctrine sans ambiguïté.

G. Au § 4, proposé au littera C, de cet article, remplacer la première phrase par ce qui suit :

« Compte tenu des caractéristiques propres à chaque réseau, tous les élèves, parents, enseignants et écoles sont placés sur un pied d'égalité. »

Verantwoording

Wanneer men de principes van het Schoolpact naar de geest en de letter grondwettelijk wil verankeren, is het ten eerste opportuun om datgene wat werd bedoeld door de ondertekenaars van het Schoolpact, op te nemen in de Grondwet. De werkzaamheden van de Schoolpactcommissie hebben een mate van wat wij noemen een jurisprudentie doen ontstaan, die uitmondde in het protocol van 1973. De tekst van het amendement neemt letterlijk de tekst van het kwestieuze protocol van die datum over.

Subsidiair :

1. In § 4, eerste zin, voorgesteld onder letter C van dit artikel, te doen vervallen de woorden « of het decreet ».

Verantwoording

In § 1 van het nieuwe artikel 17 worden de woorden « de wet of het decreet » gebruikt in hun formele betekenis, namelijk normerende akten gesteld door de wetgevende organen (Parlement of Gemeenschaps- en Gewestraden).

In § 4 evenwel wordt dezelfde libellering gebruikt om de materiële betekenis van de wet en het decreet te benadrukken. In de verklarende nota wordt immers op bladzijde 4 gesteld dat « wet » en « decreet » hier « in materiële zin worden gebruikt en slaan op alle algemeen geldende normatieve bepalingen, die uitgaan van één der overheidsorganen ».

Indien het niet wenselijk zou zijn in eenzelfde grondwetsartikel reeds bij voorbaat twee betekenissen te geven aan dezelfde begrippen (namelijk wet en decreet), dan mag ook verwezen worden naar de rechtsleer die ten opzichte van de term « wet » wel een onderscheid maakt tussen de formele en de materiële betekenis van het begrip « wet ». Hetzelfde kan niet gezegd worden van de term « decreet ».

2. In § 4, eerste zin, voorgesteld onder letter C van dit artikel, het woord « ouders » te vervangen door de woorden « elke persoon die effectief de opvoeding van een kind op zich heeft genomen ».

Verantwoording

De term « ouders » heeft in het burgerlijk recht een zeer beperkte betekenis. De bedoeling van de grondwetgever zou echter zijn dat niet alleen « ouders » gelijk voor de wet zouden zijn, maar elke persoon die effectief de opvoeding van het kind op zich heeft genomen.

3. In § 4, eerste zin, voorgesteld onder letter C van dit artikel, het woord « personeelsleden » te vervangen door het woord « leraars ».

Verantwoording

De term « personeelsleden » komt niet voor in het in 1958 afgesloten Schoolpact. Daarin is alleen sprake van « leraars ».

Niet alleen omwille van de overeenstemming in de terminologie, wordt deze tekstwijziging voorgesteld, maar ook en vooral wegens de enorme budgettaire consequenties voor de Gemeenschapsbegroting die dit zal meebrengen.

H. In het eerste lid van de overgangsbepaling voorgesteld onder letter C van dit artikel, de woorden « op dezelfde datum » te vervangen door de woorden « vanaf dezelfde datum ».

Justification

Si l'on veut ancrer dans la Constitution les principes du Pacte scolaire en respectant l'esprit et la lettre, il convient absolument d'inscrire dans la Constitution les intentions des signataires de ce Pacte. Les travaux de la Commission du Pacte scolaire ont créé ce que nous appelons une jurisprudence, qui a débouché sur le protocole de 1973. Le texte de notre amendement reprend littéralement celui du protocole conclu à cette date.

Subsidiairement :

1. Au § 4, première phrase, proposé au littera C de cet article, supprimer les mots « ou le décret ».

Justification

Au § 1^{er} du nouvel article 17, les mots « la loi ou le décret » sont employés dans leur sens formel, à savoir des actes normatifs posés par les organes législatifs (Parlement ou Conseils de Communauté ou de Région).

Toutefois, on utilise au § 4 le même libellé pour souligner la signification matérielle de la loi et du décret. En effet, il est précisé à la page 4 de la note explicative que « loi » et « décret » sont utilisés ici dans leur sens matériel et visent toutes les dispositions normatives générales émanant d'un organe public.

S'il n'est déjà pas souhaitable de donner au départ deux significations aux mêmes notions (la loi et le décret) dans un même article de la Constitution, on peut également renvoyer à la doctrine, qui fait une distinction, à l'égard du terme « loi », entre la signification formelle et la signification matérielle de la notion de « loi ». On ne peut pas dire autant du terme « décret ».

2. Au § 4, première phrase, proposé au littera C de cet article, remplacer le mot « parents » par les mots « toute personne ayant effectivement pris sur elle l'éducation d'un enfant ».

Justification

Le terme « parents » a une signification très restreinte en droit civil. Cependant, l'objectif du constituant serait de rendre égaux devant la loi non seulement les « parents », mais toute personne ayant effectivement pris sur elle l'éducation d'un enfant.

3. Au § 4, première phrase, proposé au littera C de cet article, remplacer les mots « membres du personnel » par le mot « enseignants ».

Justification

Le terme « membres du personnel » ne figure pas dans le Pacte scolaire conclu en 1958. Il y est uniquement question d'« enseignants ».

Cette modification de texte est proposée non seulement par souci de concordance dans la terminologie, mais aussi et surtout en raison des conséquences budgétaires considérables que cela entraînera pour le budget communautaire.

H. Au premier alinéa de la disposition transitoire, proposée au littera C de cet article, remplacer les mots « à la même date » par les mots « à partir de la même date ».

Verantwoording

Het lijkt de bedoeling te zijn de bepalingen van het nieuwe artikel 17 pas hun volle uitwerking te laten hebben op het ogenblik dat ook de wet die het financieringssysteem voor de Gemeenschappen regelt, in werking treedt.

De huidige libellering staat toe dat artikel 17 van de Grondwet feitelijk kan worden opgeheven door in de voornoemde wet de datum van inwerkingtreding « aan te passen ».

Ook achteraf, bij een wijziging van voornoemde wet, kan de wetgever de datum van inwerkingtreding wijzigen. Op dat moment is de continuïteit, die nu nog verzekerd lijkt, niet meer gevaarborgd daar het huidige artikel 17 inmiddels reeds werd opgeheven.

I. Het tweede lid van de overgangsbepaling voorgesteld onder letter C van dit artikel, te vervangen als volgt :

« De wet, bedoeld in artikel 59bis, § 6, eerste lid, kan ten vroegste in werking treden op de dag dat het decreet in werking treedt, dat door één van de Gemeenschapsraden op grond van artikel 17, § 2, werd aangenomen. »

Verantwoording

Het moet de zorg van de grondwetgever zijn dat de Gemeenschappen, die zulks wensen, hun bevoegdheid als inrichtende macht kunnen overdragen aan één of meer autonome organen vóór dat de wet die het financieringssysteem van de Gemeenschappen — dus ook voor de onderwijsmateries — regelt, in werking kan treden.

De voorgestelde tekst houdt een betere waarborg hiervoor in dan de door de Regering ingediende tekst.

L. HERMAN-MICHELSENS.
A. DE BACKER.
R. NOERENS.
G. SPROCKEELS.

*
**

6° — AMENDEMENT
VAN DE HEER DIERICKX c.s.

ENIG ARTIKEL

In het tweede lid voorgesteld *sub* B van dit artikel, de volzin « De Gemeenschap waarborgt de keuzevrijheid van de ouders » aan te vullen met de woorden « en de leerlingen ».

Verantwoording

Door het toevoegen van het woord « leerlingen » krijgt de Gemeenschap de bevoegdheid en de opdracht niet alleen de keuzemogelijkheden aan te bieden maar ook ervoor te

Justification

L'objectif poursuivi semble être de faire en sorte que les dispositions du nouvel article 17 ne sortissent leur plein et entier effet qu'au moment où la loi qui règle le système de financement des Communautés entrera en vigueur.

Le libellé actuel permet d'abroger effectivement l'article 17 de la Constitution en « adaptant » la date d'entrée en vigueur dans la loi susvisée.

Le législateur peut également modifier ultérieurement la date d'entrée en vigueur, par une modification de ladite loi. A ce moment, la continuité, qui semble encore assurée actuellement, ne sera plus garantie, l'article 17 actuel ayant été abrogé entre-temps.

I. Remplacer le deuxième alinéa de la disposition transitoire, proposée au littéra C de cet article, par ce qui suit :

« La loi visée à l'article 59bis, § 6, premier alinéa, peut entrer en vigueur au plus tôt le jour de l'entrée en vigueur du décret adopté par l'un des conseils de Communauté sur la base de l'article 17, § 2. »

Justification

Le constituant doit veiller à ce que les Communautés qui le désirent puissent déléguer leurs compétences en tant que pouvoir organisateur à un ou plusieurs organes autonomes avant l'entrée en vigueur de la loi qui règle le système de financement des Communautés — et donc en matière d'enseignement également.

Le texte proposé offre une meilleure garantie à cet égard que le texte déposé par le Gouvernement.

*
**

6° — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. DIERICKX ET CONSORTS

ARTICLE UNIQUE

Au deuxième alinéa, proposé au B de cet article, compléter la phrase « La Communauté assure le libre choix des parents » par les mots « et des élèves ».

Justification

En ajoutant les mots « et des élèves », on donne à la Communauté la compétence et la mission non seulement d'offrir le choix entre différentes possibilités, mais également de veil-

zorgen dat de keuzevrijheid van de ouders, en in bepaalde gevallen (o.a. meerderjarigheid) van de leerlingen, gewaarborgd wordt.

L. DIERICKX.
J.-F. VAES.
M. AELVOET.

*
**

7° — AMENDEMENT
VAN MEVR. AELVOET EN DE HEER DIERICKX

ENIG ARTIKEL

Het derde lid voorgesteld *sub* B van dit artikel, te vervangen als volgt :

« De Gemeenschap richt neutraal of pluralistisch onderwijs in. Elk ondergeschikt openbaar bestuur kan als inrichtende macht bevoegdheden overdragen aan een school die beantwoordt aan de vereisten van het pluralistisch onderwijs. »

Verantwoording

In deze tekst wordt duidelijk gesteld dat de Gemeenschappen ook pluralistisch onderwijs kunnen inrichten. Dezelfde mogelijkheid wordt geboden aan provincies en gemeenten die tot op heden niet konden overgaan tot het inrichten van pluralistisch onderwijs zoals voorzien door de wet van 14 juli 1975. Alleen particulieren kunnen tot op heden het initiatief nemen voor het oprichten van pluralistische scholen.

M. AELVOET.
L. DIERICKX.

*
**

8° — AMENDEMENT
VAN DE HEREN VAES EN DIERICKX

ENIG ARTIKEL

Paragraaf 3, zoals voorgesteld in letter C van dit artikel, te vervangen als volgt :

« Iedereen heeft recht op onderwijs en op permanente vorming. Het onderwijs is kosteloos tot het einde van de leerplicht. »

Verantwoording

Om op sociaal, economisch en cultureel vlak zich te kunnen aanpassen, zich te kunnen ontplooiën en zelfstandig te worden, heeft iedereen het recht niet alleen op onderwijs tot 18 jaar, maar ook op permanente vorming waarvoor de overheid en de sociale gesprekspartners stelselmatig kansen moeten

ler à garantir le libre choix des parents, et dans certains cas celui des élèves, notamment s'ils sont majeurs.

*
**

7° — AMENDEMENT PROPOSE
PAR MME AELVOET ET M. DIERICKX

ARTICLE UNIQUE

Remplacer le troisième alinéa, proposé au B de cet article, par ce qui suit :

« La Communauté organise un enseignement qui est neutre ou pluraliste. Tout pouvoir public subordonné peut, en tant que pouvoir organisateur, déléguer des compétences à une école répondant aux exigences de l'enseignement pluraliste. »

Justification

Ce texte dispose clairement que les Communautés peuvent également organiser un enseignement pluraliste. Cette même possibilité est offerte aux provinces et aux communes qui, jusqu'à présent, ne pouvaient organiser un tel enseignement, prévu par la loi du 14 juillet 1975. Jusqu'à ce jour, seuls les particuliers pouvaient prendre l'initiative de fonder des écoles pluralistes.

*
**

8° — AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. VAES ET DIERICKX

ARTICLE UNIQUE

Remplacer le § 3, proposé au C de cet article, par ce qui suit :

« Chacun a droit à l'enseignement et à la formation permanente. L'enseignement est gratuit jusqu'à la fin de l'obligation scolaire. »

Justification

Socialement, économiquement et culturellement, les possibilités d'adaptation, d'épanouissement et d'autonomie des personnes exigent non seulement un droit à l'enseignement jusqu'à 18 ans, mais aussi à la promotion systématique par les pouvoirs publics et les interlocuteurs sociaux d'opportunités

creëren en middelen vrijmaken. Dat komt de flexibiliteit ten goede en biedt de mogelijkheid tot sociale promotie. Het toekennen van kredieten voor permanente vorming verschilt thans van streek tot streek en van beroep tot beroep.

Het amendement wil in de eerste zin de overbodige woorden « met eerbiediging van de fundamentele rechten en vrijheden » doen vervallen. Dat spreekt immers vanzelf, iets anders is uit den boze.

In de tweede volzin van § 3 doet het amendement het woord « toegang » vervallen, dat het kosteloze karakter van het onderwijs beperkt. De geamendeerde tekst stelt duidelijk, in de lijn van de in artikel 8 van de wet van 1983 neergelegde maar tot dusver niet toegepaste beginselen, dat de Staat de financiële lasten draagt verbonden aan het kosteloos verstrekken van de leerboeken en schoolbehoeften aan de leerlingen van het kleuter-, het lager en het secundair onderwijs, zowel in de rijksscholen als in de gesubsidieerde scholen. Dat is duidelijk en het is ook nodig om te vermijden dat verschillen in kostprijs zouden leiden tot het ontstaan van maatschappelijke verschillen tussen scholen of zelfs binnen een zelfde school.

**

9° — SUBSIDIAIR AMENDEMENT
VAN DE HEREN DIERICKX EN VAES
OP HET AMENDEMENT
VAN DE HEREN VAES EN DIERICKX

(Nr. 100 - 1/8°)

ENIG ARTIKEL

Paragraaf 3, voorgesteld *sub* C van dit artikel, te vervangen als volgt :

« Het onderwijs is kosteloos tot het einde van de leerplicht. »

Verantwoording

Velen betreuren dat het voorstel voor het nieuwe artikel 17 enkel stelt dat « de toegang » tot het onderwijs kosteloos is tot het einde van de leerplicht. Bovendien baart ook de verklarende nota bij dit artikel zorgen.

Aangezien in de Grondwet tot hertoe inzake kosteloosheid van het onderwijs geen enkele bepaling was opgenomen, kan deze bepaling in het nieuwe artikel 17 een vooruitgang lijken.

De verklarende nota doet hieromtrent echter een aantal vragen rijzen. In de verklarende nota wordt immers uitdrukkelijk gesteld dat scholen (basis en secundaire) eventueel een bijdrage mogen vragen voor didactische materialen en voor bepaalde activiteiten.

Wat is de zin dan nog van de bepaling uit de Schoolpactwet betreffende het kosteloos verstrekken van schoolboeken en schoolbehoeften? De kosten voor schoolboeken en schoolbehoeften vallen immers onder de kosten voor didactisch materiaal en bepaalde activiteiten.

et de moyens de formation continue permettant l'adaptation et la promotion sociale. Les crédits « formation » sont aujourd'hui trop inégalement accessibles, tant géographiquement que professionnellement.

Il faut considérer par ailleurs que l'amendement propose d'éliminer dans la première phrase les mots « dans le respect des libertés et droits fondamentaux » qui sont superflus. Cela va de soi et il ne pourrait en être autrement.

Pour la deuxième phrase du paragraphe 3, l'amendement élimine le mot « l'accès » qui restreignait le champ d'application de la gratuité. Le texte amendé précise clairement, et cela dans la ligne des principes déjà concrétisés par l'article 8 de la loi de 1983 relative à l'obligation scolaire — mais restés sans application jusqu'à ce jour —, que l'Etat prend en charge le coût résultant aussi de la gratuité des manuels et des fournitures scolaires, pour les élèves des niveaux maternel, primaire et secondaire, aussi bien dans les écoles de l'Etat que les écoles subventionnées. C'est clair et c'est indispensable pour éviter, par des coûts différents, la sélectivité sociale entre les écoles, ou au sein même des écoles.

J.-F. VAES.

L. DIERICKX.

**

9° — AMENDEMENT SUBSIDIAIRE PROPOSE
PAR MM. DIERICKX ET VAES
A L'AMENDEMENT
DE MM. VAES ET DIERICKX

(N° 100 - 1/8°)

ARTICLE UNIQUE

Remplacer le § 3, proposé au C de cet article, par ce qui suit :

« L'enseignement est gratuit jusqu'à la fin de l'obligation scolaire. »

Justification

Baucoup déplorent que la proposition relative au nouvel article 17 dispose uniquement que « l'accès » à l'enseignement est gratuit jusqu'à la fin de l'obligation scolaire. En outre, la note explicative suscite, elle aussi, des inquiétudes à propos de cet article.

Etant donné que jusqu'à présent, aucune disposition relative à la gratuité de l'enseignement n'avait été inscrite dans la Constitution, cette disposition figurant dans le nouvel article 17 peut constituer un progrès.

Toutefois, la note explicative soulève un certain nombre de questions à ce sujet. En effet, elle dit explicitement que les écoles (enseignement fondamental et secondaire) peuvent éventuellement demander une contribution pour le matériel didactique et pour certaines activités.

A quoi sert donc encore la disposition du Pacte scolaire relative à la délivrance gratuite de livres scolaires et de fournitures classiques? En effet, le coût des livres scolaires et des fournitures classiques fait partie du coût du matériel didactique et de certaines activités.

Welke garantie is er, dat er via deze bepaling geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande situatie ?

Wat het basisonderwijs betreft bijvoorbeeld worden in de praktijk leerboeken en noodzakelijke schoolbehoeften gratis verstrekt.

Moet men niet tot de conclusie komen dat het door de Regering voorgestelde artikel 17 van de Grondwet minder waarborgt dan de huidige reële situatie ?

De verklarende nota spreekt over een « eventuele » bijdrage, « didactische materialen » en « bepaalde activiteiten ». Het gaat hier om zeer rekbaar en weinig concrete begrippen. (De enige beperking die ingebouwd wordt is dat het « noodzakelijke » materialen en activiteiten moet betreffen en dat niet meer dan de reële kostprijs mag aangerekend worden.) Betekent dit in de praktijk niet dat scholen voor alles en nog wat bijdragen kunnen vragen aan de ouders ? Hoe gaat men, in de praktijk, de financiële bijdragen die scholen aan ouders vragen in de hand houden ?

Tenslotte maakt men zich zorgen omtrent het verscherpen van de concurrentie tussen scholen, die het gevolg kan zijn van de wettelijke mogelijkheid die aan de scholen gegeven wordt om bijdragen te vragen aan de ouders.

L. DIERICKX.
J.-F. VAES.

**

10° — AMENDEMENT
VAN Mevr. AELVOET c.s.

ENIG ARTIKEL

De tekst voorgesteld *sub* C van dit artikel, aan te vullen met een § 6, luidende :

« De wet of het decreet organiseren de participatie van de schoolgemeenschap aan het beheer van elke schoolinstelling die door de Gemeenschap is ingericht of betoelaagd. »

Verantwoording

In deze paragraaf wordt vastgelegd dat de vertegenwoordigers van de leerkrachten, het personeel, de leerlingen en hun ouders moeten worden betrokken op een wettelijk geregelde manier bij het beheer van de onderwijsinstellingen.

M. AELVOET.
J.-F. VAES.
L. DIERICKX.

**

Quelle garantie a-t-on que cette disposition ne portera pas atteinte à la situation existante ?

Dans la pratique, en ce qui concerne par exemple l'enseignement fondamental, des livres scolaires et des fournitures classiques indispensables sont fournis gratuitement.

Ne faut-il pas en conclure que l'article 17 de la Constitution proposé par le Gouvernement offre moins de garanties que la situation réelle actuelle ?

La note explicative parle d'une contribution « éventuelle », de « matériel didactique » et « certaines activités ». Il s'agit là de notions très extensibles et peu concrètes. (La seule limitation prévue est qu'il doit s'agir de matériel et d'activités « indispensables » et qu'on ne peut pas porter en compte plus que le coût réel.) Dans la pratique, cela ne signifie-t-il pas que les écoles pourront demander aux parents des contributions pour tout et pour rien ? Comment contrôlera-t-on pratiquement les contributions financières que les écoles demanderont aux parents ?

Enfin, on s'inquiète du renforcement de la concurrence entre les écoles, qui pourra résulter de la possibilité légale accordée aux écoles de demander des contributions aux parents.

**

10° — AMENDEMENT PROPOSE
PAR Mme AELVOET ET CONSORTS

ARTICLE UNIQUE

Compléter le texte proposé au *littera* C de cet article, par un § 6, rédigé comme suit :

« La loi ou le décret organise la participation de la communauté scolaire à la gestion de tout établissement scolaire organisé ou subventionné par la Communauté. »

Justification

Ce paragraphe prévoit que les représentants des enseignants, du personnel, des élèves et de leurs parents doivent être associés, selon une formule déterminée par la loi, à la gestion des établissements d'enseignement.

**

11° — AMENDEMENT
VAN DE HEREN DESMEDT EN DESIR

ENIG ARTIKEL

Het derde lid, zoals voorgesteld in letter B van dit artikel, aan te vullen als volgt :

« Het beginsel van de neutraliteit geldt voor elk onderwijs ingericht door de openbare besturen. »

Verantwoording

Het vierde lid van letter B bepaalt dat de scholen ingericht door de openbare besturen de keuze aanbieden tussen onder-richt in een der erkende godsdiensten en de niet-confessionele zedenleer.

Onder de woorden « scholen ingericht door de openbare besturen » dient te worden verstaan het onderwijs ingericht door de provincies en de gemeenten, zowel als het onderwijs ingericht door de Gemeenschappen.

Artikel 17 legt de neutraliteitsverplichting op aan het onderwijs ingericht door de Gemeenschap, maar niet aan het onderwijs ingericht door de andere openbare besturen.

Het onderwijs ingericht door welk openbaar bestuur dan ook, wordt uitsluitend bekostigd door dat bestuur en moet voor iedereen openstaan. De neutraliteitsverplichting moet dan ook gelden voor alle openbare besturen.

**

12° — SUBSIDIAR AMENDEMENT
VAN DE HEER HASQUIN c.s.
OP HET AMENDEMENT
GEDR. ST. 100-1/3°, LETTER C

ENIG ARTIKEL

In letter B van dit artikel, het vierde lid te ver-
vangen als volgt :

« De scholen ingericht door de openbare besturen waarborgen, tot het einde van de leerplicht, de keuze tussen onderricht in een der erkende godsdiensten en in de niet-confessionele zedenleer.

In de officiële instellingen voor lager en secundair onderwijs met volledig leerplan bevat het lesrooster ten minste twee uur erkende godsdienst en twee uur zedenleer per week. »

11° — AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. DESMEDT ET DESIR

ARTICLE UNIQUE

Au troisième alinéa, proposé au B de cet article, ajouter la phrase suivante :

« Le principe de la neutralité s'impose à tout enseignement organisé par les pouvoirs publics. »

Justification

Le texte tel que proposé *sub* B précise en son quatrième alinéa que les écoles organisées par les pouvoirs publics offrent le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et celui de la morale non confessionnelle.

Il faut considérer que le terme « écoles organisées par les pouvoirs publics » vise aussi bien l'enseignement des provinces et des communes que l'enseignement organisé par les Communautés.

Cependant alors que l'article 17 impose une obligation de neutralité à l'enseignement organisé par la Communauté, cette obligation n'est pas reprise pour l'enseignement organisé par d'autres pouvoirs publics.

L'enseignement organisé par tout pouvoir public l'est aux frais exclusifs de ce pouvoir et doit être ouvert à tous. Il y a donc lieu de lui imposer l'obligation de neutralité.

C. DESMEDT.
G. DESIR.

**

12° — AMENDEMENT SUBSIDIARE
DE M. HASQUIN ET CONSORTS
A L'AMENDEMENT
DOC. 100-1/3°, LITTERA C

ARTICLE UNIQUE

Au littera B de cet article, remplacer le quatrième alinéa par les dispositions suivantes :

« Les écoles organisées par les pouvoirs publics garantissent jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et de la morale non confessionnelle.

Dans les établissements officiels d'enseignement primaire et secondaire de plein exercice, l'horaire hebdomadaire comprend au moins 2 heures de religion reconnue et 2 heures de morale. »

Verantwoording

De ervaring wijst uit dat de keuze, waarmee men oorspronkelijk aan iedereen het recht heeft willen geven een initiatief te nemen, een positieve bedoeling tot uiting te brengen, in feite geen echte keuze was.

Het spreekt immers niet vanzelf dat iemand die de filosofische of godsdienstige overtuiging van een minderheid aanleeft, altijd duidelijk zal durven zeggen welke lessen met zijn overtuiging overeenstemmen, vooral niet in een misschien vijandige omgeving. In die omstandigheden maakt het invoeren van een verplichting die keuze minder zwaar, wat een grotere gelijkheid waarborgt en een betere bescherming verleent aan al wie moeite heeft met het uiten van een persoonlijke keuze wegens de sociale en culturele druk die kan worden uitgeoefend.

*
**

13° — SUBSIDIAIR AMENDEMENT
VAN DE HEER MONFILS c.s.
OP HET SUBSIDIAIR AMENDEMENT
VAN DE HEER HASQUIN c.s.

(Nrs. 100-1/3° en 100-1/12°)

ENIG ARTIKEL

In letter B van dit artikel het vierde lid te vervangen als volgt :

« De scholen ingericht door openbare besturen waarborgen, tot het einde van de leerplicht, de keuze tussen onderricht in een der erkende godsdiensten en in de niet-confessionele zedenleer. Dat onderricht is een verplicht onderdeel van het lesrooster.

Het gezinshoofd, de voogd of de persoon die de hoede over het kind heeft, moet te kennen geven of het kind de lessen godsdienst dan wel de lessen zedenleer zal volgen. »

Verantwoording

De algemene verantwoording is dezelfde als voor het subsidiair amendement (stuk 1/12°). In dit amendement wordt niets meer gezegd over het aantal uren godsdienst of niet-confessionele zedenleer, maar er wordt wel bepaald dat die lessen deel moeten uitmaken van het lesrooster. Ook de keuze tussen godsdienst en zedenleer wordt verplicht gesteld. Wij beroepen ons daarvoor op de bepalingen van artikel 8 van het koninklijk besluit van 29 mei 1959 (Schoolpact).

Justification

L'expérience a montré que le choix qui supposait au départ une initiative, une intention positive de l'individu, n'en était pas véritablement un.

Il n'est pas évident, en effet, que celui qui appartient à un courant philosophique ou religieux minoritaire osera toujours, surtout dans un environnement qui pourrait être hostile, manifester sa préférence pour un cours conforme à ses convictions. Dans ces conditions, l'obligation banalise le choix, est un gage de plus grande égalité et assure une meilleure protection de tous ceux qui, en raison du contexte socioculturel dans lequel ils vivent, pourraient éprouver des difficultés à exprimer un choix personnel.

H. HASQUIN.
PH. MONFILS.
J. DELRUELLE-GHOBERT.

*
**

13° — AMENDEMENT SUBSIDIAIRE
DE M. MONFILS ET CONSORTS
A L'AMENDEMENT SUBSIDIAIRE
DE M. HASQUIN ET CONSORTS

(N° 100-1/3° et 100-1/12°)

ARTICLE UNIQUE

Au littera B de cet article, remplacer le quatrième alinéa par la disposition suivante :

« Les écoles organisées par les pouvoirs publics garantissent jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et de la morale non confessionnelle. L'organisation de cet enseignement est obligatoirement prévue dans l'horaire des cours.

Le chef de famille, le tuteur ou la personne à qui est confiée la garde de l'enfant, est tenu de choisir pour celui-ci le cours de religion ou le cours de morale. »

Justification

La justification générale est identique à l'amendement subsidiaire (doc. n° 1/12°). Notre amendement ne reprend plus la référence au nombre d'heures de cours de religion ou de morale non confessionnelle, mais prévoit toujours que cet enseignement doit être obligatoirement prévu dans l'horaire des cours. Il précise par contre que le choix est obligatoire. Cette référence est tirée directement des dispositions de l'article 8 de l'arrêté royal du 29 mai 1959 (Pacte scolaire).

PH. MONFILS.
H. HASQUIN.
J. DELRUELLE-GHOBERT.