

BELGISCHE SENAAT**—**
BUITENGEWONE ZITTING 1988
—**—**
10 MAART 1988
—**Voorstel van wet houdende sommige fiscale maatregelen ter bescherming van het cultureel erfgoed**(Ingediend door de heer Verhaegen)
—**TOELICHTING**
—

De problematiek van het onroerend cultureel erfgoed werd reeds enkele jaren geleden in het door de Koning Boudewijnstichting gepubliceerd « Witboek van het onroerend cultureel erfgoed » grondig onderzocht.

De studie somde een aantal voorzieningen op die getroffen werden in diverse landen die dezelfde problemen kennen en zij stelde bepaalde maatregelen voor, met name op fiscaal gebied en op het stuk van onthaalstructuren.

Het behoud van het cultureel erfgoed wordt onder meer sterk bedreigd door de zware financiële lasten die de instandhouding en het onderhoud ervan met zich meebrengen voor de eigenaars. Wegens de beperkte openbare kredieten wordt er daarenboven meer en meer gepleit om ook het privé-initiatief zoveel mogelijk bij de culturele sector — en dus ook bij het instandhouden van het cultureel erfgoed — te betrekken.

De recente problemen rond de kunstwerken van Magritte hebben trouwens aangetoond hoe kwetsbaar ook het roerend cultureel erfgoed is.

SENAT DE BELGIQUE**—**
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988
—**—**
10 MARS 1988
—**Proposition de loi portant certaines mesures fiscales destinées à protéger le patrimoine culturel**(Déposée par M. Verhaegen)
—**DEVELOPPEMENTS**
—

Le Livre blanc du patrimoine culturel immobilier, publié il y a quelques années par la Fondation Roi Baudouin, contenait déjà une étude approfondie du problème du patrimoine culturel immobilier.

Cette étude énumérait une série de mesures prises dans divers pays confrontés aux mêmes préoccupations et suggérait certaines mesures, notamment en matière fiscale et de structures d'accueil.

La survie de notre patrimoine culturel est gravement menacée, notamment en raison de la lourdeur des charges de conservation et d'entretien auxquelles ses propriétaires doivent faire face. En outre, devant la parcimonie avec laquelle les crédits publics sont alloués, l'idée d'associer au maximum l'initiative privée au secteur culturel — et donc également à la sauvegarde du patrimoine culturel — fait son chemin.

Les problèmes qui se sont posés récemment pour les œuvres du peintre Magritte ont d'ailleurs également montré la vulnérabilité du patrimoine culturel mobilier.

Succesvolle privé-initiatieven inzake de bescherming van het cultureel erfgoed in het buitenland

In dit verband dient vooral de « National Trust for Places of Historic Interest or National Beauty » in Groot-Brittannië vermeld. Deze privaatrechtelijke organisatie is trouwens niet alleen belast met het overnemen en vrijwaren van monumenten en landschappen, maar is ook bevoegd op het gebied van het roerend kunstgoed.

De « National Trust » kan heel doeltreffend optreden dank zij een reeks fiscale voordelen :

— Alle schenkingen en legaten aan de « Trust » zijn vrijgesteld van belastingen.

— De Schatkist aanvaardt cultuurgooederen bij wijze van betaling van de successierechten, om ze vervolgens over te dragen aan de « National Trust ».

— De « National Trust » is vrijgesteld van inkomstenbelastingen.

Deze fiscale faciliteiten bevorderen trouwens niet alleen de efficiënte werking van privaatrechtelijke onthaalstructuren voor het cultureel erfgoed. Deze fiscale faciliteiten stimuleren ook de bijdragen van de bevolking (schenkingen, legaten, mecenaat, vrijwilligers), zoals blijkt uit de werking van de « National Trust » in Groot-Brittannië en die van publieke en privaatrechtelijke onthaalstructuren voor het cultureel erfgoed in Frankrijk.

Deze organisaties kunnen tevens zo doeltreffend optreden dank zij de opbrengst van de eigen commerciële activiteiten.

Vereiste fiscale maatregelen in België voor een doeltreffend beleid inzake de bescherming van het cultureel erfgoed

Voor de bescherming van het cultureel erfgoed in België zijn in feite twee categorieën van fiscale maatregelen wenselijk.

Vooreerst zijn er de maatregelen die een financiële tegemoetkoming moeten vormen voor de eigenaars van beschermd onroerend goederen.

Een tweede categorie bestaat in een reeks voordelen die nodig zijn opdat privaatrechtelijke onthaalstructuren die instaan voor het cultureel erfgoed, efficiënt zouden kunnen werken.

Fiscale maatregelen ten gunste van de eigenaars van beschermd onroerend erfgoed

De meeste E.E.G.-lid-staten hebben hun wetgeving reeds lang aan de op 14 april 1976 door de Raad van Ministers van Europa goedgekeurde Resolutie 76/28 aangepast.

Initiatives privées heureuses prises à l'étranger en matière de protection du patrimoine culturel

Le « National Trust for Places of Historic Interest or National Beauty », créé en Grande-Bretagne, mérite à cet égard d'être mis en exergue. Cet organisme de droit privé n'a d'ailleurs pas seulement pour mission de prendre en charge et de sauvegarder des monuments et des sites; il est aussi compétent en matière de patrimoine artistique mobilier.

Le « National Trust » peut intervenir très efficacement grâce à une série d'avantages fiscaux :

— Tous les dons et legs faits au « Trust » sont exonérés de tout impôt ou taxe.

— Le Trésor accepte des biens à caractère culturel en paiement des droits de succession et les cède ensuite au « National Trust ».

— Le « National Trust » n'est pas soumis à l'impôt sur les revenus.

Outre qu'ils accroissent l'efficacité des structures d'accueil privées créées pour préserver le patrimoine culturel, ces avantages fiscaux incitent la population à contribuer à cette préservation (donations, legs, mécénat, bénévolat), comme le montrent l'action du « National Trust » en Grande-Bretagne et celle des structures d'accueil publiques et privées que les Français ont mises en place.

L'efficacité de l'action menée par ces organismes s'explique aussi par le fait qu'ils retirent des bénéfices d'activités commerciales propres.

Mesures fiscales qui permettraient de mener en Belgique une politique efficace en matière de protection du patrimoine culturel

Les mesures fiscales qu'il serait souhaitable de prendre en Belgique pour assurer la protection du patrimoine culturel peuvent en fait se ranger en deux catégories.

Il y a tout d'abord les mesures qui doivent constituer une intervention financière en faveur des propriétaires d'immeubles classés.

Quant à la seconde catégorie, elle consiste en l'octroi d'une série d'avantages nécessaires afin que les structures d'accueil privées créées pour sauvegarder le patrimoine culturel puissent fonctionner avec toute l'efficacité requise.

Mesures fiscales en faveur des propriétaires d'éléments du patrimoine immobilier classé

La plupart des Etats membres de la C.E.E. ont déjà adapté depuis longtemps leur législation à la Résolution 76/28 adoptée le 14 avril 1976 par le Conseil des Ministres.

In die Resolutie staat met name :

« Het ware zeer wenselijk dat de fiscale lasten worden verlicht die drukken op de eigenaars van monumenten en gebouwen welke in architectonische of landschapsgehelen zijn gelegen, ten einde ze in staat te stellen een groter gedeelte van hun inkomsten aan onderhouds- en herstellingswerken te besteden.

Te dien einde kan met name gedacht worden aan :

- aftrek van de grondbelasting;
- aftrek van de aan onderhouds- en herstellingswerken bestede bedragen van totale belastbare inkomens;
- vermindering van de successierechten. »

In België is het pas door artikel 9 van de wet van 27 december 1984 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1984) dat een eerste bijzondere maatregel ter vrijwaring van het onroerend cultureel erfgoed werd genomen. Daardoor mogen sedert 1 januari 1985, onderhouds- en restauratiekosten aan beschermde gebouwen die voor het publiek toegankelijk zijn, tot maximum 250 000 frank worden afgetrokken van het belastbaar inkomen.

Daardoor is gedeeltelijk uitvoering gegeven aan één van de bepalingen van het door ons en de heer le Hardy de Beaulieu, op 21 december 1983 ingediende wetsvoorstel houdende sommige fiscale maatregelen ter bescherming van het onroerend cultureel erfgoed (1).

De bedoeling van onderhavig wetsvoorstel is trouwens o.a. de bepalingen van ons voorstel van 21 december 1983 die nog niet werden gerealiseerd, opnieuw bespreekbaar te maken. Wij stellen met name opnieuw voor om het kadastraal inkomen van beschermde onroerende goederen, gedeelten van onroerende goederen en landschappen die geen bedrijven zijn in de zin van artikel 20, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen van belasting vrij te stellen.

Fiscale maatregelen ten gunste van privaatrechtelijke onthaalstructuren voor het cultureel erfgoed

Naar analogie met het systeem van de « National Trust » in Groot-Brittannië is (zijn) in België immers dergelijke privaatrechtelijke organisatie(s), die bedreigde cultuuroederen bij schenking of legaat zou(den) aanvaarden of eventueel zou(den) aankopen

(1) St. Kamer van Volksvertegenwoordigers nr. 812-1 (1983-1984) — Vervallen op 3 september 1985 ten gevolge van de ontbinding van de Kamers.

Cette Résolution préconise notamment ce qui suit :

« Il serait hautement souhaitable que soient allégées les charges fiscales qui pèsent sur les propriétaires de monuments et d'édifices, situés dans des ensembles architecturaux et de sites, afin de leur permettre de consacrer une part plus importante de leurs ressources aux travaux d'entretien et de conservation.

A cet effet, peuvent être notamment envisagées :

- la déduction des impôts fonciers;
- la déduction, de l'ensemble des revenus imposables, des sommes consacrées aux travaux d'entretien et de conservation;
- la réduction des droits de succession. »

En Belgique, il a fallu attendre l'adoption de l'article 9 de la loi du 27 décembre 1984 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1984) pour que soit prise la première mesure particulière visant à sauvegarder le patrimoine culturel immobilier. En vertu de cet article, il est permis, depuis le 1^{er} janvier 1985, de déduire du revenu imposable, à concurrence de 250 000 francs, les frais d'entretien et de restauration des bâtiments classés et accessibles au public.

Cet article est la traduction légale partielle d'une des dispositions de la proposition de loi organisant certaines mesures fiscales favorisant une protection du patrimoine culturel immobilier, déposée le 21 décembre 1983 par M. le Hardy de Beaulieu et par l'auteur de la présente proposition (1).

La présente proposition de loi vise d'ailleurs notamment à permettre l'examen des dispositions de notre proposition du 21 décembre 1983 qui sont restées lettre morte. Ainsi, nous proposons à nouveau que soit immunisé le revenu cadastral des immeubles, parties d'immeubles et sites classés qui ne constituent pas des exploitations au sens de l'article 20, 1°, du Code des impôts sur les revenus.

Mesures fiscales en faveur des structures d'accueil de droit privé créées en vue de protéger le patrimoine culturel

Il conviendrait de créer en Belgique une(des) organisation(s) de droit privé analogue(s) au « National Trust » britannique, qui puisse(nt) recevoir à titre de donation ou de legs des biens à caractère culturel étant en péril ou, éventuellement, les acqué-

(1) Doc. Chambre n° 812-1 (1983-1984) — Proposition devenue caduque le 3 septembre 1985 à la suite de la dissolution des Chambres.

en zou(den) instaan voor het verder beheer ervan met de steun van de openbare besturen, het mecenaat en privé-vrijwilligers, ten zeerste wenselijk.

Daarom stellen wij *in concreto* voor :

— de giften aan een voor de vrijwaring van het cultureel erfgoed erkende onthaalstructuur, als fiscaal aftrekbaar te beschouwen;

— dergelijke onthaalstructuur voor cultureel erfgoed vrij te stellen van inkomstenbelastingen (met name van de rechtspersonenbelasting);

— de jaarlijkse belasting op het patrimonium van dergelijke onthaalstructuur af te schaffen;

— de legaten aan dergelijke onthaalstructuur vrij te stellen van successierechten;

— de schenkingen aan dergelijke onthaalstructuur vrij te stellen van registratierechten.

Eventueel zou(den) dergelijke onthaalinstelling(en) kunnen worden gesteund door een binnen iedere Gemeenschap op te richten « Fonds voor de bescherming van het cultureel erfgoed ».

G. VERHAEGEN.

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Aan artikel 8 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Geniet eveneens belastingvrijdom het kadastraal inkomen van de onroerende goederen of delen van onroerende goederen welke overeenkomstig de wetgeving op het behoud van monumenten en landschappen geklasseerd zijn, welke niet in huur gegeven zijn of die niet het voorwerp uitmaken van een bedrijf in de zin van artikel 20, 1^o. »

ART. 2

In artikel 71 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt § 1, 5^o, aangevuld met wat volgt :

« Evenals de giften aan onthaalinstellingen die ten bate van het cultureel erfgoed zijn opgericht en die door de Minister van Financiën erkend zijn op eensluidend advies van de Minister van de Vlaamse of de Franse Gemeenschap tot wiens bevoegdheid de Nederlandse of de Franse cultuur behoort :

a) hetzij in geld;

rir et qui puisse(nt) ensuite les gérer avec l'aide des pouvoirs publics, de mécènes et de bénévoles privés.

C'est pourquoi nous proposons concrètement :

— de permettre la déduction fiscale des libéralités faites à une structure d'accueil agréée pour la sauvegarde du patrimoine culturel;

— d'exempter une telle structure d'accueil de tout impôt sur les revenus (en particulier de l'impôt des personnes morales);

— de supprimer l'impôt annuel sur le patrimoine d'une telle structure d'accueil;

— d'exempter de droits de succession les legs faits à une telle structure d'accueil;

— d'exempter de droits d'enregistrement les dons faits à une telle structure d'accueil.

Ces structures d'accueil pourraient éventuellement être aidées par un « Fonds pour la protection du patrimoine culturel », créé au sein de chaque Communauté.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article 8 du Code des impôts sur les revenus est complété par un second alinéa, rédigé comme suit :

« Est également immunisé, le revenu cadastral des immeubles ou parties d'immeubles classés conformément à la législation sur la conservation des monuments et sites, qui ne sont pas donnés en location ou qui ne font pas l'objet d'une exploitation au sens de l'article 20, 1^o. »

ART. 2

L'article 71, § 1^{er}, 5^o, du même Code est complété par le texte suivant :

« Ainsi que les libéralités faites aux structures d'accueil créées dans l'intérêt du patrimoine culturel et agréées par le Ministre des Finances, sur avis conforme du Ministre de la Communauté française ou de la Communauté flamande qui a la culture française ou la culture néerlandaise dans ses attributions :

a) soit en espèces;

b) hetzij in de vorm van kunstwerken waarvan de internationale faam door de Minister van Financiën wordt erkend. »

ART. 3

Aan artikel 136, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt toegevoegd hetgeen volgt :

« Met uitzondering van de in artikel 71, § 1, 5°, bedoelde onthaalinstellingen die ten bate van het cultureel erfgoed zijn opgericht en die door de Minister van Financiën erkend zijn op eensluidend advies van de Minister van de Vlaamse of de Franse Gemeenschap tot wiens bevoegdheid de Nederlandse of de Franse cultuur behoort. »

ART. 4

Aan artikel 147 van het Wetboek der successierechten wordt een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Deze bepaling is niet van toepassing op de in artikel 71, § 1, 5°, van het Wetboek van inkomstenbelastingen bedoelde onthaalinstellingen die ten bate van het cultureel erfgoed zijn opgericht en die door de Minister van Financiën erkend zijn op eensluidend advies van de Minister van de Vlaamse of de Franse Gemeenschap tot wiens bevoegdheid de Nederlandse of de Franse cultuur behoort. »

ART. 5

Artikel 55, eerste zin, van het Wetboek der successierechten wordt gewijzigd als volgt :

« Worden van de rechten van successie en van overgang bij overlijden, vrijgesteld, de legaten gedaan aan de Staat, aan de openbare instellingen van de Staat en aan de in artikel 71, § 1, 5°, van het Wetboek van inkomstenbelastingen bedoelde onthaalinstellingen. »

ART. 6

Aan artikel 59, 2°, van het Wetboek der successierechten, wordt toegevoegd hetgeen volgt :

« Zijn evenwel van dit recht vrijgesteld de in artikel 71, § 1, 5°, van het Wetboek van inkomstenbelastingen bedoelde onthaalinstellingen. »

ART. 7

Aan artikel 140, 2°, van het Registratiewetboek wordt toegevoegd hetgeen volgt :

« Zijn evenwel van dit recht vrijgesteld de in artikel 71, § 1, 5°, van het Wetboek van inkomsten-

b) soit sous forme d'œuvres d'art dont le Ministre des Finances reconnaît la renommée internationale. »

ART. 3

L'article 136, 2°, du même Code est complété par le texte suivant :

« A l'exception des structures d'accueil visées à l'article 71, § 1^{er}, 5°, créées dans l'intérêt du patrimoine culturel et agréées par le Ministre des Finances, sur avis conforme du Ministre de la Communauté française ou de la Communauté flamande qui a la culture française ou la culture néerlandaise dans ses attributions. »

ART. 4

L'article 147 du Code des droits de succession est complété par un second alinéa, rédigé comme suit :

« La présente disposition ne s'applique pas aux structures d'accueil visées à l'article 71, § 1^{er}, 5°, du Code des impôts sur les revenus, créées dans l'intérêt du patrimoine culturel et agréées par le Ministre des Finances, sur avis conforme du Ministre de la Communauté française ou de la Communauté flamande qui a la culture française ou la culture néerlandaise dans ses attributions. »

ART. 5

L'article 55, alinéa 1^{er}, du même Code est remplacé par l'alinéa suivant :

« Sont exempts des droits de succession et de mutation par décès, les legs faits à l'Etat, aux établissements publics d'Etat et aux structures d'accueil visées à l'article 71, § 1^{er}, 5°, du Code des impôts sur les revenus. »

ART. 6

L'article 59, 2°, du même Code est complété par l'alinéa suivant :

« Sont toutefois exemptes de ces droits, les structures d'accueil visées à l'article 71, § 1^{er}, 5°, du Code des impôts sur les revenus. »

ART. 7

L'article 140, 2°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe est complété par l'alinéa suivant :

« Sont toutefois exemptes de ces droits, les structures d'accueil visées à l'article 71, § 1^{er}, 5°, du Code

belastingen bedoelde onthaalinstellingen die ten bate van het cultureel erfgoed zijn opgericht en die door de Minister van Financiën erkend zijn op eensluidend advies van de Minister van de Vlaamse of de Franse Gemeenschap tot wiens bevoegdheid de Nederlandse of de Franse cultuur behoort. »

G. VERHAEGEN.

des impôts sur les revenus, créées dans l'intérêt du patrimoine culturel et agréées par le Ministre des Finances, sur avis conforme du Ministre de la Communauté française ou de la Communauté flamande qui a la culture française ou la culture néerlandaise dans ses attributions. »

39-1 (B.Z. 1988)
Commissiestuk nr. 1
Financiën

39-1 (S.E. 1988)
Document de Commission n° 1
Finances

BELGISCHE SENAAT

SENAT DE BELGIQUE

—
Buitengewone Zitting 1988

—
Session extraordinaire de 1988

—
13 juni 1988

—
13 juin 1988

—
Voorstel van wet houdende sommige
fiscale maatregelen ter bescherming
van het cultureel erfgoed

—
Proposition de loi portant certaines
mesures fiscales destinées à protéger
le patrimoine culturel

—
AMENDEMENT VAN
MEVR. DELRUELLE-GHOBERT

—
AMENDEMENT PROPOSE PAR
MME DELRUELLE-GHOBERT

ART. 1er

Remplacer cet article par le texte suivant :

" L'article 8 du Code des impôts sur le revenu est complété par un second alinéa, rédigé comme suit :

"sont également immunisés, les revenus cadastraux de biens et immeubles classés conformément à la législation sur la conservation des monuments et sites, qui ne sont pas donnés en location ou qui ne font pas l'objet d'une exploitation au sens de l'article 20 point 1.

Si l'habitation avec ses dépendances occupées par le propriétaire des biens classés n'est pas elle-même classée, son revenu cadastral sera cependant immunisé lui aussi, à la condition que ladite habitation jouxte -directement ou non- les biens, le site ou les parcelles classées, de façon à constituer un même domaine ou ensemble non donné en location et/ou qui ne fait pas l'objet d'une exploitation au sens de l'article 20 point 1."

JUSTIFICATION

La résolution 76/28 du 14 avril 1976 de la CEE préconise notamment la réduction des impôts fonciers pour les propriétaires de monuments classés.

En Belgique, cet impôt foncier, dit précompte immobilier, se calcule sur le revenu cadastral. Or ce dernier est généralement quasi nul pour les sites et très faible pour les monuments.

Il est en effet évident que le revenu cadastral d'une ruine est nul par définition, il en va de même de celui d'un marais etc...

Supprimer ou réduire les impôts sur un revenu nul ou très faible ne représente rien.

Si, pour les biens "habituel" les rapports entre le revenu cadastral, et les dépenses pour conserver ce revenu sont assez constants, il n'en va pas de même pour les ensembles classés, où les dépenses d'entretien peuvent être énormes pour un revenu nul (voir négatif) : dépense d'entretien des berges, réparations de toitures importantes, réparations de murs dans des ruines etc...

Or toutes ces dépenses sont quasi toujours orchestrées par un propriétaire habitant sur place dans une habitation qui peut parfaitement "ne pas" faire partie de ce qui est classé (cas des ruines, des chapelles, des sites etc...) Le revenu cadastral de cette habitation est alors bien entendu tout à fait distinct de celui du bien classé, mais c'est le seul qui soit important et qui vaille donc la peine d'être immunisé.

C'est pourquoi, il convient d'immuniser non seulement le revenu cadastral des biens classés, mais également celui de l'habitation du propriétaire qui jouxte les biens classés en question.

Telle est la portée du présent amendement.

* * *

J. DELRUELLE-GHOBERT.

ART.1

Dit artikel te vervangen als volgt :

"Aan artikel 8 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt een tweede lid toegevoegd, luidende :

"Belastingvrijdom genieten eveneens de kadastrale inkomens van de terreinen en gebouwen die beschermd zijn, overeenkomstig de wetgeving op het behoud van monumenten en landschappen, niet in huur gegeven zijn of geen deel uitmaken van een bedrijf in de zin van artikel 20,1°.

Indien de woning met aanhorigheden van de eigenaar van de beschermde goederen zelf niet beschermd is, is het kadastrale inkomen ervan eveneens belastingvrij, op voorwaarde dat bedoelde woning, rechtstreeks of onrechtstreeks, op zodanige wijze grenst aan de beschermde goederen, landschappen of percelen dat zij daarmee een enkel domein of geheel vormt dat niet in huur gegeven is en/of geen deel uitmaakt van een bedrijf in de zin van artikel 20,1°".

VERANTWOORDING

In de EEG-resolutie 76/28 van 14 april 1976 wordt een vermindering van de grondbelasting voor de eigenaars van beschermde monumenten aanbevolen.

In België wordt de grondbelasting of onroerende voorheffing op basis van het kadastrale inkomen berekend. Het kadastrale inkomen van monumenten is echter zeer laag, terwijl dat van landschappen te verwaarlozen is.

Het is immers evident dat een ruïne per definitie geen kadastraal inkomen heeft. Hetzelfde geldt voor een moeras, enz.

Het afschaffen of verminderen van de belastingen op een niet bestaand of zeer laag inkomen is zinloos.

Voor "gewone" onroerende goederen is de verhouding tussen het kadastraal inkomen en de uitgaven om dat inkomen te behouden, vrij constant. Dit is echter niet het geval voor beschermde monumenten, waar de enorme onderhoudskosten in geen enkele verhouding staan tot het inkomen dat niet bestaat of zelfs negatief is : uitgaven voor onderhoud van de bermen, belangrijke dakherstellingen, herstellingen van muren in ruïnes, enz...

Al die uitgaven zijn echter bijna altijd voor rekening van een eigenaar die ter plaatse woont in een woning die in vele gevallen niet tot de beschermde goederen behoort (dit is het geval voor ruïnes, kapellen, landschappen enz...). Er is vanzelfsprekend een onderscheid tussen het kadastrale inkomen van die woning en dat van het beschermde goed. Het eerste is nochtans het enige dat belangrijk is endat waard is van belastingen vrijgesteld te worden.

Daarom moet niet alleen het kadastrale inkomen van de beschermde goederen van belasting worden vrijgesteld, maar ook dat van de woning van de eigenaar die gelegen is naast de beschermde goederen.

Dat is de strekking van het amendement.
