

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

7 NOVEMBER 1984

WETSVOORSTEL

tot toekenning, aan de echtgenoot die de echtscheiding niet heeft gevorderd, van het recht om in de in artikel 232 van het Burgerlijk Wetboek genoemde gevallen, de naam van de andere echtgenoot te blijven gebruiken

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER D'HOSE

Enig artikel.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Zo ook heeft de onschuldige echtgenoot in de artikelen 229 en 231 bedoelde gevallen het recht om de naam van de andere echtgenoot te blijven dragen. »

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om het recht om de naam van de schuldig geachte echtgenoot te blijven dragen, te beperken tot de gevallen van echtscheiding wegens feitelijke scheiding.

Het voorstel moet ook ten goede kunnen komen aan de niet schuldige echtgenoot in geval van echtscheiding wegens overspel, mishandelingen of grove beledigingen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

7 NOVEMBRE 1984

PROPOSITION DE LOI

visant, dans les cas de divorce prévus par l'article 232 du Code civil, à reconnaître au conjoint qui n'a pas demandé le divorce, le droit de conserver l'usage du nom de l'autre

I. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. D'HOSE

Article unique.

Compléter cet article par ce qui suit :

« De même, dans les cas prévus aux articles 229 et 231, l'époux non coupable a le droit de conserver l'usage du nom de l'autre. »

JUSTIFICATION

Il n'existe aucune raison de limiter aux cas de divorce pour cause de séparation de fait, le droit du maintien de l'usage du nom de l'époux présumé coupable.

La philosophie générale de la proposition doit pouvoir bénéficier à l'époux non coupable, lors de divorces prononcés pour cause d'adultère, de sévices ou d'injures graves.

E. D'HOSE

Zie :

684 (1982-1983) :

— Nr. 1: Wetsvoorstel.

Voir :

684 (1982-1983) :

— N° 1: Proposition de loi.

II. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER BELMANS

Enig artikel.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Dit recht vervalt bij een nieuw huwelijk van de rechthebbende echtgenoot. »

J. BELMANS.
F. BAERT.

II. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. BELMANS

Article unique.

Compléter cet article par ce qui suit :

« Ce droit expire en cas de remariage dudit époux. »