

(1)

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

23 JANVIER 1956.

PROJET DE LOI

portant modification du Titre I^{er}, du Livre I^{er}, du Code de Commerce (loi du 15 décembre 1872) et de la loi du 9 juillet 1926 organique des Conseils de Prud'hommes.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. NOSSENT.

Art. 2.

1. — Insérer entre les troisième et quatrième alinéas, les deux alinéas suivants :

« Tout achat d'un fonds de commerce pour l'exploiter;

Tout achat, vente, location, construction ou réparation d'immeubles ayant un rapport direct avec l'exercice du commerce ».

JUSTIFICATION.

C'est la première fois, depuis 1872, que le législateur va modifier l'article 2 du code de commerce. Sans doute eût-il été opportun d'examiner à cette occasion le grand problème du maintien ou de la suppression de la dualité du droit privé. (Voir Charley del Marmol, Chargé de cours à la Faculté de droit de l'Université de Liège, « Barbiers et ramoneurs font-ils du commerce blanc ou noir ?»).

Peut-être aurait-on pu, comme l'ont fait les lois françaises des 24 juillet 1867 et 1^{er} août 1893, consacrer la commercialisation de toutes les sociétés qui empruntent une des formes commerciales énumérées à l'article 2 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales. (Voir De Page, Traité élémentaire de droit civil belge, tome V, n° 10).

En tout cas, il est indispensable de consacrer la commercialité de l'achat d'un fonds de commerce pour l'exploiter et d'opérations relatives à des immeubles employés pour l'exercice d'un commerce : tel est l'objet de notre amendement.

Voir :

389 (1955-1956) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

23 JANUARI 1956.

WETSONTWERP

houdende wijziging van Titel I, van Boek I, van het Koophandelswetboek (wet van 15 december 1872) en van de organieke wet van 9 juli 1926 op de Werkrechtersraden.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER NOSSENT.

Art. 2.

1. — Tussen het derde en het vierde lid volgende twee ledien invoegen :

« Elke aankoop van een handelsfonds met het oog op de exploitatie er van;

Elke aankoop, verkoop, huur, bouw of herstelling van onroerende goederen in rechtstreeks verband met de uitvoering van de handel. »

VERANTWOORDING.

Voor het eerst sedert 1872 wil de wetgever thans artikel 2 van het wetboek van koophandel wijzigen. Het ware ongetwijfeld wenselijk geweest, naar aanleiding daarvan het belangrijk probleem van het behoud of de afschaffing van de dualiteit van het privaatrecht aan een nader onderzoek te onderwerpen. (Cfr. Charley del Marmol, Docent aan de Rechtsfaculteit der Universiteit te Luik: « Barbiers et ramoneurs font-ils du commerce blanc ou noir ?»).

Wellicht kon men, naar het voorbeeld van de Franse wetten van 24 juli 1867 et 1 augustus 1893, de commercialisering huldigen van al de vennootschappen die één van de commerciële vormen aannemen, opgenoemd in artikel 2 van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen. (Cfr. De Page, Traité élémentaire de droit civil belge, deel V, n° 10).

In elk geval is het onontbeerlijk dat het commercieel karakter wordt erkend van de aankoop van een handelsfonds met het oog op de exploitatie er van, en van verrichtingen in verband met onroerende goederen die voor de uitvoering van een handel worden aangewend : dat is het doel van ons amendement.

Zie :

389 (1955-1956) :

— N° 1 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.

2. — Au cinquième alinéa, supprimer les mots : « de commission ».

3. — Au septième alinéa insérer le mot « commission » entre les mots « change » et « ou courtauge ».

JUSTIFICATION.

Dans le projet initial (Sénat, document n° 141, 1952-1953) l'opération de commission était réputée acte de commerce.

Ce texte a été modifié et, dans le projet actuellement soumis à la Chambre, seule l'*entreprise* de commission est réputée acte de commerce.

Cette modification a été provoquée par un amendement du Gouvernement. Elle est inacceptable. Le texte actuel permettrait qu'échappent à l'application des lois en préparation tous ceux — et pas seulement les « retraités et pensionnés » dont le Gouvernement parle dans sa justification — qui se procurent des revenus en faisant des opérations rémunérées à la commission.

2. — In het vijfde lid de woorden « van commissie » weglaten.

3. — In het zevende lid het woord « commissiehandels- » invoegen tussen de woorden « wissel- » en « of makelaarsverrichtingen ».

VERANTWOORDING.

In het oorspronkelijk ontwerp (Senaat, stuk n° 141, 1952-1953) werd de commissieverrichting als een daad van koophandel beschouwd.

Die tekst werd gewijzigd, en in het thans aan de Kamer voorgelegde ontwerp wordt alleen de *onderneming* van commissie als een daad van koophandel beschouwd.

Die wijziging werd aangebracht ingevolge een Regeringsamendement. Zij is onaanvaardbaar. De huidige tekst stelt al diegenen, die inkomsten verwerven uit verrichtingen tegen commissieloon, — en niet alleen de « gepensioneerden » zoals de Regering in haar verantwoording betoogt, — in staat om aan de toepassing van de in voorbereiding zijnde wetten te ontsnappen.

R. NOSSENT.
