

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1957-1958.

22 NOVEMBRE 1957.

**PROJET DE LOI**

relatif aux cessions et mises en gage de créances  
sur l'Etat du chef de travaux et de fournitures.

**AMENDEMENTS  
PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT  
AU TEXTE  
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.**

**Article unique.**

1. — A l'article 3, ajouter un troisième alinéa, libellé comme suit :

« L'Etat fait connaître aux cessionnaires de créances ou aux bénéficiaires du nantissement de celles-ci, par lettre recommandée à la poste, les saisies-arrêtés ou oppositions qui lui sont notifiées à la requête des créanciers privilégiés ou toute présentation de bordereaux tenant lieu d'opposition. »

**JUSTIFICATION.**

Cette disposition figurait à l'article 2 (devenu par la suite l'article 3) du projet déposé le 21 décembre 1954; elle avait été insérée pour répondre à une suggestion du Conseil d'Etat, qui, dans son avis, s'était exprimé comme suit :

« Il convient d'observer que les bénéficiaires d'une cession de créance, fut-ce à titre pignoratif, sont exposés à ignorer les prétentions des personnes qui bénéficient des priviléges établis par le décret de l'an II et le décret de 1806. Ces personnes, pour faire valoir leurs droits, adresseront leurs réclamations à l'Etat débiteur et, s'il y a lieu, pratiqueront entre ses mains une saisie-arrêté dont elles poursuivront la validité à charge non point du cessionnaire de la créance, mais de l'entrepreneur céder, si bien que le principal intéressé pourra dans certains cas ignorer jusqu'à l'existence de la procédure.

(<sup>1</sup>)

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1957-1958.

22 NOVEMBER 1957.

**WETSONTWERP**

betreffende de cessies en inpandgevingen van schuldborderingen op de Belgische Staat uit hoofde van werken en leveringen.

**AMENDEMENTEN  
VOORGESTELD DOOR DE REGERING  
OP DE TEKST  
DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN.**

**Enig artikel.**

1. — Aan artikel 3, een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

« De Staat geeft de overnemers en pandhouders van schuldborderingen kennis, bij ter post aangetekend schrijven, van het derden-beslag of verzet dat hem op verzoek van de bevoordeerde schuldeisers is betekend, of van iedere als verzet geldende overlegging van borderellen. »

**VERANTWOORDING.**

Deze bepaling kwam voor in artikel 2 (later artikel 3 geworden) van het op 21 december 1954 ingediend wetsontwerp; zij werd ingelast om in te gaan op een suggestie van de Raad van State, die zich in zijn advies als volgt had uitgedrukt :

« Hier weze opgemerkt dat degenen in wier voordeel een schuldbordering wordt afgestaan, zij het slechts als pand, het risico lopen niet ingelicht te zijn omtrent de aanspraken van personen die zich kunnen beroepen op voorrechten ingevoerd bij het decreet van het jaar II en het decreet van 1806. Dezen moeten, willen zij hun rechten doen gelden, hun bezwaren bij de Staat-schuldenaar indienen, en zo nodig, in diens handen beslag onder derden leggen, waarvan zij de vanwaardeverklaring dienen te vorderen, niet ten beware van de ondernemer van de inschuld maar ten beware van de aannemer die ze afgestaan heeft, met het gevolg dat degene die daarbij het meest belang heeft, in sommige gevallen niet eens zal weten dat een zodanige procedure aan gang is.

**Zie :**

187 (1954-1955) :

- N° 4 : Projet amendé par le Sénat.
- N° 5 et 6 : Amendements.
- N° 7 : Rapport.

187 (1954-1955) :

- Nr. 4 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.
- Nr. 5 en 6 : Amendementen.
- Nr. 7 : Verslag.

» Il paraît, dès lors, opportun de compléter l'article 2 en y insérant une disposition qui oblige l'Etat auquel la cession de créance a été notifiée, à faire connaître au cessionnaire les préventions des bénéficiaires des priviléges établis par les deux décrets susvisés. Il sera ainsi loisible au bailleur de fonds, si bon lui semble, d'intervenir volontairement à la procédure de validation de la suisie-arrest et de prendre toute autre mesure pour assurer la défense de ses intérêts. »

Ces considérations gardent toute leur valeur et c'est par inadvertance que ce texte a été éliminé par les amendements déposés le 23 mars 1957.

2. — A l'article 4, troisième alinéa, remplacer les mots :  
 « en exécution de l'article 2 »,  
 par :  
 « en exécution du troisième alinéa de l'article 3 ».

#### JUSTIFICATION.

Cet amendement est la conséquence du précédent. La référence à l'article 2 n'a pas de sens dans le texte actuel.

*Le Ministre des Finances.*

H. LIEBAERT.

» Dienvolgens lijkt het aangewezen, artikel 2 aan te vullen met een bepaling waarbij de Staat, aan wie de afstand van de inschuld betrekend werd, verplicht wordt de overnemer in kennis te stellen van de aanspraken van diegenen die de bij vooroede twee decreten ingevoerde voorrechten inroepen. Zodoende zal de geldschieter, zo hij zulks nodig acht, vrijwillig kunnen tussenkomen in de procedure tot vanwaardeverklaring van het beslag onder derden of enige andere maatregel ter vrijwaring van zijn belangen kunnen treffen. »

Deze overwegingen behouden al hun waarde en het is uit onachtaanheid dat deze tekst ingevolge de op 23 maart 1957 voorgestelde amendementen wegviel.

2. — In artikel 4, derde lid, de woorden :  
 « ter voldoening aan artikel 2 »,  
 vervangen door :  
 « ter voldoening aan het derde lid van artikel 3 ».

#### VERANTWOORDING.

Dit amendement vloeit voort uit het vorige. De verwijzing naar artikel 2 heeft in de huidige tekst geen zin.

*De Minister van Financiën,*