

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

3 MARS 1954.

3 MAART 1954.

PROJET DE LOI

modifiant la loi organique de l'enseignement
primaire.

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet tot regeling van
het lager onderwijs.

AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. BRACOPS.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER BRACOPS.

Art. 3.

Remplacer le texte de cet article, par ce qui suit :

« Le traitement proprement dit des instituteurs des écoles primaires est fixé pour toutes les catégories de communes dans un barème allant de 65.600 francs à 116.000 francs et comprenant 14 augmentations biennales de 3.600 francs. »

JUSTIFICATION.

D'après le texte du projet gouvernemental ce serait le Gouvernement seul qui fixerait désormais les traitements.

C'est rompre avec une procédure qui s'était confondue jusqu'ici avec la loi scolaire elle-même. A-t-on bien réfléchi aux conséquences de cette nouvelle méthode, élaborée en dehors de la consultation des organisations professionnelles intéressées ?

Sans compter que c'est soustraire au pouvoir du législateur une refonte barémique des traitements du personnel enseignant dont ce législateur doit légitimement connaître.

Nous proposons d'autre part d'en revenir à une notion plus conforme à l'esprit de notre législation en matière scolaire, en mettant fin à l'existence des trois catégories de communes prévues par la loi du 30 juin 1951 pour la détermination du subsidium accordé pour l'organisation de l'enseignement primaire.

Tenant compte des exigences identiques imposées par la loi, sans discrimination aucune entre les écoles primaires suivant l'endroit où elles sont créées, il nous paraît logique que l'intervention de l'Etat soit aussi identique pour toutes les écoles répondant aux conditions minima imposées pour l'octroi des subsides. Comme c'était le cas jusqu'au vote de la loi précitée.

Voir :

357 : Projet de loi.

Art. 3.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De eigenlijke wedde van de onderwijzers der lagere scholen wordt, voor alle categorieën gemeenten, vastgesteld in een weddeschaal die schommelt tussen 65.600 en 116.000 frank en die 14 tweejaarlijkse verhogingen van 3.600 frank omvat. »

VERANTWOORDING.

Volgens de tekst van het Regeringsontwerp, zou alleen de Regering voortaan de wedden vaststellen.

Daardoor zou men afbreken met een procedure die tot dusver tot het wezen van de schoolwet zelf behoorde. Heeft men goed nagedacht over de gevolgen van die nieuwe methode, die werd uitgewerkt zonder dat de belanghebbende beroepsorganisaties werden geraadpleegd ?

Bovendien onttrekt men aan de bevoegdheid van de wetgever een hervorming van de weddeschalen van het onderwijzend personeel, die met reden aan die wetgever moet worden voorgelegd.

Anderzijds stellen wij voor terug te keren tot een opvatting, die meer overeenstemt met de geest van onze wetgeving in schoolaangelegenheden, door een einde te maken aan het bestaan van de drie categorieën gemeenten, die door de wet van 30 juni 1951 werden ingevoerd met het oog op de vaststelling van de tot inrichting van het lager onderwijs verleende wedde-toelage.

Aangezien de wet dezelfde eisen oplegt, zonder enig onderscheid tussen de lagere scholen te maken naargelang van de plaats waar zij worden opgericht, schijnt het ons logisch toe dat de tussenkomst van de Staat eveneens dezelfde zou zijn voor alle scholen die de voor het verlenen van de toelagen vereiste minimum-voorwaarden vervullen, zoals dit tot de goedkeuring van voormelde wet het geval was.

Zie :

357 : Wetsontwerp.

H,

Art. 4.

Remplacer le texte de cet article, par ce qui suit :

« Les institutrices gardiennes bénéficient d'un traitement proprement dit égal aux 9/10 de celui de l'instituteur primaire fixé par l'article 3 de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Les 9/10 sont justifiés par le fait que les programmes des écoles normales frébéliennes sont de plus en plus développés.

Art. 5.

En cas d'adoption des articles 3 et 4 du projet, remplacer le 1° par ce qui suit :

« 1° de 50,001 à 100,000 habitants : les communes de Knocke, Saint-Nicolas (Flandre orientale), Tournai, Vilvorde ainsi que les communes qui, au point de vue de l'allocation de foyer ou de résidence, sont réputées constituer les agglomérations suivantes : Malines, Louvain, Bruges, Borinage, Centre-Hainaut, Verviers, Namur, Mouscron et Ostende, Ostende-ville étant toutefois classée comme prévu au 2° ci-après. »

JUSTIFICATION.

Déjà en juin 1951, lors de la discussion de la loi du 30 juin 1951 à la Chambre, nous avons déposé un amendement identique; celui-ci fut rejeté par la majorité P.S.C., alors que de nombreux membres de ce groupe lui avaient apporté, même publiquement, leur adhésion.

Art. 8.

Remplacer l'alinéa premier de cet article, par ce qui suit :

« Le supplément de direction des chefs d'école primaire, chargés ou non de la tenue d'une classe, est fixé respectivement à 7.440, 11.280, 14.880 ou 18.720 francs selon qu'ils dirigent une école comptant une à trois classes, quatre à six classes, sept à neuf classes ou dix classes et plus. »

JUSTIFICATION.

Voir les 4° et 5° alinéas de la justification de notre amendement à l'article 3.

Quatre taux de suppléments de direction suffisent, à notre avis.

Art. 9.

Remplacer le texte de cet article, par ce qui suit :

« Le supplément de direction des institutrices gardiennes, chefs d'école, chargées ou non de la tenue d'une classe est fixé aux 9/10 de celui des chefs d'école primaire, prévu à l'article 8. »

JUSTIFICATION.

On aurait pu défendre, la mission étant la même, un taux identique d'indemnité de direction pour les directrices gardiennes et primaires.

Nous nous arrêtons pourtant à la formule reprise ci-dessus, les 9/10 du traitement apportant une amélioration au statut du personnel enseignant gardien.

Art. 4.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De bewaarschoolonderwijzeressen zijn gerechtigd op een eigenlijke wedde, die overeenstemt met de 9/10 van deze van de lagere onderwijzer, vastgesteld bij artikel 3 van deze wet. »

VERANTWOORDING.

De 9/10 zijn verantwoord door het feit dat de leerprogramma's van de normaalscholen voor bewaarschoolonderwijzeressen meer en meer uitgebreid worden.

Art. 5.

Ingeval de artikelen 3 en 4 van het ontwerp worden aangenomen, het 1° vervangen door wat volgt :

« 1° met 50,001 tot 100,000 inwoners, de gemeenten Knokke, Sint-Niklaas (Oost-Vlaanderen), Doornik, Vilvorde alsmede de gemeenten welke, wat de haard- of verblijfsvergoeding betreft, geacht worden de volgende agglomeraties uit te maken : Mechelen, Leuven, Brugge, de Borinage, Henegouwen-Centrum, Verviers, Namen, Moeskroen en Oostende, terwijl Oostende-stad echter gerangschikt wordt zoals in het volgend 2° wordt bepaald. »

VERANTWOORDING.

Reeds in juni 1951, bij de behandeling van de wet van 30 juni 1951 in de Kamer, hebben wij een gelijkaardig amendement ingediend; dit amendement werd door de C.V.P.-meerderheid verworpen, terwijl talrijke leden van bedoelde fractie, zelfs in het openbaar, hiermede hun instemming betuigd hadden.

Art. 8.

Het eerste lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De bestuursvergoeding van de hoofden van een lagere school, die al dan niet met het houden van een klasse belast zijn, is respectievelijk vastgesteld op 7.440, 11.280, 14.880 of 18.720 frank, naargelang zij een school besturen die één tot drie klassen, vier tot zes klassen, zeven tot negen klassen of tien en meer klassen tellen. »

VERANTWOORDING.

Zie 4° en 5° lid van de verantwoording van ons amendement op artikel 3.

Onzes inziens volstaan vier verschillende bedragen voor de bestuursvergoeding.

Art. 9.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De bestuursvergoeding der bewaarschoolonderwijzeressen, schoolhoofden, die al dan niet met het houden van een klasse belast zijn, is vastgesteld op 9/10 van die welke in artikel 8 bepaald wordt voor de hoofden van een lagere school. »

VERANTWOORDING.

Daar het dezelfde taak geldt, zou eenzelfde bedrag voor de bestuursvergoeding van de hoofden van bewaarscholen en lagere scholen te verdedigen zijn.

We beperken ons evenwel tot de hoger vermelde formule, daar de 9/10 van de wedde het statuut van het onderwijzend personeel der bewaarscholen verbetert.

Art. 17.

1° Insérer cet article sous « Dispositions particulières ».

2° A. — En ordre principal : remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le barème légal des instituteurs étant fixé par l'article 3, les communes sont pourtant autorisées à l'améliorer en votant un supplément communal :

» a) dans les communes de plus de 100,000 habitants, ce supplément ne pourra pas dépasser 7,000 francs au minimum et 16,000 francs au maximum;

» b) dans les communes de 100,000 habitants et moins, ce supplément ne pourra pas dépasser 6,000 francs au minimum et 10,000 francs au maximum.

» Les rétributions des institutrices gardiennes seront fixées aux 9/10 de celles des instituteurs primaires. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement laisserait aux communes de plus de 100,000 habitants le droit de fixer le barème des instituteurs primaires aux chiffres ci-après : de 72,600 à 132,000 francs.

Ces chiffres tiennent compte d'une situation de fait reconnue par notre honorable collègue M. Vanden Berghe, dans les développements de sa proposition de loi n° 190 du 21 janvier 1954.

De ce fait, l'instituteur communal des grandes agglomérations serait placé à l'échelon qu'il occupait traditionnellement et équitablement dans la hiérarchie des rémunérations communales et ce jusqu'au vote de la loi du 30 juin 1951.

..

Ce même amendement laisse aux communes de moins de 100,000 habitants la possibilité de fixer le barème de leurs instituteurs au taux ci-après : de 71,600 à 126,000 francs.

Nous estimons que deux catégories de communes suffisent : celles de plus de 100,000 habitants et celles de 100,000 habitants et moins.

B. — Subsidièrement : remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le barème légal des instituteurs primaires et des institutrices gardiennes étant fixé respectivement par les articles 3 et 4, les communes sont pourtant autorisées à améliorer ce barème légal en votant des suppléments communaux qui ne peuvent dépasser les montants figurant au tableau annexé à la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement subsidiaire reprend les taux proposés par le Gouvernement mais généralise les suppléments communaux en supprimant les deux catégories d'avant et d'après le 1^{er} janvier 1951. Ceci réaliserait sur ce point la proposition de loi de MM. Bracops, Eeckelers et consorts n° 76, du 3 décembre 1953.

Art. 18.

1° Remplacer le texte du premier alinéa par ce qui suit :

« Les communes peuvent appliquer une indemnité uniforme de direction, à calculer suivant le nombre moyen de classes par école. »

JUSTIFICATION.

Il est souhaitable de laisser aux communes le soin de juger s'il est utile ou nécessaire d'appliquer une indemnité moyenne et uniforme.

2° Supprimer le deuxième alinéa.

Art. 17.

1° Dit artikel opnemen onder de « Bijzondere bepalingen ».

2° A. — In hoofdorde : de tekst van dit artikel vervangen door het volgende :

« De wettelijke wedderegeling der onderwijzers, die bij artikel 3 vastgesteld is, mag evenwel door de gemeenten verbeterd worden door de aanneming van een gemeentelijke bijwedde :

» a) in de gemeenten met meer dan 100,000 inwoners zal deze bijwedde niet meer dan 7,000 frank mogen bedragen aan het minimum, en niet meer dan 16,000 frank aan het maximum;

» b) in de gemeenten met 100,000 inwoners en minder zal deze bijwedde niet meer mogen bedragen dan 6,000 frank aan het minimum, en niet meer dan 10,000 frank aan het maximum.

» De bezoldigingen van de bewaarschoolonderwijzeressen worden bepaald op 9/10 van die der lagere onderwijzers. »

VERANTWOORDING.

Door dit amendement zouden de gemeenten van meer dan 100,000 inwoners het recht behouden de weddeschaal der lagere onderwijzers tot volgende bedragen te verhogen : van 72,600 tot 132,000 frank.

Deze bedragen houden rekening met een feitelijke toestand die door onze collega, de heer Vanden Berghe, erkend werd in de toelichting van zijn wetsvoorstel n° 190, van 21 Januari 1954.

Aldus zou de gemeentelijke onderwijzer terug de plaats innemen die hij, tot de aanneming van de wet van 30 Juni 1951, sinds vele jaren met recht bekleedde in de rangorde der gemeentelijke bezoldigingen.

..

Ingevolge hetzelfde amendement zouden de gemeenten met minder dan 100,000 inwoners de weddeschaal van hun onderwijzers op volgende bedragen kunnen vaststellen : van 71,600 tot 126,000 frank.

Wij zijn van mening dat twee categorieën gemeenten volstaan : die met meer dan 100,000 inwoners en die met 100,000 inwoners en minder.

B. — Subsidiair : De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De wettelijke wedderegeling van de lagere onderwijzers en de bewaarschoolonderwijzeressen die in de artikelen 3 en 4 vastgesteld is, mag evenwel door de gemeenten verbeterd worden door de goedkeuring van gemeentelijke bijwedden, die de bedragen vermeld in de bij deze wet gevoegde tabel niet mogen te boven gaan. »

VERANTWOORDING.

In dit subsidiair amendement worden de door de Regering voorgestelde bedragen overgenomen maar worden de bijwedden algemeen gemaakt door het afschaffen van de twee categorieën van vóór en na 1 Januari 1951. Aldus zou op dit punt het wetsvoorstel Bracops, Eeckelers cs., n° 76, d.d. 3 December 1953 verwezenlijkt worden.

Art. 18.

1° De tekst van het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De gemeenten mogen een eenvormige bestuursvergoeding toepassen, te berekenen volgens het gemiddeld aantal klassen per school. »

VERANTWOORDING.

Het is wenselijk de gemeenten te laten oordelen over het nut en de noodzakelijkheid der toepassing van een gemiddelde en eenvormige vergoeding.

2° Het tweede lid weglaten.

Art. 18bis (nouveau).

Insérer un article 18bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dans les montants fixés par les articles 3, 4, 8, 9, 17 et 18 ne sont pas comprises :

» 1^o les indemnités compensatoires accordées par certaines communes aux chefs d'école qui n'ont pas la jouissance d'un logement scolaire;

» 2^o les indemnités accordées aux chefs d'école pour la direction et l'organisation des cours et activités post- ou périscolaires organisés dans les locaux dont ils assument normalement la direction;

» 3^o les bonifications d'ancienneté qui ont été allouées par des communes aux instituteurs invalides de guerre. »

JUSTIFICATION.

Nous estimons qu'il n'y a pas lieu de fixer dans une loi le montant de l'indemnité compensatoire de logement.

Il n'y a, par ailleurs, aucune raison de limiter le bénéfice de cette mesure aux seuls chefs d'école des communes qui, avant le 1^{er} juin 1951, accordaient cette indemnité. Il n'y a pas lieu non plus de limiter la dite indemnité à 14.400 francs ou aux montants déjà existants.

Art. 20.

Aux 4^e et 5^e lignes de l'article 23, supprimer les mots :

« sont équivalents aux traitements du personnel enseignant; ces traitements ».

JUSTIFICATION.

Le barème légal est un subside, non un traitement.

Art. 22.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

On se demande ce qu'une proposition comme celle prévue à l'article 22 et impliquant suppression formelle de l'autonomie communale en matière d'adoption d'écoles libres, vient faire dans un projet relatif aux traitements du personnel enseignant.

Art. 23.

A la 3^e ligne de l'alinéa premier de l'article 33bis, supprimer les mots :

« équivalents aux traitements du personnel. ».

JUSTIFICATION.

Comme à l'article 20.

Art. 24.

Remplacer le 2^o par ce qui suit :

« 2^o les articles 6 et 9 de la loi du 30 juin 1951. »

JUSTIFICATION.

Par l'article 9 de la loi du 30 juin 1951, la dotation initiale du

Art. 18 (nouveau).

En un article 18bis (nouveau) invloegen, dat luidt als volgt :

« In de bedragen, bij de artikelen 3, 4, 8, 9, 17 en 18 vastgesteld, zijn niet begrepen :

» 1^o de compensatievergoedingen door sommige gemeenten toegekend aan de schoolhoofden, die over geen schoolhuis beschikken;

» 2^o de vergoedingen aan de schoolhoofden toegekend voor het leiden en inrichten van lessen en werkzaamheden na of in verband met de school ingericht in de lokalen, waarvan zij normaal de leiding waarnemen;

» 3^o de ancienniteitsbijslag door de gemeenten aan de onderwijzers-oorlogsinvaliden toegekend. »

VERANTWOORDING.

Naar onze mening is er geen reden om het bedrag der compensatievergoeding voor huisvesting in een wet vast te stellen.

Overigens is er geen enkele reden om het genot van die maatregel uitsluitend te verlenen aan de schoolhoofden in de gemeenten die bedoelde vergoeding vóór 1 juni 1951 toekenden. Evenmin is er reden om genoemde vergoeding tot 14.400 frank of tot de reeds bestaande bedragen te beperken.

Art. 20.

Op de 5^e en 6^e regel van artikel 23, de woorden weglaten :

« bedragen evenveel als de jaarwedden van het onderwijzend personeel; deze wedden ».

VERANTWOORDING.

De wettelijke schaal is een toelage, geen wedde.

Art. 22.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Wij vragen ons af hoe een voorstel als datgene, dat in artikel 22 is vervat en dat de volstrekte afschaffing onderstelt van de gemeentelijke autonomie in zake aanneming van vrije scholen, verzeild geraakte in een ontwerp betreffende de wedden van het onderwijzend personeel.

Art. 23.

Op de 3^e regel van het eerste lid van artikel 33bis de woorden :

« zijn gelijk aan de wedden van het personeel ».

vervangen door het woord :

« worden ».

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als bij artikel 20.

Art. 24.

Het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2^o de artikelen 6 en 9 der wet van 30 juni 1951 ».

VERANTWOORDING.

Bij artikel 9 van de wet van 30 juni 1951 wordt de jaarlijkse dotatie

Fonds des communes fixée par l'article 9, alinéa premier, de la loi du 24 décembre 1948, concernant les finances provinciales et communales, est réduite de 100,000,000 de francs.

Il y a lieu de rétablir la situation d'avant le vote de la loi du 30 juin 1951.

Art. 25.

Remplacer le texte de cet article, par ce qui suit :

« La présente loi entrera en vigueur le 1^{er} janvier 1951. »

JUSTIFICATION.

La révision décrétée par la loi du 30 juin 1951 ne se situe nullement dans le cadre de la révision générale des rémunérations, applicable au 1^{er} janvier 1951.

Cette constatation de fait nous paraît d'ailleurs incontestable si nous nous en référons aux déclarations de parlementaires appartenant aux différents groupes politiques, ou à celles de l'honorable Ministre de l'Instruction Publique, lors de la discussion au Parlement du projet de loi modifiant les rémunérations du personnel enseignant.

Tous furent unanimes à reconnaître que la loi du 30 juin 1951 constituait en réalité une péréquation retardée, péréquation qui aurait dû porter effet au 1^{er} septembre 1947.

Il nous paraît donc strictement équitable de ne pas exclure le personnel enseignant soumis à la loi organique de l'enseignement primaire de la récente révision des barèmes applicable à tous les agents des services publics au 1^{er} janvier 1951.

En disant cela, nous confirmons ce qui a été dit dans notre proposition de loi du 21 mai 1952.

van het Fonds der Gemeenten, die bij artikel 9, lid 1, van de wet van 24 December 1948 betreffende de provinciale en gemeentelijke financiën werd vastgesteld, met 100,000,000 frank verminderd.

De toestand van vóór de goedkeuring van de wet van 30 juni 1951 dient te worden hersteld.

Art. 25.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Deze wet treedt in werking op 1 Januari 1951. »

VERANTWOORDING.

De bij de wet van 30 juni 1951 afgekondigde herziening valt geenszins in het kader van de algemene weddeherziening, die op 1 Januari 1951 van toepassing was.

Deze feitelijke toestand lijkt ons onomstootbaar vast te staan, wanneer wij de verklaringen nagaan van parlementsleden uit de verschillende politieke fracties, of die van de heer Minister van Openbaar Onderwijs, in het Parlement afgelegd bij de behandeling van het wetsontwerp tot wijziging van de wedden van het onderwijzend personeel.

Allen erkenden eenparig dat de wet van 30 juni 1951 in feite een vertraagde pereguation was, die terugwerkende kracht had moeten hebben tot 1 September 1947.

Het lijkt ons derhalve louter billijk het onderwijzend personeel, dat onder de toepassing valt van de wet tot inrichting van het lager onderwijs, niet uit te sluiten van de herziening der weddeschalen die op 1 Januari 1951 werd toegepast voor al de leden van het Rijkspersoneel.

Daardoor bevestigen wij wat wij hebben verklaard in ons wetsvoorstel van 21 Mei 1952.

J. BRACOPS.

G. HOYAUX.

Germaine COPÉE-GERBINET.

J. VERCAUTEREN.