

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

2 JUILLET 1953.

2 JULI 1953.

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 32, paragraphe 1^{er}, et 61, paragraphe 6, des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, et l'article 2 de la loi du 30 mai 1949 instaurant des mesures exceptionnelles et interprétatives en matière d'impôts directs.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1).

PAR M. DISCRY.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition que nous examinons avait primitivement trois objets :

1) Modification du 2^{me} alinéa du paragraphe 1^{er} de l'article 32 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus.

Cette disposition prévoit que les pertes professionnelles éprouvées au cours d'une année peuvent être déduites des revenus des deux années qui suivent.

Si les revenus de ces deux années subséquentes ne sont pas suffisants pour absorber la perte de l'année précédente le contribuable devra supporter le reliquat de la perte sans pouvoir l'amortir ou la déduire des revenus de la troisième année.

Cette durée de deux ans a été introduite dans la législation en 1931. Auparavant et en tout cas depuis 1925, les pertes étaient récupérables pendant un cycle de 4 ans indépendamment de l'année se soldant en perte.

C'est à cette durée de cinq ans de récupération des pertes que l'auteur de la proposition veut revenir.

Les aléas que présentent les affaires privées, l'usage anté-

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; Couplet, De Saeger, Discry, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Oblin, Parisi, Philippart, Scheyven. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Liebaert, Masquelier.

Voir :

18 : Proposition de loi.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikelen 32, 1^{ste} paragraaf, en 61, paragraaf 6, der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen, en van artikel 2 der wet van 30 Mei 1949 houdende exceptionele en interpretatieve maatregelen in zake directe belastingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT

DOOR DE HEER DISCRY.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het hier behandelde voorstel had aanvankelijk drie oogmerken :

1) Wijziging van het tweede lid van artikel 32, § 1, der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen.

Bij dit lid wordt bepaald, dat de bedrijfsverliezen, tijdens een bepaald jaar geleden, mogen afgetrokken worden van de inkomsten der twee volgende jaren.

Volstaan de inkomsten van die twee volgende jaren niet om het verlies van het vorig jaar op te slopen, dan moet de belastingplichtige het overschot van het verlies dragen, en kan hij het niet door middel van de inkomsten van het derde jaar delgen, noch het daarvan aftrekken.

Die termijn van twee jaar werd in de wetgeving ingevoerd in 1931. Vroeger, en in elk geval sedert 1925, konden de verliezen teruggewonnen worden gedurende een cyclus van vier jaar, het jaar dat met verlies werd afgesloten niet inbegrepen.

Naar die termijn van vijf jaar voor het terugwinnen van de verliezen, wil de indiener van het voorstel terugkeren.

De risico's, aan de private zaken verbonden, het vroeger

(1) Samenstelling van de Commissie: de heren Van Belle, voorzitter; Couplet, De Saeger, Discry, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Oblin, Parisi, Philippart, Scheyven. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Liebaert, Masquelier.

Zie :

18 : Wetsvoorstel.

G.

rieur, la logique et la législation des pays voisins sont autant de raisons que l'auteur de la proposition a développées avec bonheur puisqu'il a emporté la majorité de la commission qui a adopté ses suggestions par 8 voix contre 4 et une abstention.

Un représentant de l'Administration fit cependant observer que l'Administration avait toujours admis jusque maintenant que pour les années où les pertes n'étaient pas compensées par des bénéfices, les amortissements n'étaient pas portés au bilan, ce qui représentait une compensation appréciable. Le vote de la proposition entraînera pour l'Administration la possibilité de revoir sa position sur ce point.

2) La proposition visait également à modifier les conditions dans lesquelles l'erreur matérielle pouvait donner lieu à revision d'office après les délais de recours (art. 61).

Cette question ayant été mise au point dans le projet 277 voté récemment, l'auteur de la proposition, suivi par la Commission, estima que l'article 2, littéra a) et b), était devenu sans objet. Ce texte fut abandonné.

3) Le dernier alinéa de l'article 2 de la proposition qui tendait à porter à 5 ans au lieu de trois le délai pendant lequel le dégrèvement d'office peut être ordonné fut repoussé par l'unanimité de la Commission sauf une voix.

La Commission estima que le contribuable qui a laissé écouler tous les délais de réclamation et de recours, qui a payé ses impôts et qui reste trois ans sans faire les vérifications indispensables devait s'en prendre à lui-même.

Au reste il est indispensable pour la bonne marche de l'Administration que les situations puissent être arrêtées à un moment donné.

Les modifications apportées à la proposition entraîne une modification de l'intitulé puisqu'il ne s'agit plus que de modifier l'article 32 des lois coordonnées.

* * *

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

J. DISCRY.

F. VAN BELLE.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

NOUVEL INTITULE.

PROJET DE LOI

modifiant l'article 32 des lois coordonnées
relatives aux impôts sur les revenus.

Article unique.

Au 2^{me} alinéa du paragraphe 1^{er} de l'article 32 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, le mot « deux » est remplacé par le mot « cinq ».

gebruik, de logica en de wetgeving van de naburige landen zijn zoveel beweegredenen, die de indiener van het voorstel met succes heeft uiteengezet, vermits zijn voorstellen in de Commissie een meerderheid hebben bekomen van 8 tegen 4 stemmen en één onthouding.

Nochtans merkte een vertegenwoordiger van het Bestuur op, dat het Bestuur tot dusver steeds heeft aangenomen dat de afschrijvingen, voor de jaren tijdens welke de verliezen niet worden goedgeemaakt door winst, niet in de balans moeten worden opgenomen, wat een merkkelijke compensatie uitmaakt. Ingevolge de goedkeuring van het voorstel, zal het Bestuur zijn stelling dienaangaande kunnen herzien.

2) Het voorstel strekte er eveneens toe, de voorwaarden te wijzigen onder welke de materiële vergissing kon aanleiding geven tot herziening van ambtswege, na de verhaaltermijnen (art. 61).

Daar dit vraagstuk opgelost werd door het onlangs goedgekeurde ontwerp n^o 277, achtte de indiener van het voorstel, alsmede de Commissie, littera's a) en b) van artikel 2 overbodig. Deze tekst werd aldus weggelaten.

3) Het laatste lid van artikel 2 van het voorstel, waarbij de termijn waarin de ontlasting van ambtswege kan worden bevolen, van drie tot vijf jaar wordt verhoogd, werd op één stem na eenparig door de Commissie verworpen.

De Commissie was van oordeel dat de belastingplichtige, die alle bezwaar- en verhaaltermijnen heeft laten verstrijken, zijn belastingen heeft betaald en drie jaar wacht vooraleer de onontbeerlijke controleberekeningen te doen, zichzelf daarvan de schuld moet geven.

Bovendien is het voor de goede werking van het bestuur vereist dat de toestanden op een bepaald ogenblik afgesloten worden.

De wijzigingen, die in het voorstel zijn aangebracht, brengen een wijziging van de titel mede, daar het er slechts om gaat artikel 32 van de samengeordende wetten te wijzigen.

* * *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

J. DISCRY.

F. VAN BELLE.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

NIEUWE TITEL.

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 32 der samengeordende wetten
betreffende de inkomstenbelastingen.

Enig artikel.

In het tweede lid van de eerste paragraaf van artikel 32 der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen wordt het woord « twee » vervangen door het woord « vijf ».