

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

22 JULI 1952.

WETSONTWERP

tot wijziging van de besluitwet van 19 September 1945 tot vaststelling van het statuut van de gewapende weerstand.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR MEVR. de MOOR-VAN SINA

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

De noodzakelijkheid het statuut van de gewapende weerstand te herzien ontstaat uit het feit dat dit statuut vastgesteld werd in September 1945, wanneer deze toestanden in al hun ontwikkelingen en gevolgen niet voldoende, waren gekend.

Sindsdien hebben we ervaren dat, indien vele weerstanders met een geest van zuiver idealisme waren bezielde, andere van minderwaardig allooi waren, en, onder voorwendsel van vaderlandsliefde, doelstellingen van persoonlijke of van politieke aard hebben nagestreefd.

Recente processen hebben aan het licht gebracht hoe, door ontaarding der principes zelf van de burgerlijke moraal, zekere weerstand tot een terrorisme heeft geleid, wiens nasleep niet alleen schadelijk is voor het land maar ook ontorend voor de weerstand zelf.

Wanneer het noodzakelijk blijkt over middelen te beschikken die misbruiken en vervalsingen beteugelen, moeten ook anderzijds tekortkomingen worden aangevuld.

Door het Syndicaat der niet erkende kleine groeperingen werd tot ons een aanvraag om erkenning gericht welke principieel door Uw Commissie werd aanvaard.

Dienvolgens werd voorgesteld aan artikel 1 — dat er toe strekt de werkwijze en de besluiten van de controlecommissies en van de herzieningscommissies te bepalen en wettelijk te verzekeren — een artikel 1bis toe te voegen.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie: de heer Joris, voorzitter; de heer Bruyninx, Mevrouw de Moor-Van Sina, de heren Dexters, Fransman, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens (J.), Saint-Remy, Van Goey, Verboven. — Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Namèche, Sercu, Spinoy, Vercauteren. — Destenay, Devèze.

Zie:

165: Wetsontwerp.
442 en 641: Amendementen.

22 JUILLET 1952.

PROJET DE LOI

modifiant l'arrêté-loi du 19 septembre 1945
établissant le statut de la résistance armée.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DEFENSE NATIONALE ⁽¹⁾,
PAR M^{me} de MOOR-VAN SINA.

MESDAMES, MESSIEURS.

La nécessité de revoir le statut de la résistance armée résulte du fait que ce statut a été établi au mois de septembre 1945, alors que bien des circonstances étaient encore mal connues quant à leurs développements et leurs conséquences.

Depuis lors, nous avons appris que si de nombreux résistants étaient animés d'un esprit d'idéalisme pur, d'autres, sous le prétexte de patriotisme avaient poursuivi des buts personnels ou des buts politiques inadmissibles.

De récents procès ont dévoilé comment, dénaturant les principes mêmes de la morale civique, une certaine résistance a dégénéré en terrorisme, dont les séquelles ont non seulement une influence néfaste sur la vie morale du pays mais qui déshonore la Résistance elle-même.

S'il apparaît indispensable de reviser le statut existant, afin de réprimer les abus et les fraudes, il paraît aussi équitable, d'autre part, de pallier certaines carences.

Le Syndicat des Petits Groupements de Résistance non reconnus jusqu'à présent a adressé une demande de reconnaissance, qui a été agréée en principe par votre Commission.

A cet effet, il fut proposé d'ajouter un article 1bis à l'article premier qui règle le fonctionnement et les décisions des commissions de contrôle et de révision et qui détermine par voie légale leur compétence.

⁽¹⁾ Composition de la Commission: M. Joris, président; M. Bruyninx, M^{me} de Moor-Van Sina, MM. Dexters, Fransman, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens (J.), Saint-Remy, Van Goey, Verboven. — Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Namèche, Sercu, Spinoy, Vercauteren. — Destenay, Devèze.

Voit:

165: Projet de loi.
442 et 641: Amendements.

Dit heeft tot doel een raadgevende commissie in te stellen, belast advies uit te brengen over de aanvragen tot erkenning van weerstandsgroeperingen.

Het voorziet insgelijks aan de vertegenwoordigers van deze groeperingen het recht om, op grond van dossiers, gehoord te worden in tegensprekelijk debat samen met de vertegenwoordigers van het Ministerie van Landsverdediging.

Uw Commissie heeft inderdaad geoordeeld dat, bij gebrek aan criteria, het niet billijk zou zijn een groepering enkel te erkennen naar gelang van het getal van haar aangesloten leden, wanneer het vooral de aard van het volbrachte werk is die dient in aanmerking te komen.

Anderzijds zijn nu groeperingen bij de gewapende weerstand ingelijfd die er in feite niet thuis horen en in sectors van burgerlijke weerstand en andere dienen ingelijfd.

Een herklassering van deze groeperingen zou kunnen geschieden zonder de aanvaarding van de leden zelf — die op basis van de oude wet is geschied — in het gedrang te brengen.

Want indien sommige leden het wenselijk achten — op grond van de overvloedige misbruiken — de 140.000 dossiers te herzien, bleek dit tenslotte om praktische redenen onmogelijk zonder daarbij vooral de belangen van de meest verdienstelijke of de meest beproefde leden in het gedrang te brengen.

Artikel 2 heeft voor doel het voordeel van deze besluiten te ontzeggen aan personen die, zonder veroordelingen te hebben opgelopen, toch een onvaderlandse of onwaardige houding hebben gehad tijdens de bezetting.

Aan artikel 3, dat de stelling en de bevoegdheden van de herzieningscommissies bepaalt, werd een amendement voorgesteld door de Regering, dat toelaat van de herzieningscommissies af te zien, door aan de erkenning als lid van de gewapende weerstand vrijwillig te verzaken.

Aan artikel 6 werd een nieuw artikel 6bis voorgesteld door een amendement van Mevr. de Moor en de heren Hoyaux, Jaminet en Rey dat tot doel heeft een Hoge Commissie voor de Gewapende Weerstand in te stellen.

Het is inderdaad gebleken dat de Nationale Raad van de Weerstand, opgericht bij Regentsbesluit van 1 Februari 1945 en wiens opdracht was advies te geven over alle kwesties omtrent de weerstand, niet in staat bleek te zijn, uit oorzaak van haar innerlijke verdeeldheden en partijdige beslissingen, hare opdracht te vervullen.

Deze beperkte zich bij haar stichting enkel tot de erkenning van groeperingen van gewapende weerstand.

De Nationale Raad van de Weerstand werd opgeheven door artikel 17 van het Regentsbesluit van 21 April 1950 dat tot de reorganisatie van de Nationale Raad van de Weerstand overging en een nieuw statuut opstelde dat die bevoegdheden van de Nationale Raad van de Weerstand uitbreidde tot de groeperingen van de drie soorten weerstand: te weten, gewapende weerstand, burgerlijke weerstand en weerstand door de sluikpers.

Doch, daar het enkel bleef bij het opstellen van deze statuten, en de betrokken groeperingen klaarblijkelijk niet in staat zijn een vertegenwoordiging aan te duiden die aanvaardbaar is voor allen, bestaat de Nationale Raad van de Weerstand in feite niet meer.

Door het instellen van een Hoge Commissie van de Gewapende Weerstand zou niet enkel ten behoeve van de Regering een consultatief en bevoegd organisme geschapen worden; het zou tevens een einde stellen aan de heersende wanorde en uiteindelijk recht en eerherstel aan de gewapende weerstand verzekeren.

Cet amendement a pour but d'instituer une commission consultative, chargée de donner son avis au sujet de la reconnaissance des groupements armés.

Il prévoit également que les représentants de ces groupements pourront être entendus contradictoirement avec le représentant du Ministre de la Défense Nationale.

Votre Commission estima, en effet, qu'en l'absence de critères antérieurs, il ne serait pas équitable de ne reconnaître les groupements qu'en fonction du nombre de leurs affiliés, alors qu'il importe uniquement la qualité du travail effectivement accompli.

D'autre part, certains groupements sont incorporés en ce moment dans la résistance armée, alors qu'ils relèvent du secteur de la résistance civile ou d'autres secteurs.

Un reclassement de ces groupements pourrait être utilement opéré, sans mettre en cause l'acceptation des membres mêmes, qui a eu lieu sur la base de l'ancienne loi.

Car si certains estiment qu'il s'avère souhaitable — du fait d'abus répétés — de revoir les 140.000 dossiers, ceci paraît en fin de compte impossible sans mettre en cause du même coup les intérêts des membres les plus méritants et les plus éprouvés.

L'article 2 tend à refuser le bénéfice de ces arrêtés aux personnes qui, sans avoir encouru des condamnations, ont cependant eu une conduite antipatriotique et indigne au cours de l'occupation.

A l'article 3 déterminant la position et les attributions des commissions de revision, un amendement a été proposé par le Gouvernement, permettant d'abandonner le recours aux commissions de revision en renonçant volontairement à la reconnaissance en tant que membre de la résistance armée.

A l'article 6, un article 6bis est proposé par un amendement de M^{me} De Moor ainsi que de MM. Hoyaux, Jaminet et Rey, qui vise à instituer une Commission supérieure de la résistance armée.

Il est apparu en effet que le Conseil National de la Résistance, créé par l'arrêté du Régent du 1 février 1945, et dont la mission était de donner son avis sur toutes les questions relatives à la résistance, ne paraissait pas en mesure, du fait de ses divisions intestines ainsi que de ses décisions partiales, de remplir sa mission.

Celle-ci se limitait, lors de sa création, à la reconnaissance des groupements de résistance armée.

Le Conseil National de la Résistance fut supprimé en vertu de l'article 17 de l'arrêté du Régent du 21 avril 1950, qui procédait à la réorganisation du Conseil National de la Résistance et qui établissait un nouveau statut étendant les attributions du Conseil National de la Résistance aux groupements des trois genres de résistance: résistance armée, résistance civile, résistance par la presse clandestine.

Mais comme on en restait à la rédaction de ces statuts et que les groupements intéressés n'étaient manifestement pas en état de désigner une représentation acceptable pour tous, le Conseil National de la Résistance n'existe plus en fait.

En instituant une Commission supérieure de la Résistance armée, on créerait non seulement un organisme consultatif compétent à l'usage du Gouvernement, mais il serait mis fin également au désordre existant, afin de rendre justice et d'assurer la réhabilitation de la résistance armée.

Ten slotte dient er op gewezen, dat slechts het *principe* van de artikelen 1-*bis* en 6-*bis*, waarvan sprake hierboven, werd aangenomen door Uw Commissie. Inderdaad, de tekst van beide artikelen (zie stuk 641 — amendementen van Mevr. de Moor-van Sina, Rey, Hoyaux en Jaminet) werd aan de Commissie niet voorgelegd op het ogenblik van haar vergadering.

Deze amendementen zullen bijgevolg bij het onderzoek der artikelen, in openbare vergadering, besproken worden.

Remarquons, enfin, que seul le *principe* des articles 1*bis* et 6*bis* dont il est question ci-dessus a été admis par votre Commission. En effet, le texte de ces deux articles (voir doc. n° 641 — amendements de M^{me} de Moor-van Sina et de MM. Rey, Hoyaux et Jaminet) n'avait pas été soumis à la réunion de la Commission.

Ces amendements seront donc examinés en séance publique, lors de l'examen des articles.

De Verslaggever,
Mevr. de MOOR-VAN SINA.

De Voorzitter,
L. JORIS.

Le Rapporteur,
M^{me} de MOOR-VAN SINA.

Le Président,
L. JORIS.
