

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

8 JUILLET 1952.

PROJET DE LOI

relatif à la liquidation de la Banque d'Emission
à Bruxelles.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. PHILIPPART.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi est assez longuement commenté et expliqué dans l'exposé des motifs. Le rapport fait au nom de la Commission des Finances du Sénat par M. Ronse y ajoute d'intéressantes observations.

Dans l'autre assemblée, le projet mis en délibération n'a donné lieu à aucune discussion et le rapporteur s'y est borné à paraphraser brièvement son rapport.

Un amendement déposé au Sénat par MM. Buisseret et Vermeylen a été repoussé par assis et levé, après un très bref échange de vues. L'ensemble du projet a recueilli, sur 153 votants, 145 oui, 2 non et 6 abstentions.

Votre commission des finances a donné son adhésion unanime au projet qui n'a fait l'objet d'aucune observation.

Votre rapporteur estime devoir, dans ces conditions, prier les membres de la Chambre de trouver dans le rapport de la commission du Sénat et surtout dans l'exposé des motifs du projet les commentaires autorisés d'icelui.

Aussi bien, nous sommes en présence d'un ensemble de mesures destinées à liquider des séquelles de la guerre. La matière est infiniment spéciale et complexe et les dis-

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; Couplet, De Saeger, Discry, Eeckman, Gaspar, Lamalle, Meyers, Oblin, Parisis, Philippart, Scheyven, Vanden Boeynants. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Liebaert, Masquellier.

Voir :

439 : Projet transmis par le Sénat.

8 JULI 1952.

WETSONTWERP

betreffende de liquidatie van de Emissiebank
te Brussel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT

DOOR DE HEER PHILIPPART.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsontwerp werd vrij uitvoerig toegelicht en verklaard in de memorie van toelichting. In het verslag uitgebracht door de heer Ronse namens de Commissie van Financiën van de Senaat worden daaraan belangwekkende opmerkingen toegevoegd.

Toen het ontwerp in de andere vergadering in behandeling werd genomen, gaf het geen aanleiding tot enige bespreking, en de verslaggever liet het bij een korte samenvatting van zijn verslag.

Een amendement dat in de Senaat werd ingediend door de heren Buisseret en Vermeylen werd na een zeer korte gedachtenwisseling verworpen. Het ontwerp in zijn geheel werd aangenomen met 145 tegen 2 stemmen en 6 onthoudingen.

Uw Commissie voor de Financiën heeft eenparig haar goedkeuring gehecht aan het ontwerp dat geen aanleiding gegeven heeft tot opmerkingen.

In die omstandigheden meent uw verslaggever de leden van de Kamer te moeten verzoeken in het verslag van de Senaatscommissie en vooral in de memorie van toelichting van het ontwerp de daarbij passende commentaar te vinden.

Wij staan dus voor een complex van maatregelen die bestemd zijn om de nasleep van de oorlog op te ruimen. Die stof is van uiterst bijzondere en ingewikkelde aard,

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Belle, voorzitter; Couplet, De Saeger, Discry, Eeckman, Gaspar, Lamalle, Meyers, Oblin, Parisis, Philippart, Scheyven, Vanden Boeynants. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Liebaert, Masquellier.

Zie :

439 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.

positions proposées ne se prévalent pas d'une justification juridique rigoureuse, voire non plus d'une équité absolue. Les auteurs du projet ont tâché à donner une solution acceptable à un problème difficile.

Peut-on considérer cette solution comme revêtant le caractère d'expédient ? Peut-être. Le Gouvernement est parti du principe que la constitution de la Banque d'Emission, imposée par l'ordonnance du 27 juin 1940, était discutable en droit et que, par le jeu du clearing tel que l'a imposé l'Allemagne à la Belgique occupée, la nouvelle institution devait inévitablement servir les intérêts allemands.

D'autre part, l'Etat titulaire de la créance à lui cédée par la Banque Nationale contre la Banque d'Emission, soit 64.597.000.000 de francs, renonce à produire au passif de la liquidation pour cette somme qui absorberait 96 % du modeste actif à partager (quelque 1.400.000.000 de francs).

C'est pourquoi le Gouvernement invite les Chambres à faire le départ entre les « créanciers » qui seront admis au passif de la liquidation et ceux qui, notamment pour des motifs de moralité, ne seront pas agréés.

C'est ainsi que le projet, dans son article 8, écarte du passif de la liquidation les créances, quelque'elles soient, appartenant à des personnes visées à l'article 5 de la loi du 1^{er} octobre 1947 sur la réparation des dommages de guerre, à savoir :

les criminels et délinquants de guerre,
les déchus de nationalité,

les personnes inscrites par l'Auditorat Militaire sur la liste dressée en exécution de l'arrêté-loi du 20 juin 1945 relatif à l'épuration civique, pour autant que l'inscription soit devenue définitive.

Dans la pensée du gouvernement il ne s'agit pas d'une peine complémentaire infligée aux mauvais Belges, mais de la privation d'une faveur, faveur d'émarger à la liquidation de la Banque d'Emission. Si l'exclusion devait s'entendre comme une peine, elle provoquerait de sérieuses objections en droit. Elle pourrait même offenser l'équité si la complaisance pour l'ennemi ou ses serviteurs, sanctionnée de la déchéance de certains droits civils et politiques, devait entraîner une sorte de confiscation de la créance.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. PHILIPPART.

Le Président,
F. VAN BELLE.

en de voorgestelde bepalingen kunnen niet bogen op een streng juridische rechtvaardiging, ja zelfs niet op een volstreekte billijkheid. De indieners van het ontwerp hebben zich ingespannen om een aanvaardbare oplossing te vinden voor een lastig vraagstuk.

Mag die oplossing beschouwd worden als een lapmiddel ? Misschien. De Regering is uitgegaan van het beginsel dat de oprichting van de Emissiebank, opgelegd door de verordening van 27 Juni 1940, in rechte betwistbaar is en dat de nieuwe instelling, door de werking van de clearing, zoals Duitsland die aan het bezette België heeft opgedrongen, onvermijdelijk de Duitse belangen moest dienen.

Daarenboven, heeft de Senaat, houder van de schuldvordering die hem door de Nationale Bank tegen de Emissiebank werd afgestaan, zegge 64.597.000.000 frank, er van afgezien dat bedrag, hetwelk 96 t. h. van het gering te verdelen activa-bedrag uitmaakt (ongeveer 1 milliard 400.000.000 fr.) aan te rekenen op de passiva van de liquidatie.

Daarom verzoekt de Regering de Kamers een onderscheid te maken tussen de « schuldeisers » die tot de passiva van de liquidatie zullen toegelaten worden en diegenen die, o. m. om morele redenen, niet zullen erkend worden.

Zo worden bij artikel 8 van het ontwerp uit de passiva der liquidatie geweerd de schuldvorderingen, van welke aard ook, welke toebehoren aan de personen bedoeld in artikel 5 der wet van 1 October 1947 betreffende de herstelling der oorlogsschade, nl. :

— de oorlogsmisdadigers en -delinquenten;
— zij die werden vervallenverklaard van de nationaliteit;

— de personen die door het Krijgsauditoraat werden ingeschreven op de lijst opgemaakt in uitvoering der besluitwet van 20 Juni 1945 betreffende de epuratie in zake burgertrouw, voor zover die inschrijving definitief is.

Volgens de bedoeling van de Regering, geldt het hier niet een bijkomende straf die wordt opgelegd aan de slechte Belgen, maar het beroven van een gunst, nl. deel te nemen aan de liquidatie van de Emissiebank. Indien die uitsluiting opgevat werd als een straf, zou zij in rechte ernstige bezwaren doen oprijzen. Zij zou zelfs indruisen tegen de billijkheid indien gediensligheid ten opzichte van de vijand of zijn helpers, die gestraft wordt met vervallenverklaring van sommige burgerlijke en politieke rechten, een soort beslag van de schuldvordering zou ten gevolge hebben.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
M. PHILIPPART.

De Voorzitter,
F. VAN BELLE.